



DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ RENDSZER

2010-es hallgatói motivációs vizsgálat a Pécsi Tudományegyetemen

A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Regionális Fejlesztési Alap
társfinanszírozásával valósul meg.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
UNIVERSITY OF PÉCS

Befektetés a jövőbe

Új Magyarország
FEJLESZTÉSI TERV



**Diplomás Pályakövető Rendszer –
2010-es hallgatói motivációs vizsgálat
a Pécsi Tudományegyetemen**

2011. február

**Diplomás Pályakövető Rendszer –
2010-es hallgatói motivációs vizsgálat
a Pécsi Tudományegyetemen**

Összeállították:

dr. Kuráth Gabriella marketingvezető, DPR kutatásvezető

dr. Kovács Árpád főiskolai docens, Minőségfejlesztési Bizottság elnök, DPR szakértő

dr. Kiss Tibor egyetemi docens, Minőségfejlesztési Bizottság tag, DPR szakértő

dr. Szűcs Krisztián egyetemi adjunktus

Tiszberger Mónika egyetemi tanársegéd

Héráné Tóth Andrea kutatásszervező

Sipos Norbert kutatásszervező asszisztens

Készült a Pécsi Tudományegyetem RH Marketing Osztály gondozásában.

A tanulmány letölthető www.pte.hu/dpr oldalról.

Pécs, 2011. február

Kiadó: Pécsi Tudományegyetem

A kiadvány ISSN száma: 2062-5618

Nyomdai munka: Rotari Nyomdaipari Kft.

A projekt az Egyetem által elnyert Hallgatói és intézményi szolgáltatásfejlesztés a felsőoktatásban (Kódszám: TÁMOP -4.1.1-08/1-2009-0009), pályázat támogatásával valósul meg, a Központi Diplomás Pályakövető Rendszer (TÁMOP - 4.1.3) előírásainak megfelelően.

TARTALOM

BEVEZETŐ	4
1. A KUTATÁS CÉLJAI, TERÜLETEI	5
2. A KUTATÁS MÓDSZERTANA	7
2.1 A kérdőív összeállítása	7
2.2 A mintavétel módszertana	8
2.3 A feldolgozás, elemzés	9
3. A KUTATÁS EREDMÉNYEI	10
3.1 Alapadatok, a minta összetétele	10
3.2 A képzésekre vonatkozó információk	15
3.3 Az intézménnyel kapcsolatos kérdések	29
3.4 Munkavállalással kapcsolatos információk	49
4. A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI	59
MELLÉKLET	
1. melléklet: A kiküldött kérdőív	61

BEVEZETŐ

A hazai felsőoktatás egyik legfontosabb strukturális problémája a képzés és a munkaerőpiac kapcsolatának gyengesége, a két szféra közötti információáramlás gördülékenységének, hiánya. A munkaerő-piaci elvárások nem épülnek be a felsőoktatási intézmények által nyújtott képzések tartalmi, kimeneti követelményeibe, ezért szükség van a végzett hallgatók munkaerő-piaci helyzetét feltáró tájékoztató rendszerekre, az információk közvetítésére az érdekelt partnerek felé. Ezen keresztül a felsőoktatás versenyképessége nemcsak hazai környezetben, hanem nemzetközi szinten is növelhető, összhangban az Európai Unió törekvéseivel.

A törvényi szabályozásnak megfelelően az országos Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) útmutatásai alapján minden felsőoktatási intézménynek ki kellett dolgoznia a diplomások pályakövetésének módszereit. Olyan rendszert kellett kialakítani, amely összehasonlítható, és eredményesen kezeli a munkaerőpiacra és a képzéssel kapcsolatos kihívásokat is. Ennek segítségével mind az intézmények vezetői, mind az oktatáspolitikai felelős döntéshozói megalapozott stratégiai döntéseket hozhatnak annak érdekében, hogy a munkaerőpiacra kikerülő hallgatók egy tudás alapú társadalom részét képezhessék.

A DPR országos kutatáshoz kapcsolódóan 2010 májusában és júniusban online kérdőíves vizsgálatot folytattunk a Pécsi Tudományegyetem hallgatói és végzett hallgatói körében. A kutatás segítségével információhoz jutottunk végzettjeink munkaerő-piaci helyzetére, munkavállalói tapasztalataira, munkaerőpiacon való elhelyezkedési stratégiájukra, továbbképzési motivációikra vonatkozóan, továbbá megismerhettük a képzéseinkről és intézményi szolgáltatásainkról alkotott véleményüket. Szándékaink szerint az eredményeket beépítjük Intézményfejlesztési Tervünkbe, amely közvetve a munkaerő-piaci igényekhez egyre inkább illeszkedő képzési kínálat kialakítását célozza.

Dr. Bódis József
rektor

1. A KUTATÁS CÉLJAI, TERÜLETEI

Az intézményi szinten megvalósuló program részeseként a Pécsi Tudományegyetem (PTE) is saját módszereivel, hagyományainak megfelelően adatokat gyűjt és működteti pályakövető szolgáltatását. A pályázati támogatás alapján kifejlesztettük az intézményi rendszert a kiemelt program által kidolgozott követelményeknek megfelelően. Az Educatio Kht. által felkínált központi informatikai háttér lehetővé tette az adatok integrációját a már meglévő egyetemi és központi rendszerekbe.

1.1 Központi program

A TÁMOP 4.1.3 program a központi informatikai rendszerek kifejlesztéséhez és a módszertan kidolgozásához nyújt támogatást. A projekttel az egyetemek, és főiskolák hasznosítható modellt kapnak, és 2010-től alkalmazhatják a pályakövetési kutatásokban. A központi program irányítója az Educatio Kht., melynek feladata, hogy az intézmények által végzett kutatásokból szerzett információkat összegyűjtse egy központi adattárba, melyek alapján el tudják készíteni az országos kimutatásokat, és akár összehasonlító elemzéseket tudnak végezni a különböző képzésekre, intézményekre vonatkozóan. Cél az is, hogy a pályakövetéssel, továbbá a hazai és nemzetközi munkaerőpiacon történő elhelyezkedéssel kapcsolatos információkat elérhetővé tudják tenni az érdeklődők számára.

1.2 Intézményi program

A diplomás pályakövetést törvényi előírás szabályozza, így a legtöbb intézményben már a korábbi években is végeztek ilyen irányú kutatásokat. A TÁMOP 4.1.1. nyílt pályázati projekt, mely intézményi szinten nyújt támogatást az egyetemeknek, főiskoláknak a pályakövető információs rendszerek kiépítéséhez, működtetéséhez.

Az intézményi szinten megvalósuló program részeseként a Pécsi Tudományegyetem is saját módszereivel, hagyományainak megfelelően adatokat gyűjt és működteti a pályakövető szolgáltatását. A pályázati támogatás alapján kifejlesztettük az intézményi rendszert a kiemelt program által kidolgozott követelményeknek megfelelően. Az Educatio Kht. által felkínált központi informatikai háttér lehetővé tette az adatok integrációját a már meglévő egyetemi és központi rendszerekhez.

Az intézményi Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) fejlesztésének célja, hogy

- a felvételizők és a leendő hallgatók tájékozódni tudjanak arról, hogy az egyes intézmények képzéseinek elvégzésével milyen eséllyel tudnak elhelyezkedni,
- az ágazati stratégiaalkotáshoz releváns információk legyenek az intézményekben végzetek elhelyezkedési és karrier lehetőségeiről,

- az intézmények pontos képpel rendelkezzenek a náluk végzetek karrierjének alakulásáról, így folyamatos visszajelzést kapjanak képzéseik minőségéről.

A pályakövetési vizsgálatok fő tevékenységei és céljai:

- *Hallgatói motivációs* vizsgálat, melynek célja a hallgatók munkaerő-piaci, továbbtanulási motivációinak, képzéssel szembeni elvárásainak, munkaerő-piaci várakozásainak, képzési és elhelyezkedési stratégiájának feltérképezése, valamint a későbbi pályakövetési vizsgálatok előkészítése.
- A *pályakövetés* célja, a végzetek munkaerő-piaci helyzetének, munkavállalói tapasztalatainak, elhelyezkedési stratégiájának, a képzés és intézményi szolgáltatások értékelésének és a végzetek továbbképzési motivációinak feltérképezése.

1.3 Pályakövetés a Pécsi Tudományegyetemen

Az intézményi DPR lebonyolítását az intézmény vezetése alá közvetlenül rendelt Marketing Osztály koordinálja, a Minőségfejlesztési Bizottság szakértői segítségével. A tíz karral rendelkező intézmény számos közgazdász, szociológus oktatóval, kutatóval rendelkezik, akiknek felsőoktatási, pályakövetési tapasztalatuk van, így a megvalósítás során elsősorban a PTE belső humán erőforrásaira támaszkodtunk.

A Marketing Osztály partnerei az Intézményi Diplomás Pályakövető Rendszer kiépítése kapcsán:

- Minőségfejlesztési Bizottság tagjai
- Kari szakértők, kutatók (közgazdászok, szociológusok)
- PTE karok és további szervezeti egységek
- PTE OIG Egységes Tanulmányi Rendszer Központi Iroda
- PTE Informatikai Igazgatóság

Főbb kutatási területek:

- Alapadatok, a minta összetétele a vizsgált változók szerint
- Részletes képzési életút, továbbképzési tervek
- Korábban szerzett végzettségek, egyéb felsőoktatási tanulmányok
- Képzés értékelése
- Külföldi tanulmányok, külföldi munkavállalási tervek
- Munkavállalással kapcsolatos információk
- Az intézmény megítélése hírnév, hallgatói elégedettség
- Hallgató klaszterek

2. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

A szakmai feladatok leírását az intézményi pályázati kiírásban szereplő követelmények alapján készítette el a központi koordinációt ellátó Marketing Osztály, mely összhangban van az Educatio Kht. által kidolgozott országos pályakövetési rendszerrel. Ez segíti majd az intézményi és az országos adatok összehasonlíthatóságát. Az irányelvek alapján a pályakövetési vizsgálatok kiterjednek a hallgatói motivációs vizsgálatokra és a végzett hallgatók pályakövetésére.

A Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) országos kutatáshoz kapcsolódóan 2010. május és június hónapok folyamán végeztünk hallgatói motivációs vizsgálatot a Pécsi Tudományegyetem hallgatói körében. A vizsgálat módja: online standard kérdőíves adatfelvétel.

A hallgatói motivációs vizsgálat során minden aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatót igyekeztünk elérni. A hallgatókról a következő adatokat rögzítettük annak érdekében, hogy a mintavételt megfelelően előkészítsük: ETR kód, kar, szak, képzési szint (alapképzés, mesterképzés, doktori), végzés éve, tagozat (nappali, esti, levelező, távoktatás), finanszírozási forma (államilag támogatott, költségtérítéses), hányadik felsőfokú végzettsége, külföldi vagy magyar állampolgárság, neme.

A DPR kutatás a Felsőoktatási törvény 11. § (1) és (2) képzési ciklusaira terjed ki (alapképzés, mesterképzés, ezek osztott és osztatlan formái, doktori képzés). A pályakövetés továbbá kiterjed a 60. § (4) szerint végbizonyítványt tett, 60. § (3) szerint záróvizsgát tett 62. § szerint oklevelet szerzett hallgatókra, illetve végzettekre is.

2.1 A kérdőív összeállítása

Az online kérdőíveket az országos kérdőívhez igazodva úgy állítottuk össze az egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság tagjai és a kutatási szakértőink segítségével, hogy az eredmények összevethetőek legyenek az országos DPR vizsgálatokkal, illetve képzési területenként más intézményi vizsgálatok eredményeivel (1. melléklet).

Az online kérdőívek legalább két egymástól elkülönülő kérdőív blokkból állnak: közös országos blokkból és az intézmények minden karán lekérdezésre kerülő intézményi blokkból. Ezeket kiegészítheti még a kari-képzési területi blokk, melynek lehetőségével az idei évben a PTE nem élt tekintettel a kérdőív hosszúságára. A kormányzati kérdések megfogalmazása, sorrendje, struktúrája meglehetősen kötött, az alapkérdőív igen hosszú, ezért az intézményi kérdéseket nagyon átgondoltan, számukat minimálisra csökkentve illeszthettük a központi kérdések mögé. Néhány közös kérdésen túl különböző kérdéstípusok szerepelnek a hallgatóknak és a végzetteknek kiküldött kérdőívekben. A hallgatói motivációs kérdőívben belül találhatóak csak első évfolyamos hallgatóknak és csak végzősöknak feltett kérdések is, melyeket az online kérdőívben alkalmazott szűrők beállításával csak az érintettek látják, nem terheljük a többi hallgatót felesleges kérdésekkel.

A kutatásban a kérdések nagy része zárt, Likert-skálás kérdés, csupán pár esetben alkalmaztunk nyitott kérdéseket, és azokat alaposan tisztítottuk.

Az eredmények értelmezése során számolnunk kell azzal a nehézséggel, hogy az országos kérdőív jelentős terjedelme és bonyolultsága miatt több esetben nehezen értelmezhetőek voltak a kérdések. A DPR online kérdőív időigényességére tekintettel a kitöltés ösztönzésére a megkeresettek körében intézményünk nyereményjátékot hirdetett.

A kérdőívvel kapcsolatos problémákat az EDUCATIO Kht. felé több felsőoktatási intézménnyel együtt jeleztük, és a 2011-es online kutatáshoz elkészülnek az új kérdőívek.

2.2 A mintavétel módszertana

A Pécsi Tudományegyetem 2009/10. tanév 2. félévi aktív hallgatói létszáma 21 751, a kérdőívet kitöltők száma 2 774. Ebben az esetben 12,75%-os kiválasztási arány valósult meg a felvétel során.

Az Egyetem a 2010-es online megkérdezés során biztosítja a megfelelő szintű reprezentativitást és minta-elemszámot a következő mintavételi szempontok szerint: kar, szak, nem, tagozat.

Az alapsokaság meghatározásához a PTE hallgatói statisztikáját használtuk fel alapul, és ezt vetettük össze az ETR (Egységes Tanulmányi Rendszer) adatbázis adataival, mivel problémát jelenthetnek azok a hallgatók, akikhez nem tartozik email címes elérhetőség a rendszerben. A hiányzó adatok – a különböző csoportok esetében eltérően ugyan, de – csak minimális szűkítést jelentenek, így az információ összegyűjtése szempontjából nem tekinthető torzító tényezőnek.

Az online lekérdezési formában az ETR adatbázisából kinyert elérhetőségekre minden érintettnek kiküldtük a kérdőívet, továbbá felhasználtuk a facebook és iwiw elérhetőségeket annak érdekében, hogy minél több hallgatót elérhessünk. Ahol az adatfelvétel eredményeként a megvalósult minta nem reprezentatív, ott statisztikai súlyozással reprezentatív mintát állítunk elő.

A 2010-es országos kutatásba még nem vonták be az idegen nyelvű képzésben résztvevő diákokat, de a PTE Általános Orvostudományi Kar angol nyelvű képzésén tanult külföldi hallgatóknak elküldtük a kérdőív angol fordítását. Azonban az alacsony visszaérkezési arány, és a hiányos kitöltés miatt az idei évben csak próbakérdezésnek tekintettük ezt a vizsgálatot, és nem vettük figyelembe az összesített eredmények elemzésekor.

A kiküldött kérdőíveket egyedi azonosítóval láttuk el (a tényleges kitöltés érdekében, az anonimitás teljes körű figyelembe vételével), ezzel kívántuk biztosítani, hogy a karokon a képzési szint és a nemek alapján reprezentatív legyen a kutatásunk. Az egyes karokon belül ennek ellenére eltérő mértékben érkeztek vissza kérdőívek, így azokat karonkénti súlyozással tettük reprezentatívvá. A tanulmányban kizárólag a súlyozott adatokkal számolunk, így mindig feltüntetjük, hogy mennyi az elemzésnél felhasznált elemszám.

A viszonylag magas mintavételi arányok és a szintén magas elemszámok jó minőségű becslésekre adnak lehetőséget, megbízható eredmények kalkulálhatóak a felvétel adataiból.

2.3 A feldolgozás, elemzés

- Az adatokat az érthetőség megkönnyítése és a szemléletesebb ábrázolás érdekében százalékosan mutatjuk be.
- A vizsgált kategóriák szerint kereszttáblázatokat készítettünk, és azokat a válaszokat mutattuk be, amelyek megfeleltek a szignifikancia-elvárás három kritériumának: 0,05-nél kisebb khi-négyzet érték, minden cella várható értéke egy, vagy annál nagyobb legyen és az üres cellák részaránya maximum 20% lehet.
- A kari kereszttáblákat minden esetben, a tagozat és nemek szerinti bontást csak szignifikáns eltérés esetén mutatjuk be.
- A tanulmány terjedelme miatt a legjellemzőbb ábrákat, táblázatokat a különböző fejezetekben mutatjuk be, míg a részletes táblákat külön adatbázisban helyeztük el, melyet minden érdekelt vezető, szakértő számára eljuttatunk.
- A kutatás összefoglaló tanulmányát az interneten is közzétesszük.

3. A KUTATÁS EREDMÉNYEI

A kutatási eredményeket a következő témakörök szerint mutatjuk be:

- alapadatok, a minta összetétele,
- a képzésekre vonatkozó információk,
- az intézményre vonatkozó kérdések, eredmények,
- a hallgatók munkavállalásával kapcsolatos információk.

3.1 Alapadatok, a minta összetétele

A következőkben a kutatás során beérkezett válaszok megoszlását mutatjuk be több dimenzió mentén.

1. táblázat: A vizsgálat reprezentativitása

Kar	Hallgatók (fő)	Kitöltők száma (fő)	Arány (%)
ÁJK	2 406	346	14,38%
ÁOK	2 481	183	7,38%
BTK	4 740	485	10,23%
ETK	2 089	348	16,66%
FEEK	1 402	297	21,18%
IGYFK	958	131	13,67%
KTK	2 216	370	16,70%
MK	334	26	7,78%
PMMK	3 032	288	9,50%
TTK	2 093	300	14,33%
Összesen	21 751	2 774	12,75%

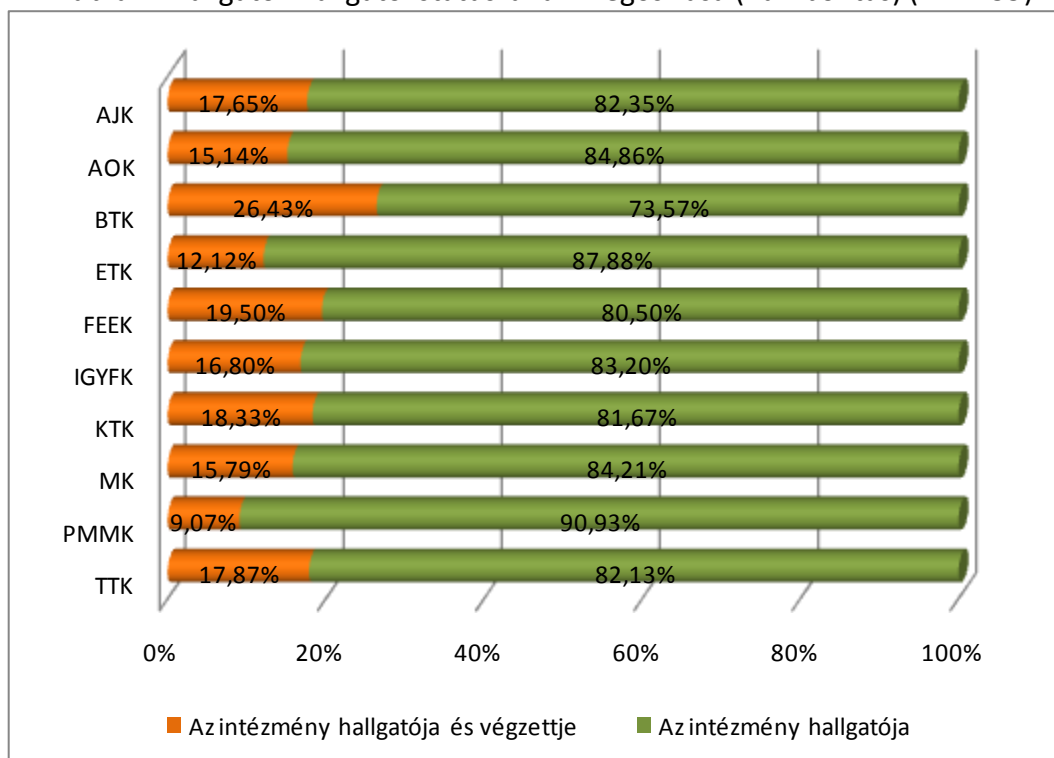
A kitöltött online kérdőívek visszaérkezési aránya 12,75%. Legmagasabb arányban (21,18%) a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar végzettjei közül válaszoltak. Három kar esetében meghaladta a válaszadás a 15%-os arányt, és a további négy kar is kevéssel maradt 15% alatt. Az első évben vállalt 5%-os válaszadási arány minden kar esetében teljesült. (1. táblázat)

Hallgatói státusz

A megkérdezett hallgatók 17,45%-a a Pécsi Tudományegyetemen korábban már szerzett valamilyen végzettséget.

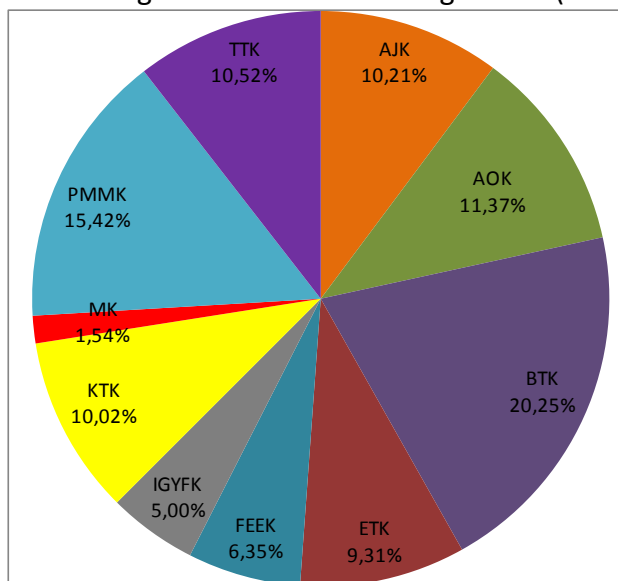
A Bölcsészettudományi Kar hallgatói között kimagaslóan legnagyobb (26,43%) azok aránya, akik már szereztek végzettséget egyetemünkön. A többi kar esetében is 15% feletti a PTE-n már diplomát szerzett hallgatók aránya, mely alól kivétel az Egészségtudományi Kar (12,12%) és a Pollack Mihály Műszaki Kar (9,07%). (1. ábra)

1. ábra: A hallgatók hallgatói státuszának megoszlása (Kari bontás) (n=2 499)



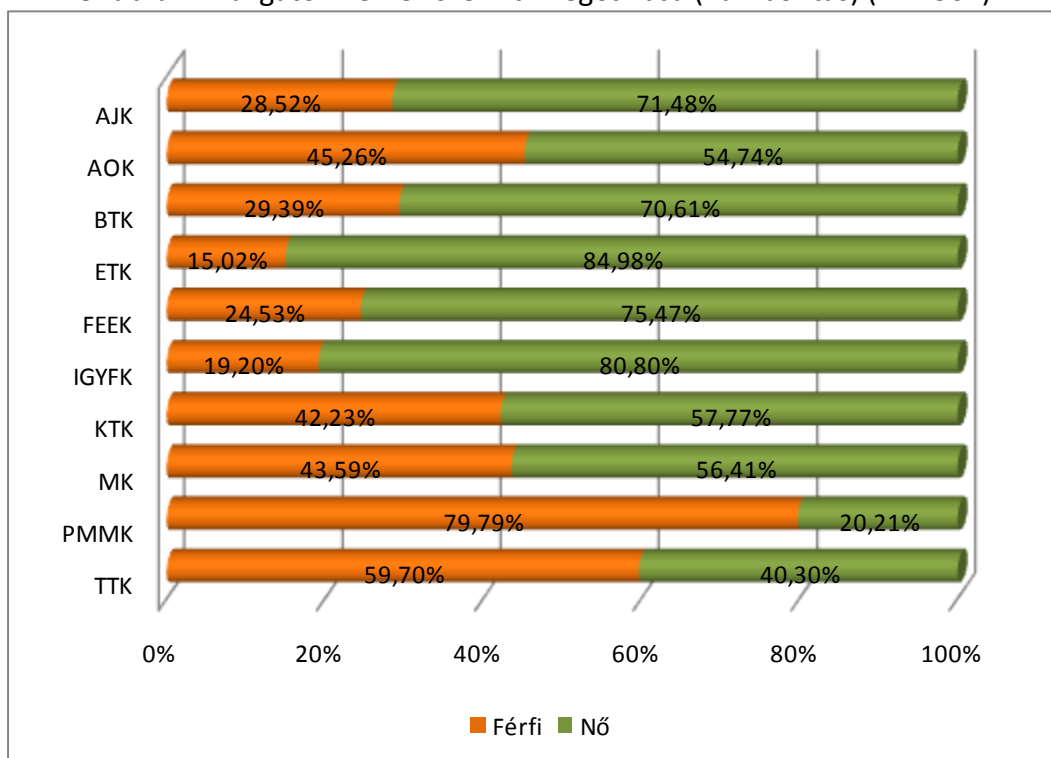
A válaszolók karok szerinti megoszlása (kar, nem, tagozat szerint)

2. ábra: A hallgatók karok szerinti megoszlása (n=2 504)



Mivel karok szerinti súlyozással tettük reprezentatívvá az adatokat, ezért a hallgatók összegyűjtési szinten tapasztalható létszámadataival megegyező arányban láthatjuk az egyes karok százalékos megoszlását. A hallgatók közül a legnagyobb arányt a Bölcsészettudományi Kar adja, utána a Pollack Mihály Műszaki Kar és az Általános Orvostudományi Kar következik. (2. ábra)

3. ábra: A hallgatók nemek szerinti megoszlása (Kari bontás) (n=2 504)

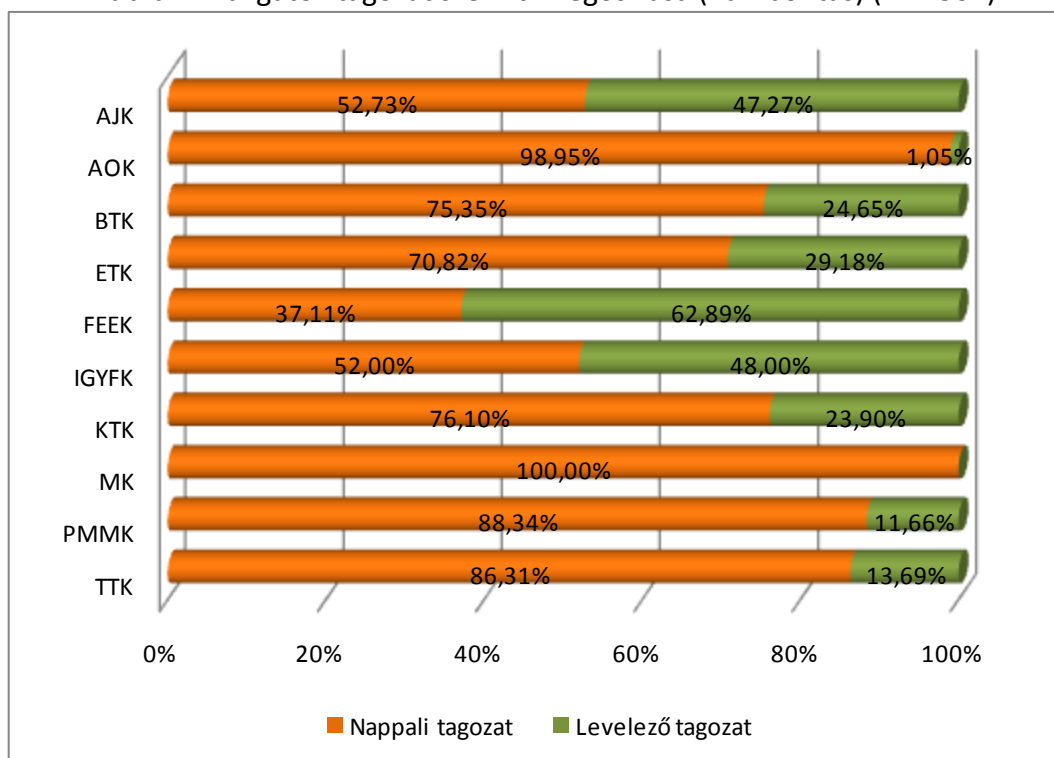


A válaszadók közel 60%-a nő. Öt kar esetében még az átlagosnál (58,53%) is jóval magasabb a női hallgatók aránya, melyet Pollack Mihály Műszaki Kar és a Természettudományi Kar magas férfi hallgatói aránya tompít, és az Általános Orvostudományi Kar, a Művészeti Kar, illetve a Közgazdaságtudományi Kar férfi hallgatóinak aránya is segíti az eredmények kompenzálását. Különösen az Egészségtudományi Kar (84,98%) esetében magas a női hallgatók aránya, de a férfi hallgatók vonatkozásában hasonlóan kiugró értéket láthatunk a Pollack Mihály Műszaki Karon (79,79%). (3. ábra)

A válaszadó hallgatók közül a nappali tagozatosok jelentősebb arányt (75,30%) képviselnek.

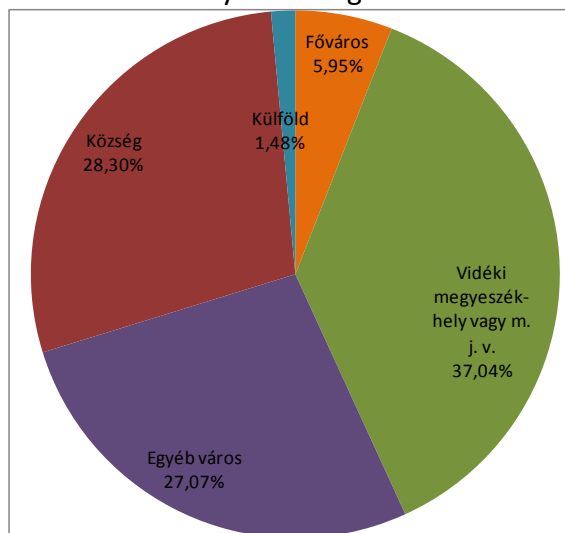
A Művészeti Kar hallgatói kivétel nélkül nappali tagozatot jelöltek meg, és az Általános Orvostudományi Kar esetében is igen magas, 98,95% a nappalis hallgatók aránya. Levelező tagozatos hallgatók legnagyobb arányban (62,89%) a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karon választottak. (4. ábra)

4. ábra: A hallgatók tagozat szerinti megoszlása (Kari bontás) (n=2 504)



Lakóhely típusa 14 éves korban

5. ábra: A hallgatók állandó lakóhelyének megoszlása 14 éves korukban (n=2 493)

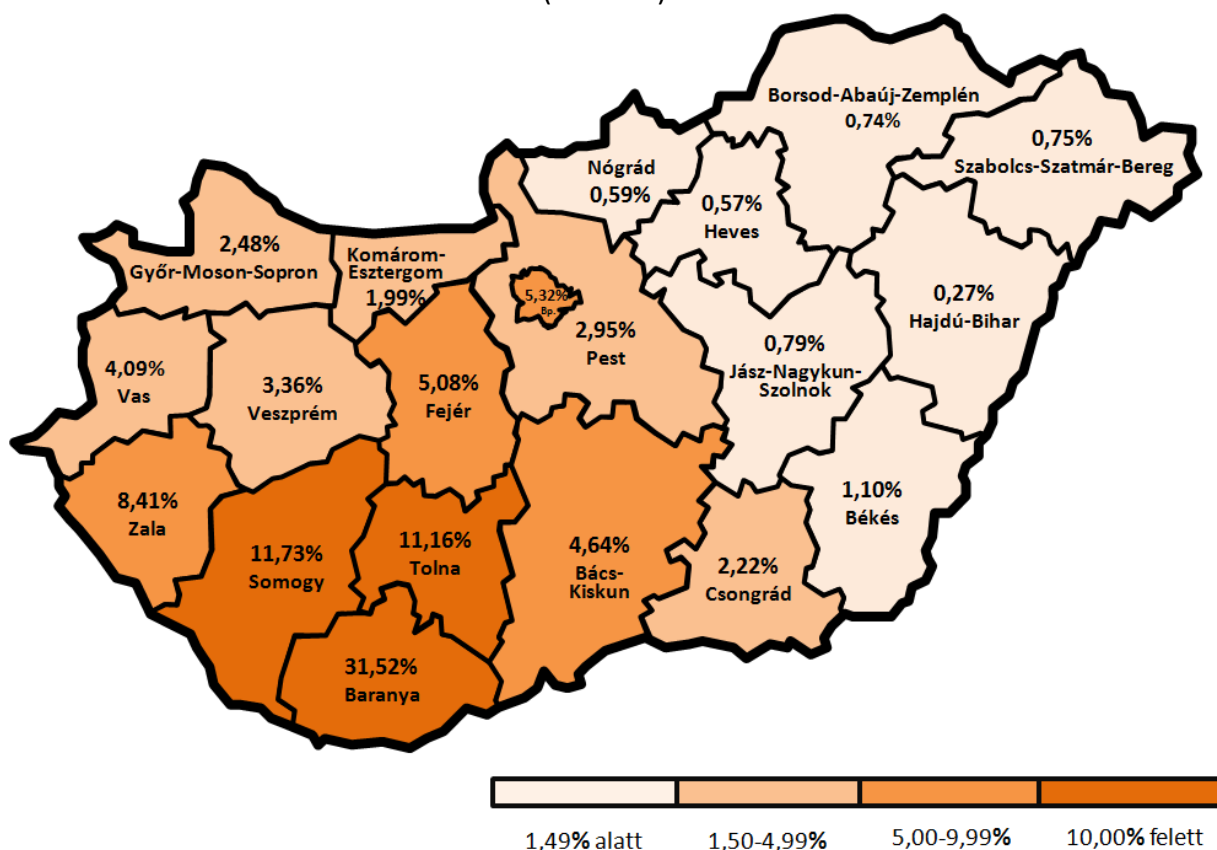


A válaszadók többsége (összesen 37,04%) megyeszékhelyről felvételizett a PTE-re. Közel azonos arányban jöttek egyéb városból, illetve községből. Hallgatóink közül kevesebben éltek 14 éves korukban a fővárosban (5,95%) és külföldön (1,48%). (5. ábra)

A Művészeti Kar hallgatói körében a legmagasabb a 14 éves korban fővárosi lakóhelyű válaszadók aránya (18,42%). Az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói között vannak legnagyobb arányban (48,00%) a községekből jelentkezők. Az „egyéb város” kategóriát illetően nincs kiugró eltérés, mint a többi kategória esetében. Az Általános Orvostudományi Karon legmagasabb a külföldi lakóhelyet megjelölők aránya (3,19%) mindazzal együtt, hogy az angol és német nyelvű orvosképzésben résztvevő hallgatók eredményeit a kutatási jelentés nem tartalmazza.

Nemek szerinti bontásban nagyobb eltéréseket a vidéki megyeszékhelyekre és a községekre vonatkozóan láthatunk. Míg az előbbi esetében a férfiak aránya a magasabb, addig a községekből érkezők közül a nők tesznek ki nagyobb arányt.

6. ábra: A hallgatók állandó lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korukban (n=2 453)



A Pécsi Tudományegyetem hallgatói legnagyobb arányban Baranya, Tolna, Somogy és Zala megyékből jelentkeztek (több mint 62%), nagyságrendben a következők Budapest, Fejér megye és Bács-Kiskun megye. A távolabb eső keleti országrészből érkezők aránya Csongrád, Pest és Békés megyéket kivéve megyénként 1% alatt marad. A térképen nem jelenik meg a külföldiek aránya. (6. ábra)

2. táblázat: A hallgatók állandó lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korukban
(Kari bontás) (n=2 460)

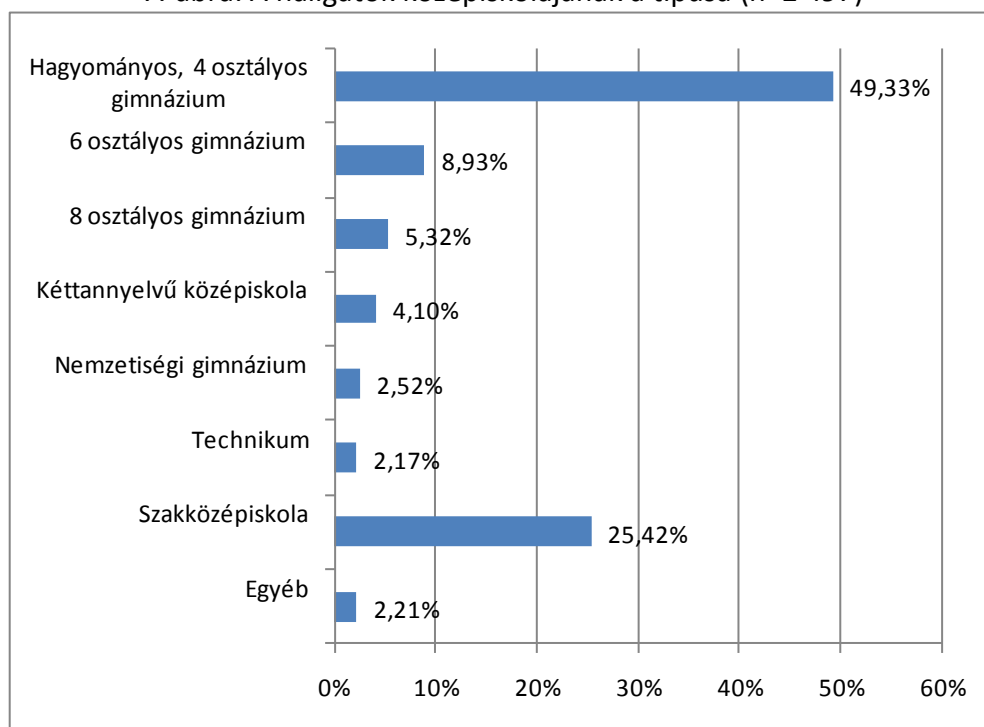
Kar/ Megye	Budapest főváros	Bács- Kiskun	Baranya	Békés	Borsod- Abaúj- Zemplén	Csongrád	Fejér	Győr- Moson- Sopron	Hajdú- Bihar	Heves	Jász- Nagykun- Szolnok	Komárom- Esztergom	Nógrád	Pest	Somogy	Szabolcs- Szatmár- Bereg	Tolna	Vas	Veszprém	Zala	Külföld	Kar Össz.
AJK	6,80%	3,60%	26,40%	1,60%	0%	1,20%	2,80%	0,80%	0,40%	1,60%	2,40%	0,80%	1,20%	5,60%	13,60%	1,60%	10,80%	4,40%	3,60%	10,80%	0%	100%
AOK	8,76%	2,19%	22,26%	0,36%	0,36%	0%	5,47%	5,11%	0%	0,36%	0%	4,38%	1,09%	3,65%	11,68%	0,36%	6,57%	11,68%	5,11%	10,22%	0,36%	100%
BTK	8,28%	3,43%	32,93%	1,01%	1,21%	1,82%	4,24%	4,04%	0%	0,20%	0,40%	2,22%	0,40%	3,03%	13,94%	0,40%	8,08%	3,43%	4,04%	6,46%	0,40%	100%
ETK	2,16%	3,46%	25,54%	0%	0,87%	2,16%	4,76%	3,03%	0,43%	0,43%	0,43%	1,73%	0,43%	3,90%	12,99%	0,87%	7,79%	8,23%	5,19%	14,72%	0,87%	100%
FEEK	10,83%	5,73%	18,47%	0,64%	3,18%	2,55%	5,73%	2,55%	1,91%	0,64%	1,27%	3,82%	0%	5,10%	10,19%	0,64%	8,92%	3,18%	1,91%	12,74%	0%	100%
IGYFK	0,78%	5,47%	32,03%	0%	0%	0,78%	14,06%	0,78%	0%	0%	0,78%	0%	0%	1,56%	2,34%	0,78%	39,06%	0%	1,56%	0%	0%	100%
KTK	3,57%	4,76%	46,83%	0,79%	0,79%	1,59%	2,78%	2,78%	0,40%	0,40%	1,19%	0,40%	0%	1,98%	11,90%	0,40%	7,54%	1,59%	1,98%	8,33%	0%	100%
MK	12,82%	0%	25,64%	0%	2,56%	10,26%	0%	0%	0%	2,56%	2,56%	2,56%	0%	10,26%	10,26%	0%	7,69%	0%	5,13%	7,69%	0%	100%
PMMK	1,32%	8,73%	33,86%	2,91%	0,26%	5,29%	5,82%	0,26%	0%	0,79%	0,79%	1,32%	1,06%	1,32%	10,85%	1,85%	14,02%	1,06%	2,38%	6,08%	0%	100%
TTK	2,34%	5,08%	38,67%	1,56%	0%	2,34%	5,47%	1,95%	0%	0,39%	0,78%	3,13%	0,39%	0,78%	11,72%	0%	12,50%	2,73%	2,34%	7,42%	0,39%	100%

Az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatóinak lakhelye 14 éves korban a Kar helyzeténél fogva (szekszárdi székhely) legnagyobb arányban (39,06%) Tolna megyében volt. A hallgatók másik harmada (32,03%) baranyai településekről felvételizett, bár igen jelentős arányt (14,08%) képviselnek a Fejér megyéből származó hallgatók is. A többi kar esetében értelemszerűen megfigyelhető, hogy a többség Baranyából érkezett, ebből jelentősen kiemelkedik a Közgazdaságtudományi Kar (46,83%), illetve a Természettudományi Kar (38,67%) baranyai túlsúlya. A Művészeti Kar és a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar hallgatói közt legmagasabb (10% feletti) a budapesti lakóhelyet megjelölők aránya, és a Művészeti Kar hallgatói között legmagasabb (10,28%) a Pest megyéből itt tanulók aránya. Az Általános Orvostudományi Karnál Baranya megyén (22,26%) kívül még jelentős nagyságrendet képviselnek a Vas (11,68%) és Zala (10,22%) megyékből jelentkező hallgatók. (2. táblázat)

3.2 A képzésekre vonatkozó információk

Középiskola típusa

7. ábra: A hallgatók középiskolájának a típusa (n=2 497)



A hallgatók közel fele hagyományos 4 osztályos gimnáziumban érettségizett, és további 20%-uk más típusú gimnáziumból jelentkezett. Említésre méltó, hogy szakközépiskolákban végzett a hallgatók egynegyede, erre vonatkozóan láthatjuk a kari különbségeket is a 3. táblázatban. (7 ábra)

3. táblázat: A hallgatók középiskolájának a típusa (Kar és nem szerint) (n=2 495, 2 497)

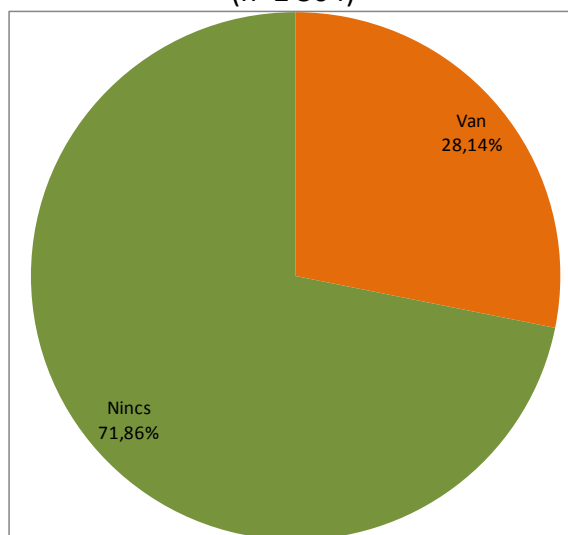
	Hagyományos, 4 osztályos gimnázium	6 osztályos gimnázium	8 osztályos gimnázium	Kéttannyelvű középiskola	Nemzetiségi gimnázium	Technikum	Szakközép- iskola	Egyéb	Össz.
AJK	51,76%	9,80%	5,49%	5,88%	1,18%	1,57%	23,53%	0,78%	100%
AOK	55,48%	17,31%	7,42%	9,19%	5,30%	0,35%	1,77%	3,18%	100%
BTK	60,75%	9,07%	5,72%	4,73%	2,96%	0,59%	13,81%	2,37%	100%
ETK	50,00%	8,62%	4,31%	2,16%	0,86%	0,86%	30,60%	2,59%	100%
FEEK	44,30%	6,33%	3,16%	1,27%	1,27%	3,16%	36,71%	3,80%	100%
IGYFK	37,90%	6,45%	5,65%	2,42%	4,03%	1,61%	39,52%	2,42%	100%
KTk	44,00%	7,60%	7,20%	4,80%	5,20%	0,80%	28,00%	2,40%	100%
MK	34,21%	5,26%	2,63%	0%	0%	2,63%	55,26%	0%	100%
PMMK	34,29%	5,45%	2,86%	2,60%	1,04%	8,31%	43,38%	2,08%	100%
TTK	55,89%	8,37%	5,70%	1,90%	1,90%	1,14%	23,57%	1,52%	100%
Férfi	46,24%	7,82%	6,08%	2,80%	1,54%	3,86%	29,54%	2,12%	100%
Nő	51,54%	9,72%	4,79%	5,00%	3,22%	0,96%	22,52%	2,26%	100%
PTE Össz.	49,34%	8,93%	5,33%	4,08%	2,52%	2,16%	25,43%	2,20%	100%

Az egyes karokra vonatkozó adatok összehasonlításában jelentős eltéréseket tapasztalhatunk a középiskolai végzettségre vonatkozóan. Az Általános Orvostudományi Kar hallgatóinak jelentős többsége valamilyen gimnáziumból érkezett, és náluk fordul elő legkisebb arányban (1,77%) a szakközépiskolai végzettség. A Művészeti Karon magasabb a szakközépiskolai végzettséggel rendelkező hallgatók aránya (55,26%), ami a képzés jellegéből is következik, de viszonylag magas a Pollack Mihály Műszaki Karon is a szakközépiskolai végzettségűek aránya a technikumban érettségizettekkel összesítve (51,69%).

Nemek szerinti bontásban látható, hogy a nőkkel összehasonlítva a férfi hallgatók nagyobb arányban szakközépiskolai végzettségűek. A női hallgatók többségében (51,54%) hagyományos 4 osztályos gimnáziumban végeztek, jelentős többségük pedig egyéb gimnáziumban. (3. táblázat)

Már megszerzett képzettség

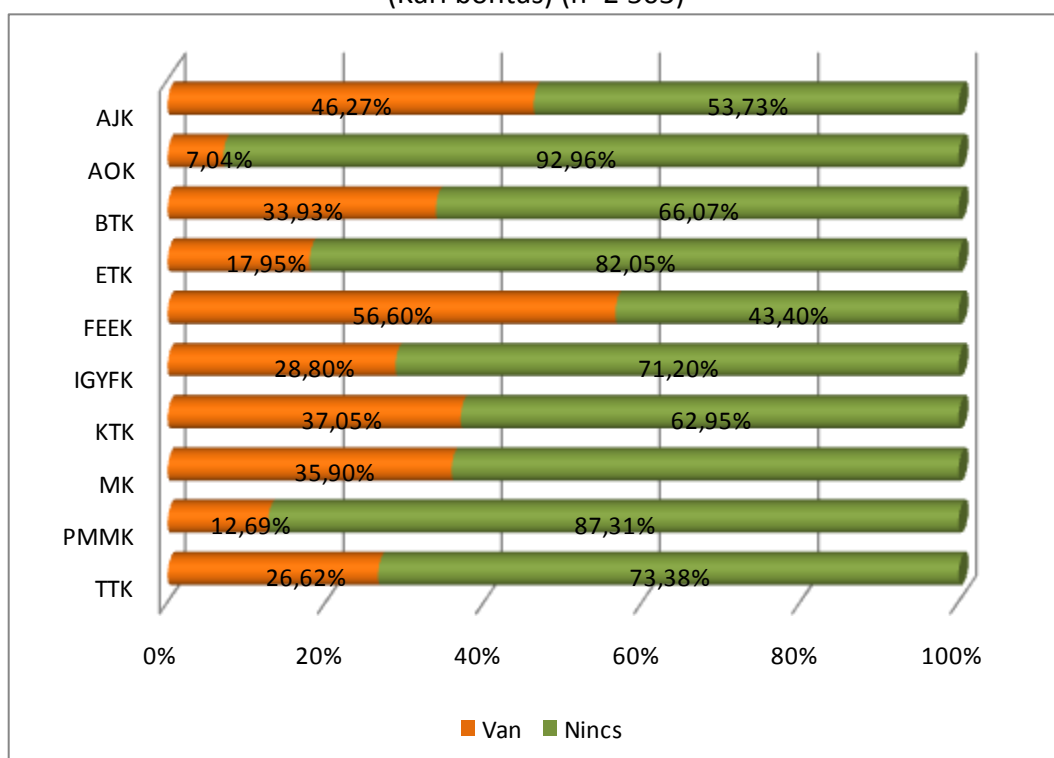
8. ábra: Van már a hallgatónak valamilyen egyetemi vagy főiskolai diplomája, végzettsége?
(n=2 504)



A válaszadók 28,14%-a rendelkezik már valamilyen felsőfokú végzettséggel. (8. ábra)

Korábban a válaszadók 17,45%-a nyilatkozott úgy, hogy az egyetem hallgatója és végzettje is, tehát a diplomával rendelkezők több mint fele a PTE-n szerezte korábbi végzettségét.

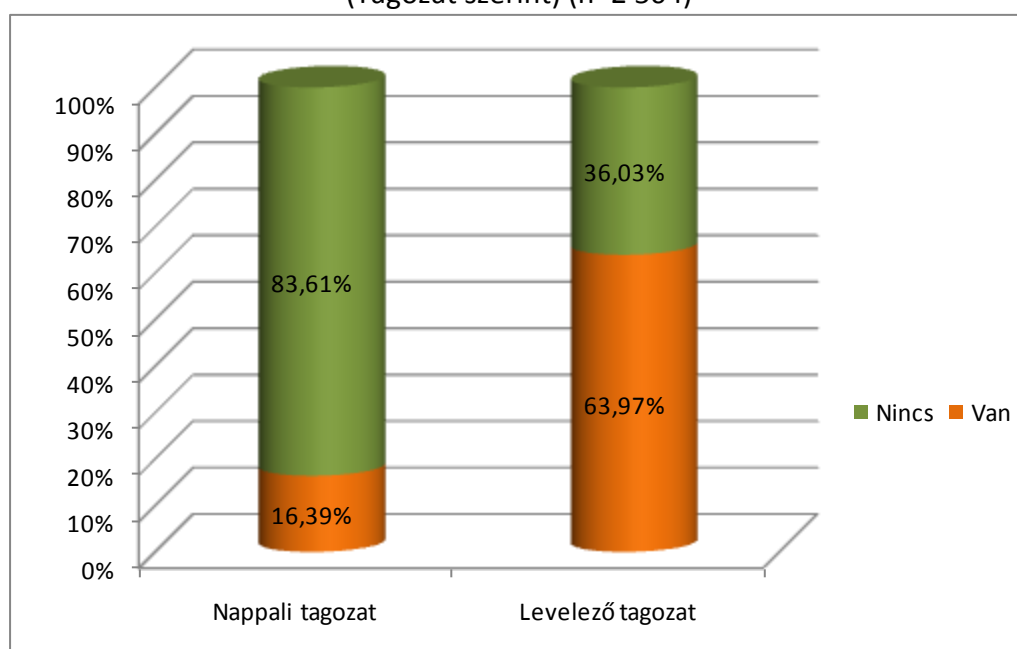
9. ábra: Van már a hallgatónak valamilyen egyetemi vagy főiskolai diplomája, végzettsége?
(Kari bontás) (n=2 503)



A már diplomával rendelkezők legnagyobb arányban (56,60%) a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar hallgatói között találhatók. Az eredmény összefüggésben lehet a mesterszakos hallgatók arányával, mely ezen a karon a legmagasabb (37,91%) (ld. 4. táblázat), továbbá a levelező tagozatosok aránya is kiemelkedően magas náluk (62,89%) (ld. 4. ábra). Az Általános Orvostudományi Karon a legalacsonyabb (7,04%) a már valamilyen diplomával rendelkezők aránya, de meg kell jegyeznünk, hogy ezen a karon nincs kétszintű képzés. Az Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói között is igen magas a diplomával rendelkezők aránya (46,27%), de náluk is jelentős arányt (47,27%) képviselnek a levelezős hallgatók (ld. 4. ábra). (9. ábra)

Korábbi egyetemi vagy főiskolai diplomával rendelkezők aránya (31,19%) magasabb a nők között, mint a férfi hallgatók esetében (23,80%).

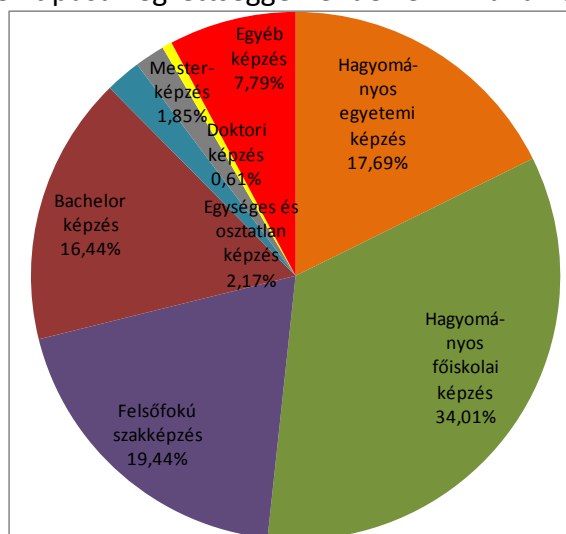
10. ábra: Van már a hallgatónak valamilyen egyetemi vagy főiskolai diplomája, végzettsége? (Tagozat szerint) (n=2 504)



Igen jelentős az eltérés a tagozat bontásában a korábbi diplomára vonatkozóan. A levelező tagozatosok többsége (63,97%) már szerzett korábban felsőfokú végzettséget. A nappali tagozatosok körében a diplomával már rendelkezők mindössze 16,39%-os arányban szerepelnek. (10. ábra)

A végzettséggel már rendelkező hallgatók közül legtöbben hagyományos főiskolai diplomával rendelkeznek (34,01%). Őket követik a korábban felsőfokú szakképzésben végzett hallgatók (19,44%), és közel azonos arányban vannak a Bachelor (16,44%) és a hagyományos egyetemi végzettségű (17,69%) hallgatók. (11. ábra)

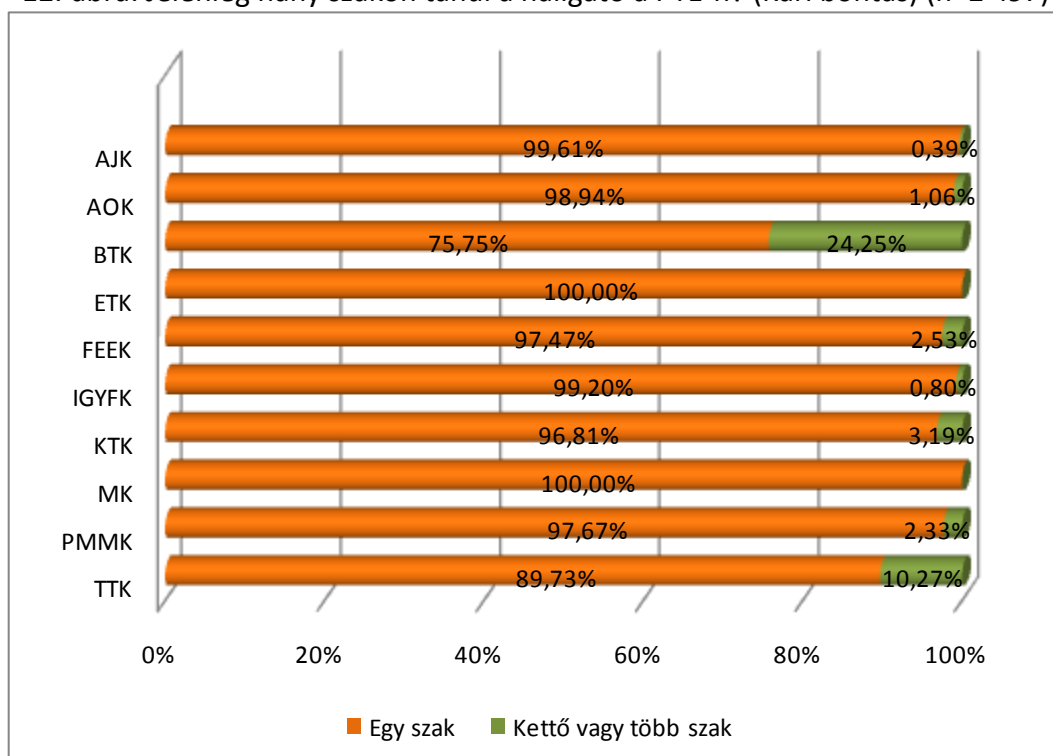
11. ábra: Milyen típusú végzettséggel rendelkezik már a hallgató? (n=704)



Hagyományos főiskolai végzettséggel rendelkező hallgatói többség a karok vonatkozásában a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karon (52,05%), a Művészeti Karon (53,92%), az Állam- és Jogtudományi Karon (40,22%), a Közgazdaságtudományi Karon és a Pollack Mihály Műszaki Karon figyelhető meg. Az Illyés Gyula Főiskolai Karon a végzettséggel rendelkezők között legtöbben (49,19%) felsőfokú szakképzéssel rendelkeznek. Az Általános Orvostudományi Kar korábbi végzettséggel már rendelkező hallgatóinak többsége (65,42%) hagyományos egyetemi diplomát szerzett.

A jelenlegi szak

12. ábra: Jelenleg hány szakon tanul a hallgató a PTE-n? (Kari bontás) (n=2 497)

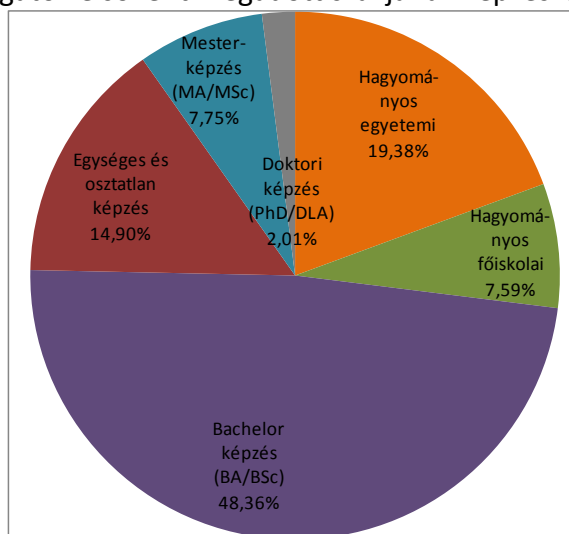


A válaszadó hallgatók jelentős többsége (93,01%) egy szakon tanul.

A kettő vagy több szakos hallgatók aránya – mint ahogyan az a tanári képzés miatt várható is volt – kiemelkedően magas a Bölcsészettudományi Karon (24,25%) és a többi karhoz viszonyítva említésre méltó még a Természettudományi Karon (10,27%). Két kar, a Művészeti Kar és az Egészségtudományi Kar hallgatói egyáltalán nem jelöltek meg kettő vagy több szakot. (12. ábra)

A nappali tagozatos hallgatók között magasabb arányban (8,51%) találunk többszakost, mint a levelezősök esetében (2,43%).

13. ábra: A hallgatók elsőként megadott szakjának képzési szintje (n=2 443)



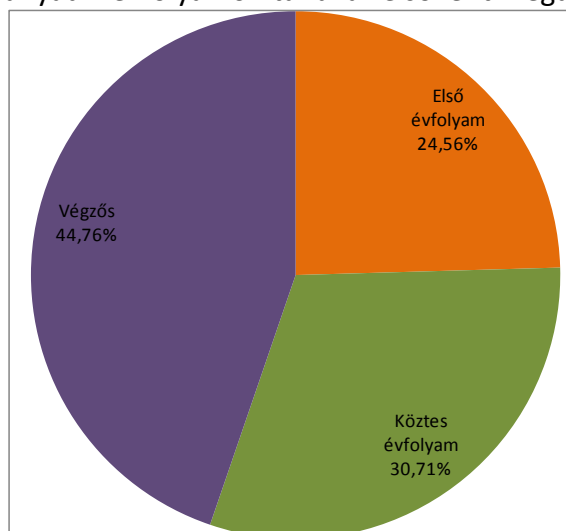
A válaszadók közel fele (48,36%) Bachelor képzésben vesz részt, a hallgatók másik felét kisebb eltérésekkel a hagyományos egyetemi (19,38%), az egységes osztatlan (14,90%), a mesterképzés (7,75%) és a hagyományos főiskolai (7,59%) képzésekben találjuk, és igen alacsony a doktori képzésben résztvevő válaszadók aránya (2,01%). (13. ábra)

Az Általános Orvostudományi Kar és az Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói között kiemelkedő az egységes osztatlan képzésben, illetve a hagyományos egyetemi képzésben résztvevők aránya, de ezek az eredmények a képzési kínálatukból is következnek. A Bachelor képzésben résztvevők aránya a karok közül az Egészségtudományi Karon (75,88%) és a Pollack Mihály Műszaki Karon (74,47%) a legmagasabb. A Bölcsészettudományi Karon (53,46%), az Illyés Gyula Főiskolai Karon (59,66%), a Közgazdaságtudományi Karon (55,47%), a Művészeti Karon (38,24%) és a Természettudományi Karon (62,07%) is a Bachelor képzésben résztvevők szerepelnek többségben a válaszadók között. A mesterképzésben résztvevők aránya a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karon belül a legmagasabb (37,91%), míg PhD hallgatók legmagasabb arányt (3,85%) a Bölcsészettudományi Karon képviselik. (4. táblázat)

4. táblázat: A hallgatók elsőként megadott szakjának képzési szintje (Kari bontás) (n=2 440)

Kar/ Képzés típusa	Hagyományos egyetemi	Hagyományos főiskolai	Bachelor képzés (BA/BSc)	Egységes és osztatlan képzés	Mesterképzés (MA/MSc)	Doktori képzés (PhD/DLA)	Kar Össz.
AJK	19,76%	11,69%	8,06%	57,66%	0,81%	2,02%	100%
AOK	42,81%	0%	0,36%	54,68%	0%	2,16%	100%
BTK	28,66%	0,41%	53,46%	4,27%	9,35%	3,86%	100%
ETK	3,07%	17,11%	75,88%	1,75%	1,75%	0,44%	100%
FEEK	14,38%	9,15%	37,25%	1,31%	37,91%	0%	100%
IGYFK	1,68%	29,41%	59,66%	2,52%	6,72%	0%	100%
KTK	11,34%	2,83%	55,47%	9,72%	19,03%	1,62%	100%
MK	35,29%	11,76%	38,24%	11,76%	2,94%	0%	100%
PMMK	8,42%	11,84%	74,47%	2,37%	1,32%	1,58%	100%
TTK	23,37%	3,45%	62,07%	1,15%	6,90%	3,07%	100%

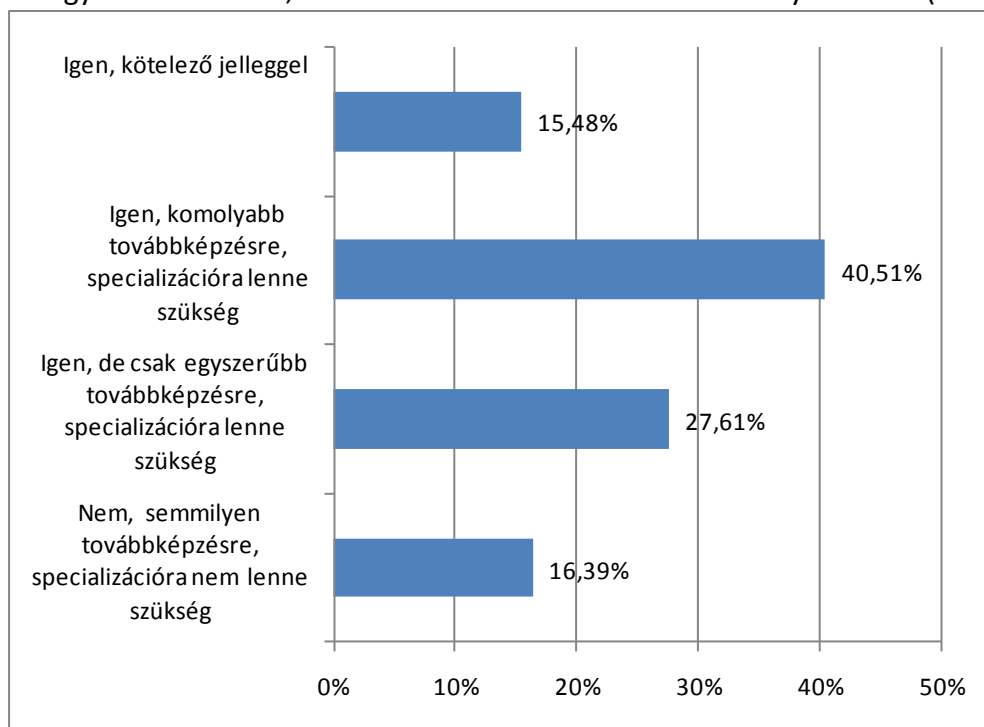
14. ábra: A hallgató hányadik évfolyamon tanul az elsőként megadott szakján (n=2 432)



A válaszadók között jelentős a végzős hallgatók aránya (44,76%), és közel egynegyedük első évfolyamos hallgató. (14. ábra)

A Bölcsészettudományi Kar, a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar, a Közgazdaságtudományi Kar és a Természettudományi Kar válaszadóinak több mint fele végzős hallgató. A köztes évfolyamos hallgatók legnagyobb aránya (52,69%) az Általános Orvostudományi Karnál figyelhető meg, mely logikusan következik az orvoscépezések hosszából (5-6 év), míg a kétéves MSc/MA képzésben egyáltalán nincs, de a három éves BSc/BA képzésekben is alacsonyabb arányban fordulhat elő köztes évfolyam. Az Állam- és Jogtudományi Kar (45,75%) valamint az Egészségtudományi Kar (42,73%) hallgatói között magasabb arányú még a köztes évfolyam. A többi karon a végzős évfolyamos hallgatók választottak magasabb arányban.

15. ábra: A hallgatók szerint szükség lenne valamilyen továbbképzésre, specializációra a szakmai gyakorlaton kívül, ha ezen a területen szeretnék elhelyezkedni? (n=2 452)



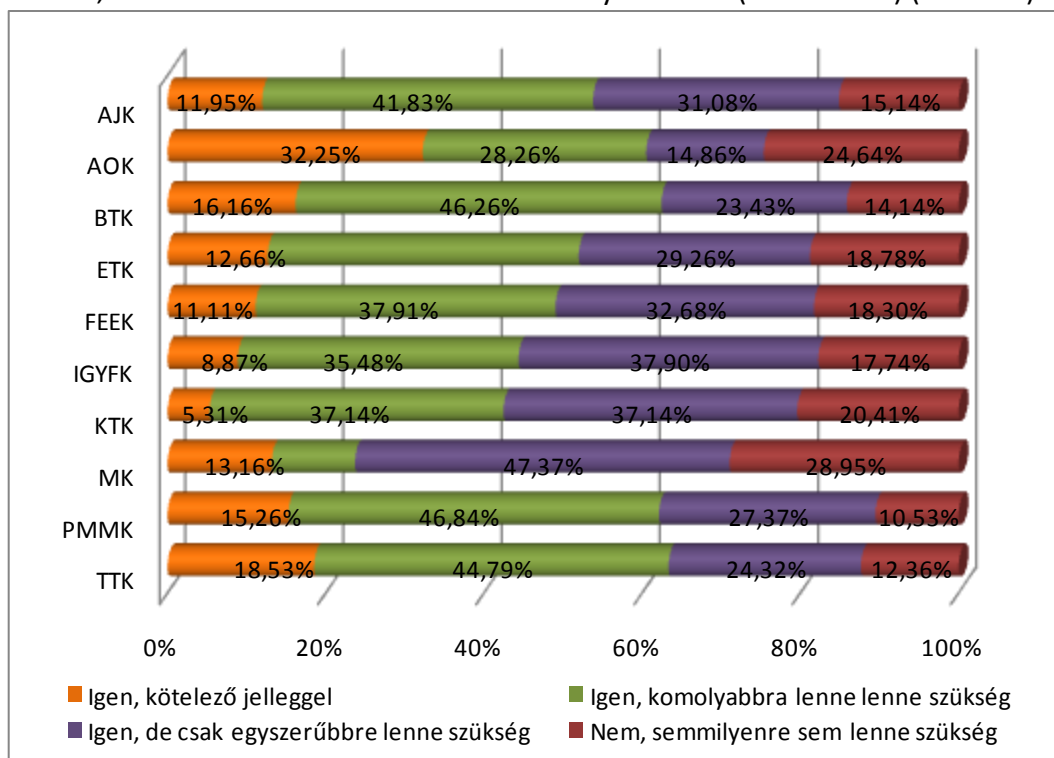
A hallgatók nagyobb arányban (83,61%) gondolják úgy, hogy szükséges lenne további specializáció elvégzése a szakmai gyakorlaton kívül, viszont 16,39% semmilyen továbbképzést nem tart fontosnak. (15. ábra)

A kötelező jellegű továbbképzést legtöbben (32,25%) az orvostanhallgatók közül javasolnák, és közülük igen sokan (24,64%) gondolják azt is, hogy semmilyen továbbképzésre nincs szükség. Az utóbbinál csak a Művészeti Kar hallgatói tesznek ki nagyobb arányt, közülük 28,95% nem érzi szükségesnek a további szakmai specializációt, továbbképzést. A szakmai gyakorlaton kívüli kötelező jellegű képzést a Közgazdaságtudományi Kar hallgatói tartanák legkevésbé fontosnak (5,31%). (16. ábra)

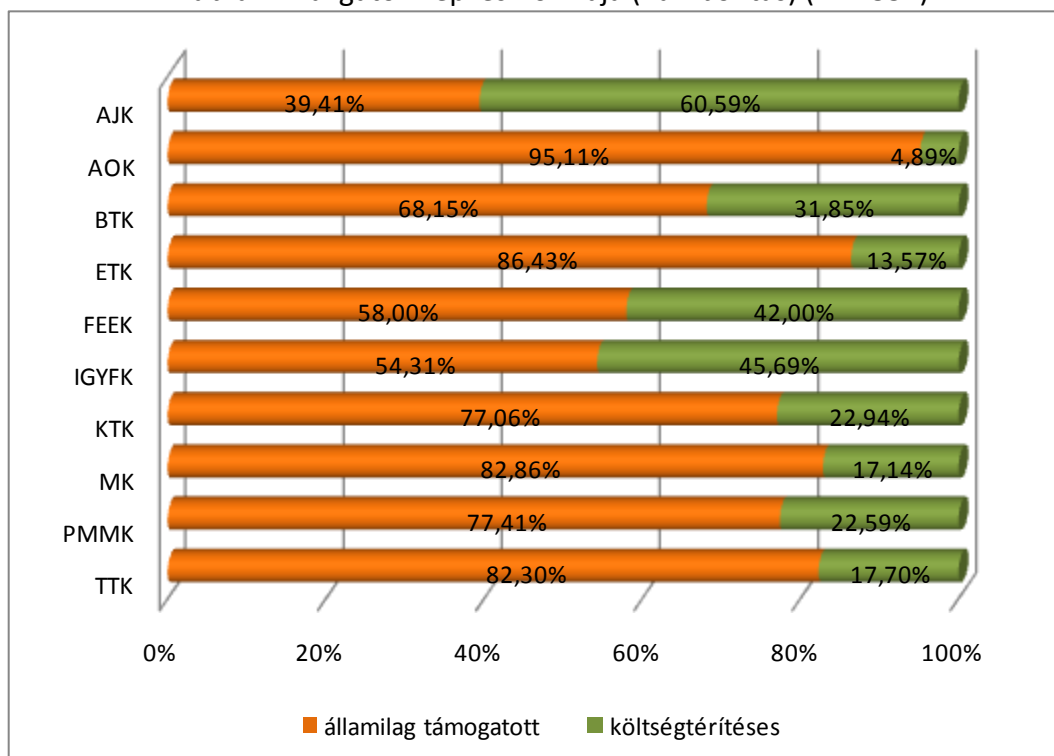
A férfi hallgatók közül többen gondolják szükségesnek a kötelező jellegű vagy komolyabb továbbképzést (19,17%, ill. 41,40%), mint a női hallgatók (12,92%, ill. 39,86%). A női hallgatók közül – a férfiak arányához (25,20%) képest – többen (29,31%) inkább az egyszerűbb továbbképzést tartanák fontosnak, és 17,92%-uk semmilyen továbbképzésnek nem érzi szükségét.

A levelező tagozatosok közül jóval többen (23,42%) gondolják úgy, hogy nincs szükségük további specializációra, mint a nappali tagozatosok közül (14,12%). Ők valószínűsíthetően már dolgoznak, szakmai többlettel rendelkezhetnek, de még így is közel 10%-uk kötelezővé tenne valamilyen továbbképzést. A nappalis hallgatók között a kötelező továbbképzést magasabb arányban (17,31%) javasolnák, de a komolyabb továbbképzést is 41,59% jelölte meg, míg a levelezősök esetében ez az arány is kevesebb (37,21%).

16. ábra: Szükséges lenne valamilyen továbbképzés, specializáció a szakmai gyakorlaton kívül, ha ezen a területen szeretnék elhelyezkedni? (Kari bontás) (n=2 450)



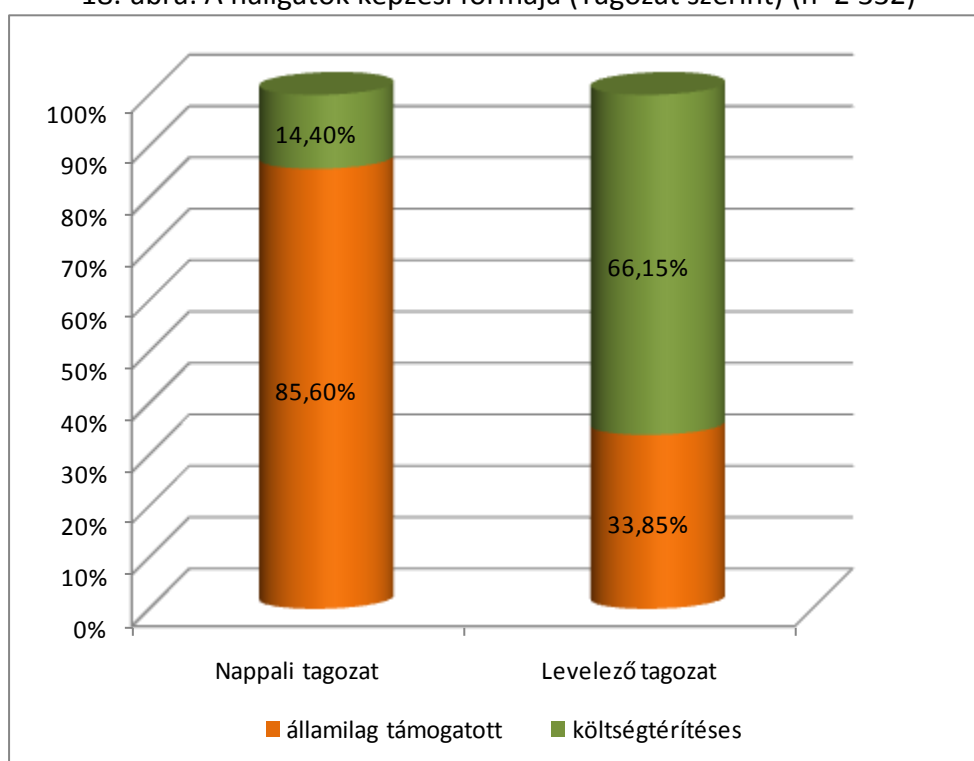
17. ábra: A hallgatók képzési formája (Kari bontás) (n=2 332)



A válaszadók 72,69%-a államilag támogatott formában végzi tanulmányait.

Kiemelkedően magas az államilag támogatott hallgatók aránya az Általános Orvostudományi Karon (95,11%). Egyedül az Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói között magasabb a költségtérítéssel járó képzésben résztvevők aránya (60,59%). (17. ábra)

18. ábra: A hallgatók képzési formája (Tagozat szerint) (n=2 332)



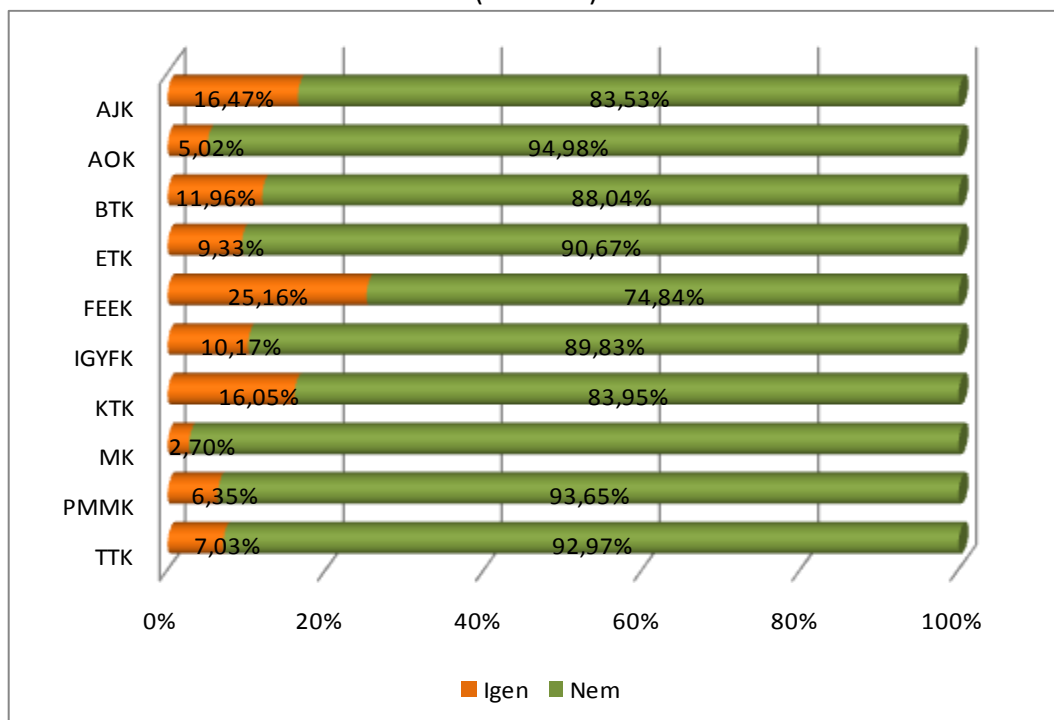
A *nappali tagozatos* válaszadók 85,60%-a államilag támogatott képzésben vesz részt, melytől jelentősen eltér a levelező tagozatosok megoszlása, náluk jóval nagyobb a költségtérítéssel járó képzésben résztvevők aránya (66,15%). (18. ábra)

Egyéb felsőoktatási tanulmányok

A PTE hallgatóinak 11,02%-a tanul más felsőoktatási intézményben is.

A kérdőív bonyolultsága miatt nem voltak teljesen egyértelműek a kérdések, így számolnunk kell azzal a problémával, hogy a kérdésben szereplő „más intézmény” fogalma alatt a végzett hallgatóink az egyetem másik karát is érthették. Ugyanakkor előfordulhat az is, hogy egy hallgató több képzésben is folytat tanulmányokat, több választ is megjelölhetett.

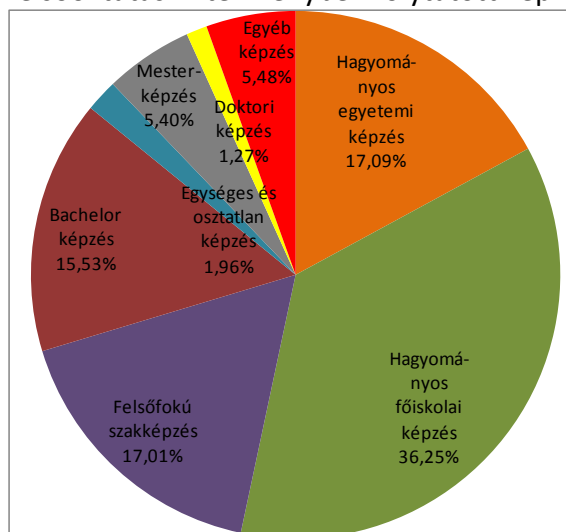
19. ábra: Tanul a hallgató a PTE-n kívül más felsőoktatási intézményben (Kari bontás)
(n=2 425)



Legnagyobb arányban (25,16%) a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar hallgatói jelölték meg tanulmányt más felsőoktatási intézményben. Az átlagtól (12,23%) magasabb arányban jelölték meg más intézményt az Állam- és Jogtudományi Kar (16,47%), a Közgazdaságtudományi Kar (16,05%) és a Bölcsészettudományi Kar (11,96%) hallgatói is. (19. ábra)

A *tagozatok* szerint jelentős eltérést láthatunk az egyéb tanulmányokra vonatkozóan. A nappalis hallgatók 5,85%-os arányával szemben a levelezős hallgatók 27,01%-a más felsőoktatási intézményt is megjelölt.

20. ábra: A más felsőoktatási intézményben folytatott képzés típusa (n=267)

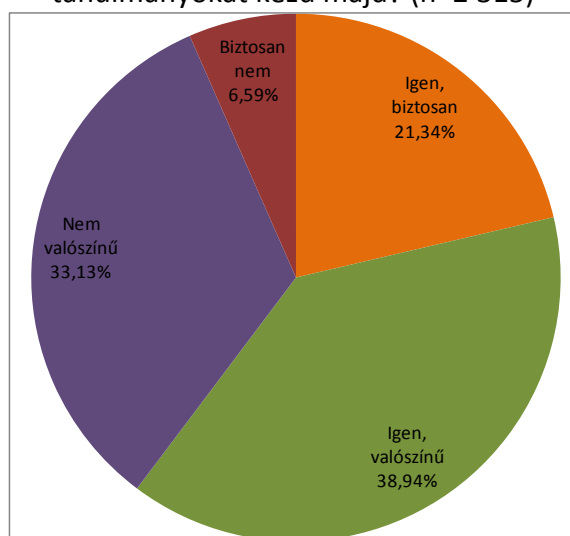


Más felsőoktatási intézményben a 267 válaszadóból legtöbben (36,25%) hagyományos főiskolai képzésben vesznek részt. Legkisebb arányú a doktori képzést és az egységes osztatlan képzést folytatók száma.

Más felsőoktatási intézmény megjelölésében a Művészeti Karnál látható, hogy a hallgatók 100%-a Bachelor képzésben vesz részt, a többi kar vonatkozásában igen vegyes a kép.

Továbbképzési tervek, igények

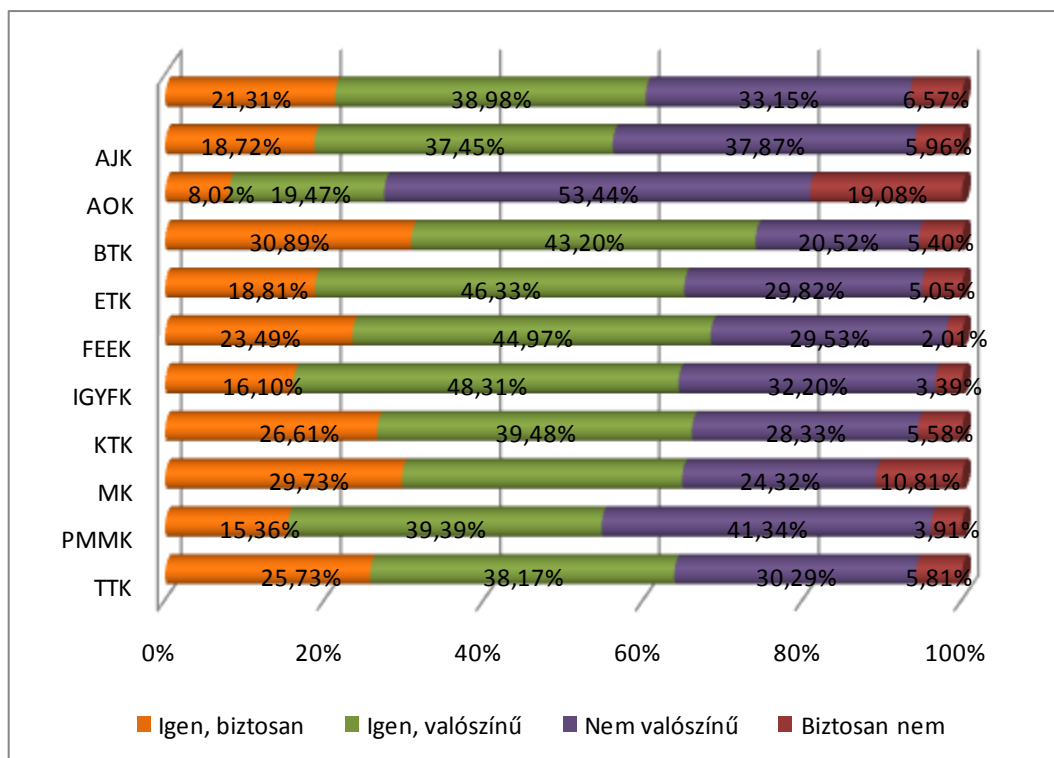
21. ábra: Tervezi a hallgató, hogy a következő években újabb felsőfokú vagy egyéb tanulmányokat kezd majd? (n=2 315)



A hallgatóink több mint 60%-a további tanulmányokat tervez. Biztosan nem választ mindössze 6,59% adott. (21. ábra)

A továbbtanulási tervek karok szerinti vizsgálata alapján kilenc kar esetében nincsenek jelentős eltérések. Kivételt képez az Általános Orvostudományi Kar, ahol a hallgatók több mint fele (53,44%) nem valószínű, hogy további tanulmányokat tervez, és 19,08% biztosan nem kíván továbbtanulni a felsőoktatásban. Ez a nagy eltérés vélhetően az orvosképzés specialitásaiból adódik, képzési és továbbképzési struktúrájuk jelentősen eltér a többi karétól. Legnagyobb arányban (30,89%) a bölcsészhallgatók terveznek biztosan további felsőfokú tanulmányokat. (22. ábra)

22. ábra: Tervezi a hallgató, hogy a következő években újabb felsőfokú vagy egyéb tanulmányokat kezd majd? (Kari bontás) (n=2 314)



További felsőfokú tanulmányokat inkább a nők terveznek, tanulási hajlandóságuk a „biztos” és a „valószínű” válaszokra vonatkozóan is magasabb (64,51%), mint a férfiaké (54,25%).

5. táblázat: Az újabb felsőfokú tanulmány típusa (Kari bontás) (n=1 395)

	Vállalat által szervezett	Egyéb, nem akkreditált	Felsőfokú szakképzés	Szakirányú továbbképzés	Bachelor képzés	Egységes és osztatlan képzés	Mesterképzés	Doktori képzés	Szakovizsgálóhoz kapcsolódó képzés	Egyéb képzés	Kar Össz.
AJK	6,49%	3,16%	11,54%	17,98%	8,27%	5,36%	11,86%	11,83%	21,65%	1,86%	100%
AOK	1,60%	5,05%	7,70%	15,04%	4,25%	3,20%	0,80%	27,13%	31,78%	3,45%	100%
BTK	6,09%	5,44%	12,16%	12,49%	9,51%	2,68%	30,55%	15,72%	3,47%	1,88%	100%
ETK	8,48%	6,87%	12,74%	16,48%	6,56%	1,43%	32,37%	10,18%	3,19%	1,70%	100%
FEEK	12,30%	8,12%	11,15%	10,60%	6,93%	0,82%	27,28%	15,42%	2,52%	4,87%	100%
IGYFK	5,67%	7,08%	19,40%	14,16%	6,85%	1,18%	34,07%	4,65%	6,94%	0%	100%
KTK	11,99%	5,48%	7,78%	8,68%	6,40%	1,74%	37,90%	15,78%	1,65%	2,58%	100%
MK	0%	0%	14,11%	0%	4,91%	9,20%	33,74%	38,04%	0%	0%	100%
PMMK	10,50%	3,15%	10,05%	16,42%	8,67%	1,68%	37,85%	9,15%	2,24%	0,28%	100%
TTK	3,47%	5,01%	13,61%	10,43%	8,54%	0,79%	36,55%	17,35%	2,86%	1,40%	100%
PTE Össz.	7,48%	5,24%	11,61%	13,35%	7,83%	2,23%	29,61%	14,31%	6,49%	1,86%	100%

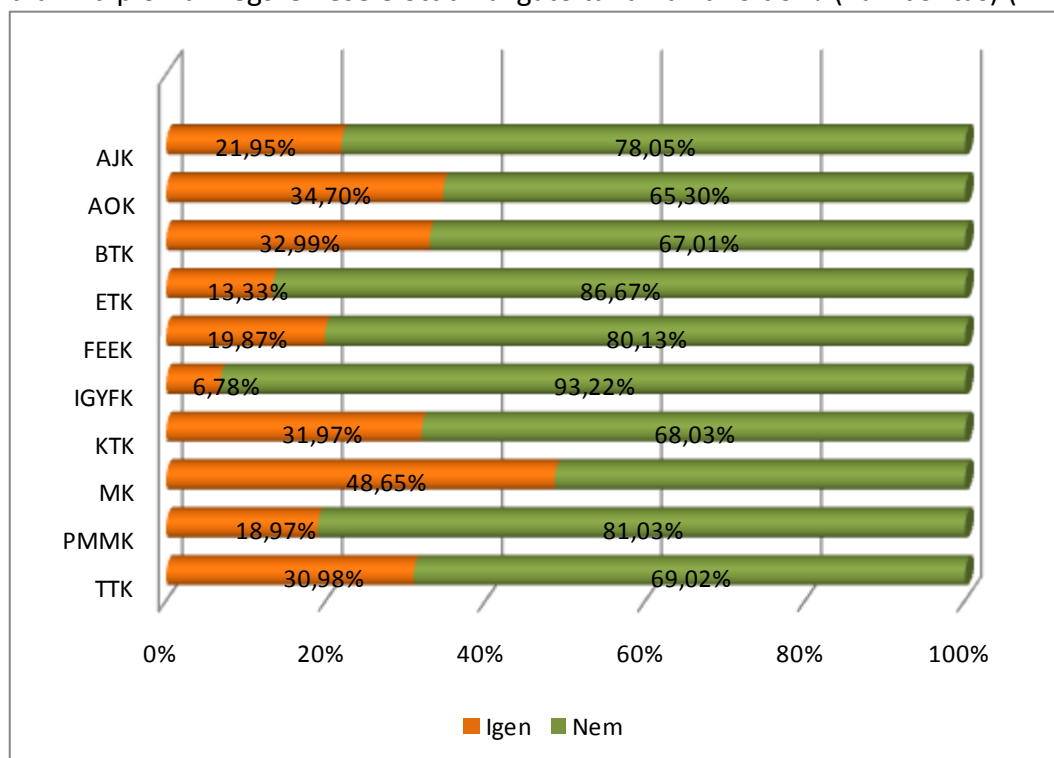
A szakovizsgálóhoz kapcsolódó képzést az Általános Orvostudományi Kar (31,78%) és az Állam- és Jogtudományi Kar (21,65%) hallgatói jelölték meg magasabb arányban. A többi nyolc kar hallgatóinak jelentős százaléka mesterképzésben tervez további tanulmányokat. Doktori képzésben a Művészeti Karról 38,04%-os arányban kívánnak részt venni. Értelmeszerűen

alacsony az újabb tanulmányokra vonatkozó igény az egységes osztatlan képzés, a Bachelor képzés és az egyéb nem akkreditált képzések tekintetében. (5. táblázat)

Külföldi tanulmányok

A diploma megszerzése előtti külföldi tanulmányra a hallgatóknak közel negyede (25,83%) vállalkozna, szemben a tanulmányok utáni külföldi munkavállalási kedvvel (azt már 49,89%-uk választaná).

23. ábra: A diploma megszerzése előtt a hallgató tanulna külföldön? (Kari bontás) (n=2 400)



Külföldi tanulmányokra legnagyobb arányban (48,65%) a Művészeti Kar hallgatói vállalkoznának, míg az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói körében a legalacsonyabb ez az arány (6,78%). (23. ábra)

A külföldi tanulmányok tekintetében alig tapasztalunk eltérést a *férfi és női hallgatók* között, mindkét nem esetében közel egynegyedük vállalkozna erre. A tanulmányokat követő külföldi munkavállalás vonatkozásában lényegesen nagyobb különbséget láthattunk, a férfi hallgatók tanulmányaik után jóval nagyobb arányban mennének külföldre, mint a nők.

A *nappali* tagozatosok közel harmada tanulna szívesen külföldön a diploma megszerzése előtt, de a levelezősök közül erre már a hallgatóknak csak 8,53%-a vállalkozna.

3.3 Az intézménnyel kapcsolatos kérdések

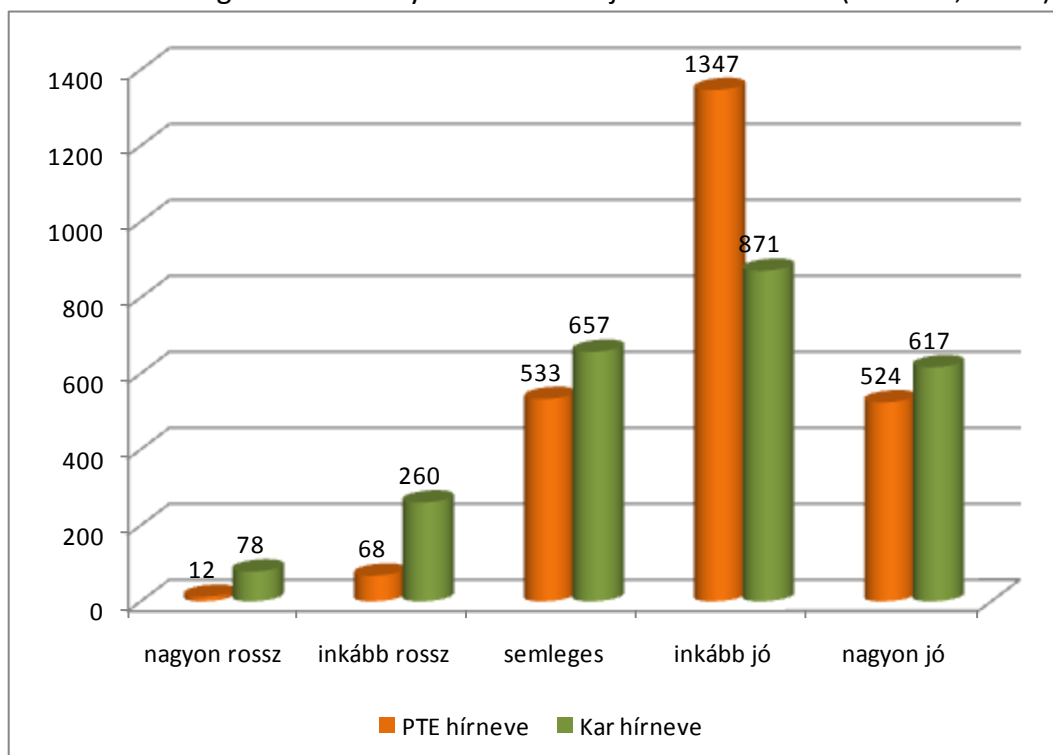
Az intézmény megítélése

24. ábra: A hallgatóknak mi jut elsőként eszébe a PTE-ről? (n=1 978)



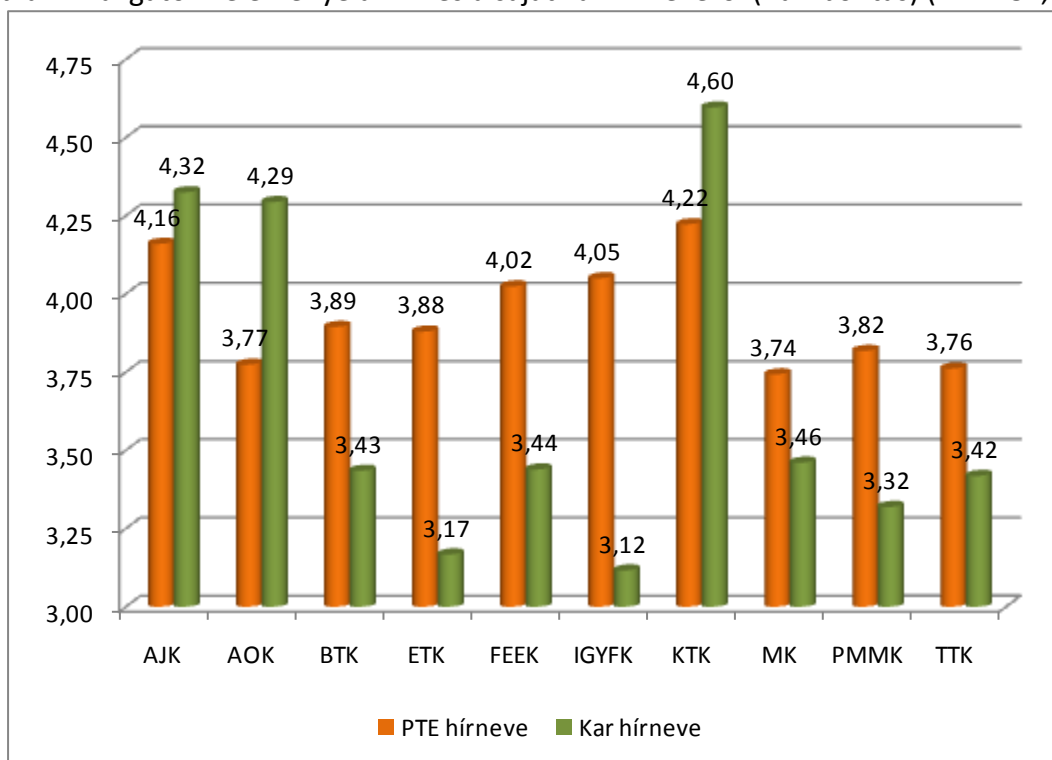
A gondolatfelhő nagyon szemléletesen mutatja a hallgatók PTE-ről alkotott első gondolatát. A betűméretekkel arányos gyakoriságban fordultak elő a szavak, kifejezések. A hallgatók első gondolatai az egyetemmel kapcsolatban mindenképpen pozitívak, oktatáshoz, egyetemhez, Pécshez köthetők. A PTE szlogenjét – „Magyarország első egyeteme” – nagy számban említették a hallgatók. (24. ábra)

25. ábra: A hallgatók véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (n=2 483, 2 483)



A hallgatók közül a saját kart többen (617 fő) értékelték nagyon jónak, mint a PTE-t (524 fő). Ugyanakkor semleges, inkább rossz és nagyon rossz minősítést is inkább a saját karra adtak. Az inkább jó válaszok viszont jóval magasabb számban érkeztek az egyetemre (1347 db) mint a saját karra (871 db). (25. ábra)

26. ábra: A hallgatók véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (Kari bontás) (n=2 484, 2 484)

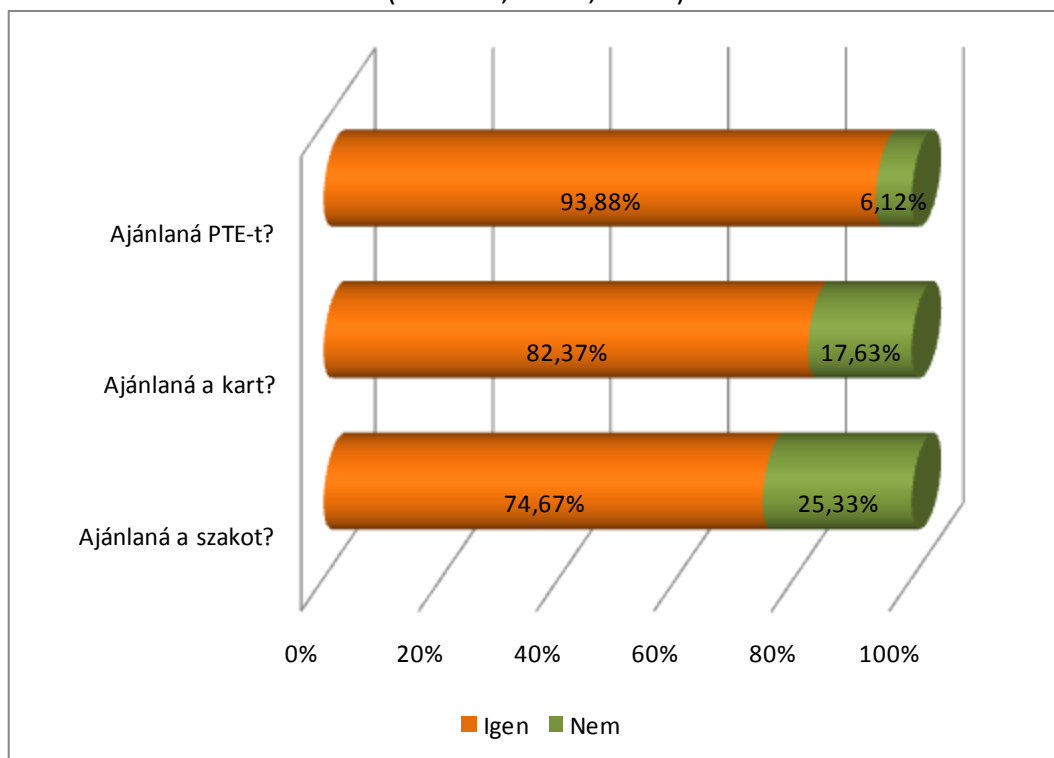


Az Általános Orvostudományi Kar, az Állam- és Jogtudományi Kar és a Közgazdaságtudományi Kar hallgatói a PTE hírnevével magasabbra értékelték saját karukét, egyben ők adták a legmagasabb (4,29 feletti) értékeket is. Utóbb említett két kar hallgatóitól is kapta a PTE a legmagasabb értékelést. Az utánuk következő legmagasabb kari érték jelentősen elmarad ettől (3,46). A többi kar hallgatói körében magasabb átlagot kapott a PTE, mint a saját kar. Legnagyobb eltérést az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói értékelésénél látjuk, ahol a PTE 4,05-ös értékéhez képest a kar 3,12-es átlagot kapott. (26. ábra)

Nemenkénti bontásban a PTE magasabb értékelést kapott, mint a saját kar. A női hallgatók által adott értékek mindkét kategóriában magasabb átlagot eredményeztek.

A *levelező* tagozatos hallgatók összességében magasabbra értékelték az egyetemet és a saját kart is, mint a nappalisok, ugyanakkor mindkét tagozat hallgatóitól a PTE hírneve magasabb átlagértéket kapott, mint a saját kar hírneve.

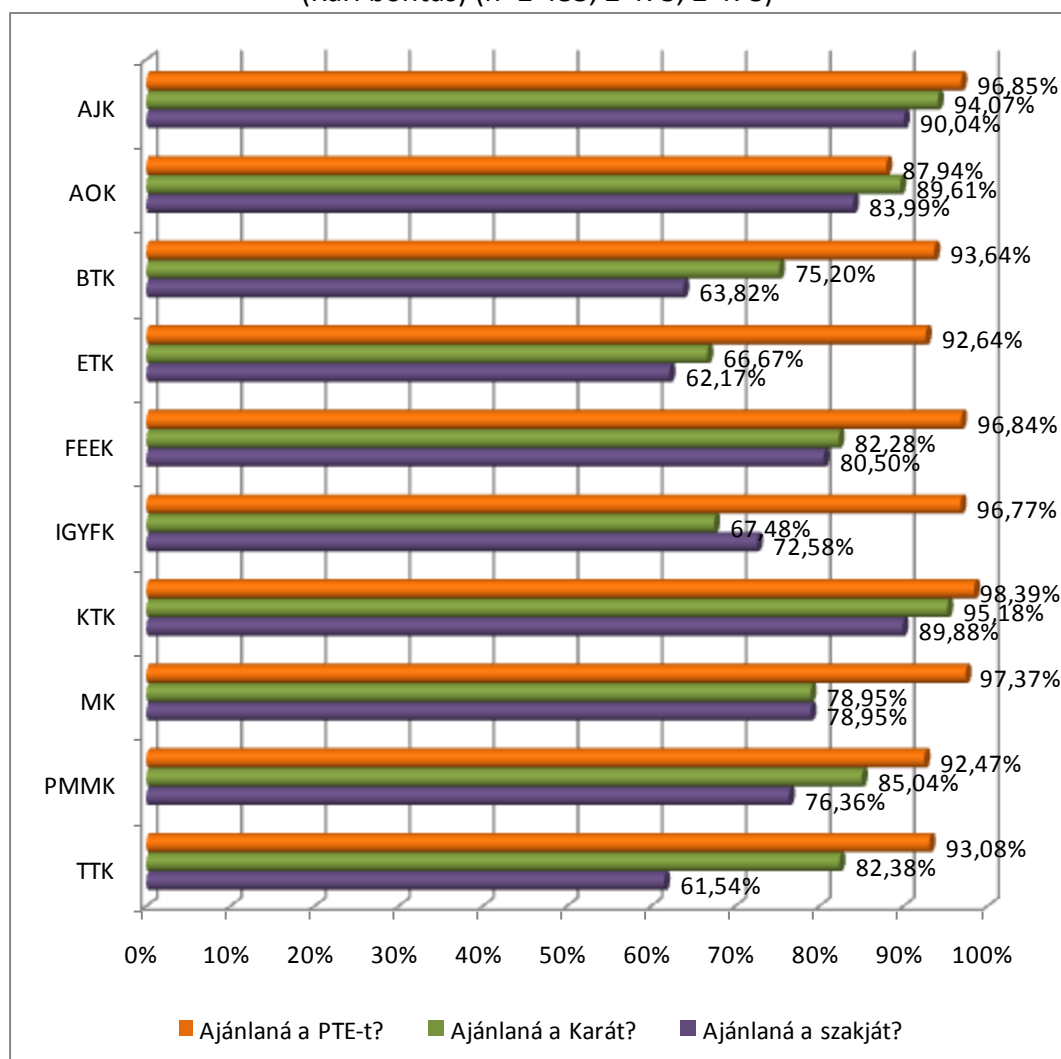
27. ábra: A hallgatók ajánlanák az ismerősöknek, barátoknak a PTE-t, a saját kart, a szakot?
(n=2 484, 2 473, 2 479)



A hallgatók leginkább a PTE-t ajánlanák ismerőseiknek, a válaszadók 93,88%-a válaszolt igennel. A saját kart már kevesebben (82,37%), és a saját szakot még kisebb arányban, (74,67%) ajánlanák. (27. ábra)

A legtöbb kar esetében érvényesül az a tendencia, hogy elsősorban a PTE-t ajánlanák a hallgatók, azt követi a kar, majd a saját szak. Ehhez képest eltérést láthatunk az eredményekben az Általános Orvostudományi Kar esetében, ahol a hallgatók – ugyan nem jelentős mértékben – többen ajánlanák a saját kart (89,61%), mint a PTE-t (87,94%), illetve az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói többen ajánlanák a saját szakot (72,58%), mint a saját kart (67,48%). Az egyetemet és a kart legnagyobb arányban a Közgazdaságtudományi Kar hallgatói ajánlanák (98,39% és 95,18%), a szak tekintetében a legmagasabb arányt az Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói 90,04% érték el. A jogász hallgatók eredményei az egyetemre és a karra vonatkozóan is közelítik a közgazdászokét, náluk a PTE-t 96,85%, a kart 94,07% ajánlaná barátainak, ismerőseinek. (28. ábra)

28. ábra: A hallgatók ajánlanák az ismerősöknek, barátoknak a PTE-t, a saját kart, a szakot?
(Kari bontás) (n=2 483, 2 473, 2 478)



A női hallgatók kritikusabban ítélik meg a saját kart és szakot, néhány százalékkal kevesebben ajánlanák, mint a férfi hallgatók. A PTE-re vonatkozóan nincs jelentős különbség a két nem véleményének összehasonlításában.

A tagozat szerinti vizsgálat során szintén azt tapasztaljuk, hogy a PTE ajánlására vonatkozóan minimális a különbség (0,37%), de a nappalis hallgatók a saját kart (5,73%-kal) és saját szakot (10,19%-kal) többen ajánlanák, mint a levelezős diákok.

A képzés értékelése

A felmérés során 13 attitűdállítással mértük a hallgatók beállítottságát az egyetem mint komplex szolgáltatási rendszerrel szemben. Az állításokkal való egyetértést ötfokozatú Likert-skálán mértük, ahol 1 jelentette az „egyáltalán nem értek egyet”, 5 pedig a „teljes mértékben egyetértek” kategóriát.

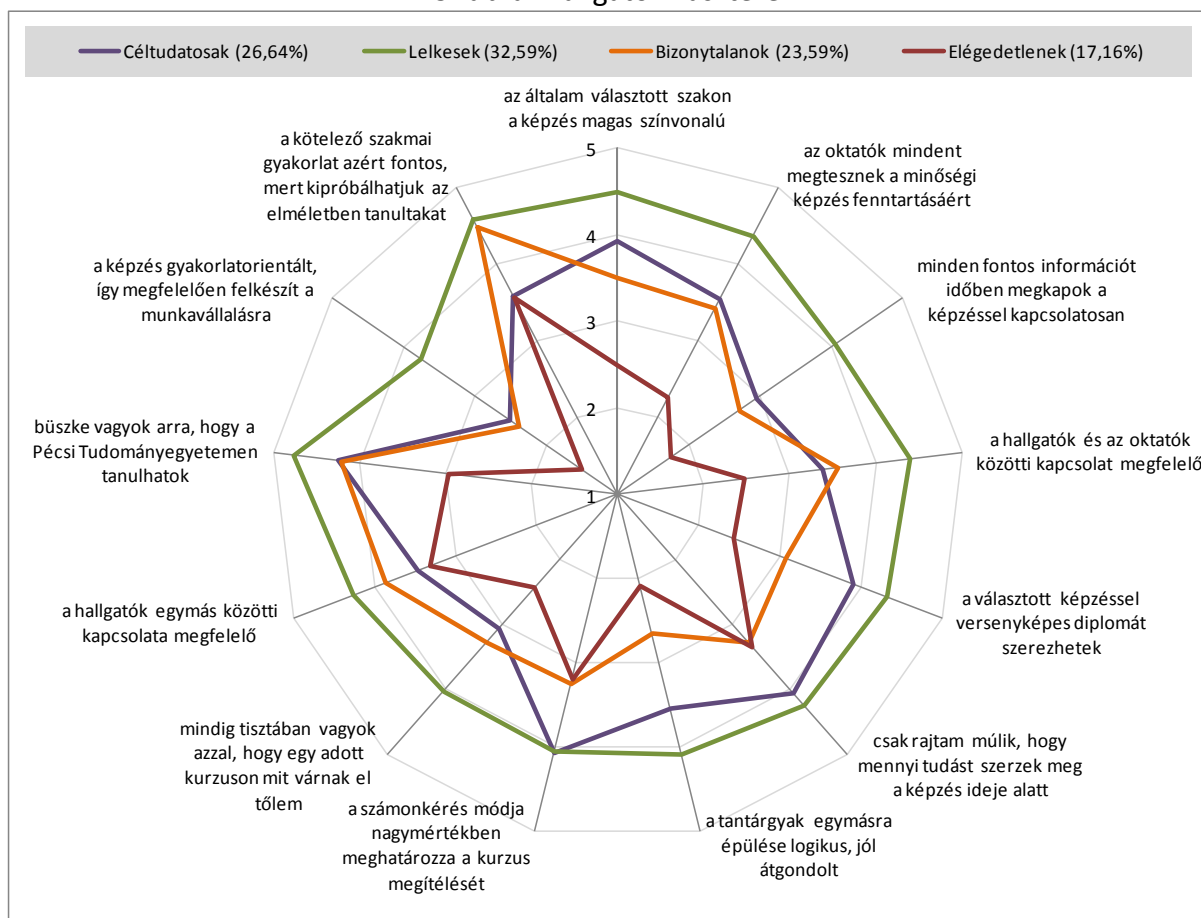
6. táblázat: Attitűdállítások átlag szerint csökkenő sorrendben

Attitűdállítások	Átlag	Szórás
Büszke vagyok arra, hogy a Pécsi Tudományegyetemen tanulhatok	4,19	0,96
A kötelező szakmai gyakorlat azért fontos, mert kipróbálhatjuk az elméletben tanultakat	4,12	1,09
Csak rajtam múlik, hogy mennyi tudást szerzek meg a képzés ideje alatt	3,82	1,01
A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	3,79	0,97
Az általam választott szakon a képzés magas színvonalú	3,76	0,99
A számonkérés módja nagymértékben meghatározza a kurzus megítélését	3,72	1,03
A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	3,6	1,02
A választott képzéssel versenyképes diplomát szerezhettek	3,59	1,12
Az oktatók mindent megtesznek a minőségi képzés fenntartásáért	3,56	1,03
Mindig tisztában vagyok azzal, hogy egy adott kurzuson mit várnak el tőlem	3,32	1,06
A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt	3,27	1,15
Minden fontos információt időben megkapok a képzéssel kapcsolatosan	3,05	1,21
A képzés gyakorlatorientált, így megfelelően felkészít a munkavállalásra	2,72	1,23

Érdekes eredményeket mutat az attitűdállítások sorrendje, hiszen első helyen, a legmagasabb átlagértékkel egy olyan állítás szerepel, mely szerint a hallgatók többsége büszke arra, hogy ebben az intézményben tanulhat. Ez már jelentős elkötelezettséget jelent az egyetemmel szemben, amely marketing szempontból jól használható alapot jelent. Második helyen megjelenik a gyakorlati tapasztalattal szembeni elvárás is, amint azt látni fogjuk, ez néhány kar esetében kiemelten fontos. Ennek az elvárásnak tovább növeli a jelentőségét, hogy a teljesítmény, a gyakorlatorientált oktatás a hallgatók szerint csak kevésbé teljesül. Az értékelések főátlagához viszonyítva alacsonyabb fokú volt az egyetértés azokkal az állításokkal, amelyek az oktatói munka színvonalára, a képzés struktúrájára, a kommunikáció hatékonyságára vonatkoztak.

A fenti állításokat mélyebben is megvizsgáltuk, hogy az abból kirajzolódó tendenciák segítségével különböző csoportokat tudjunk képezni. A vizsgálathoz K-közepű klaszterelemzést használtunk, amely széles körben elfogadott módszertani eszköze a szegmensek azonosításának.

29. ábra: Hallgatói klaszterek



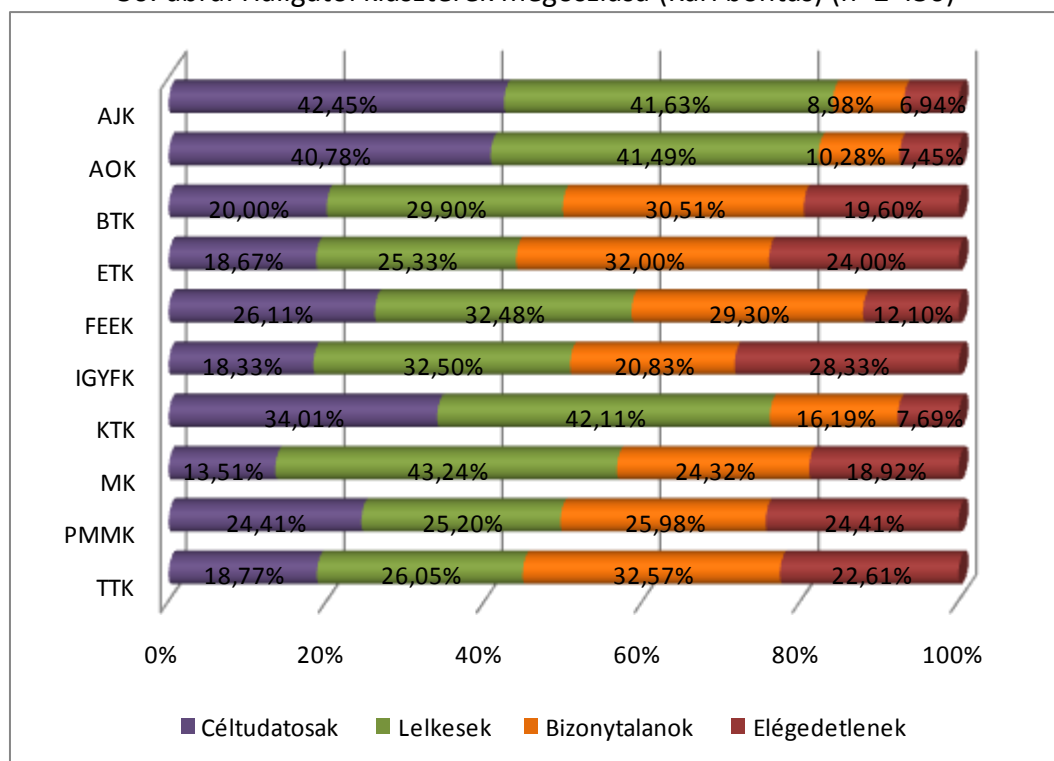
Az elemzésbe mind a 13 állítást bevontuk, és az eredmények alapján mindegyik jelentősen hozzájárult a klaszterképzéshez, azaz szignifikáns különbségeket mutatnak az egyes csoportok ezen változók esetében.

A klaszteranalízis kimenete így egy olyan modell, amelyben négy hallgatói csoportot különböztettünk meg, nevezetesen:

- lekezesek** (32,59%): gyakorlatilag minden állítással a legnagyobb mértékben értettek egyet a többi válaszadóhoz viszonyítva, elégedettek választásukkal, jól érzik magukat a képzésben,
- céltudatosak** (26,64%): legfontosabb jellemzője a csoportnak, hogy tudatosan választott képzést és bízik abban, hogy a diploma piaci értéke megfelelően magas lesz, elégedetlenségét leginkább a szakmai gyakorlatokkal kapcsolatosan fogalmazza meg,
- bizonytalanok** (23,59%): legnagyobb problémájuk, hogy a választott képzéssel érzésük szerint nem fognak tudni elhelyezkedni, ennek ellenére a képzéssel, a választott területtel elégedettek,
- elégedetlenek** (17,16%): a vizsgált attitűdökkel a legkevésbé értettek egyet a csoporttagok és a büszkeség is erre a csoportra a legkevésbé jellemző; úgy tűnik, mintha kényszerből folytatnák tanulmányaikat az adott képzésben. (29. ábra)

Ha a fontosabb alapváltozók szerint is megvizsgáljuk az azonosított hallgatói csoportokat a következő kép bontakozik ki:

30. ábra: Hallgatói klaszterek megoszlása (Kari bontás) (n=2 450)



Amint a fenti diagramon is látható, minden karon megtalálhatók ezek a hallgatói klaszterek, igaz, eltérő arányokban. (30. ábra)

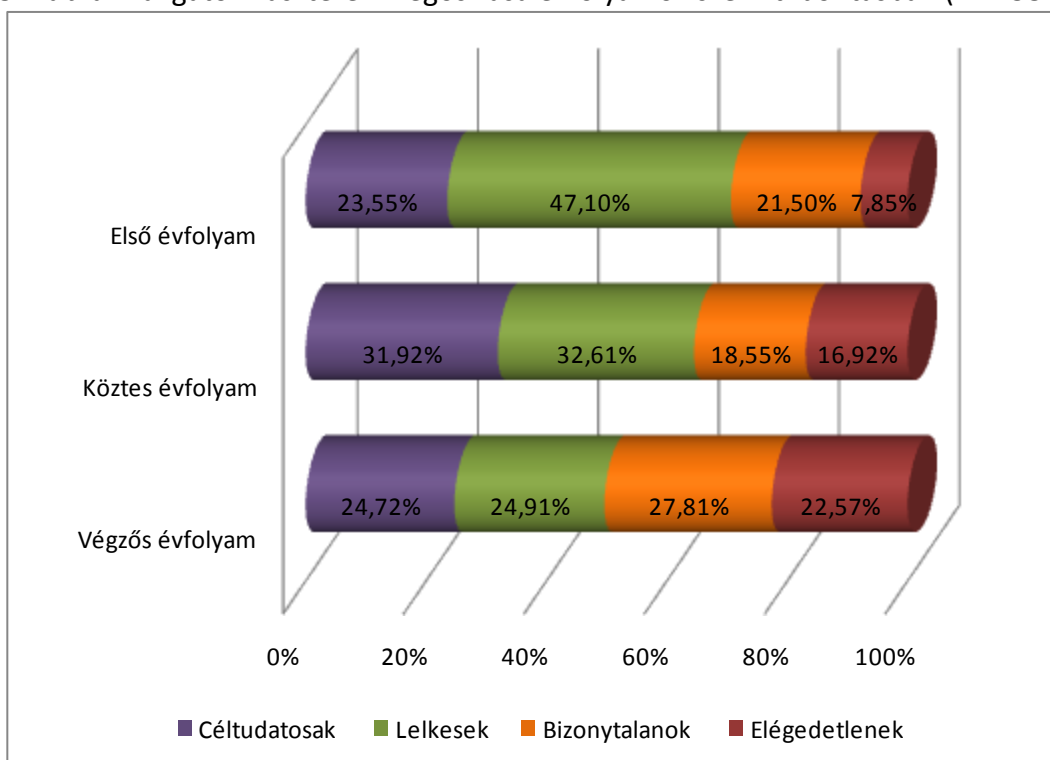
Nemek szerinti bontásban az eredmények nem mutatnak szignifikáns különbséget annak ellenére, hogy a minta átlagához képest a céltudatos és az elégedetlen klaszterben némileg felülreprezentáltak a férfi, míg a másik két csoportban a női válaszadók.

Fontos eredmény, miszerint az elvégzett évfolyamok számának emelkedésével egyre növekszik a bizonytalan és az elégedetlen hallgatók aránya a mintában. (31. ábra)

Képzési forma tekintetében a legnagyobb különbség a lelkesek esetében volt megfigyelhető, ahol a költségtérítési formában tanulók aránya jelentősen meghaladja az átlagot (37,62%). További érdekes eredmény, hogy a bizonytalanok esetében pedig az államilag finanszírozott képzésben résztvevők aránya felülreprezentált.

Hasonló tendencia figyelhető meg a nappali és a levelező tagozatok közötti bontásban is, ahol a lelkes hallgatói klaszterben a levelezős hallgatók, míg a bizonytalanok esetében a nappali tagozatos hallgatók aránya magasabb az átlagosnál.

31. ábra: Hallgatói klaszterek megoszlása évfolyamok szerinti bontásban (n=2 387)



Az intézménnyel kapcsolatos fontosság-elégedettségi értékelések

A kérdésblokk célja volt, hogy megismerjük, milyen mértékben tartják fontosnak hallgatóink a kérdőívben felsorolt tényezőket. Az értékeléshez ötfokozatú skálát alkalmaztunk, amelynek 1 jelentette, hogy egyáltalán nem, 5 pedig, hogy nagyon fontosnak tartják az adott tényezőt.

7. táblázat: Fontossági értékelések a vizsgált szempontok szerint

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
az oktatás színvonala	2 490	4,73	5	5	0,58
az oktatók szakmai tudása	2 486	4,73	5	5	0,54
a diploma munkaerő-piaci értéke	2 490	4,55	5	5	0,8
az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	2 488	4,28	4	5	0,82
az egyetem hírneve, elismertsége	2 490	4,1	4	4	0,82
a költségtérítés mértéke	2 480	3,9	4	5	1,11
az egyetem nemzetközi megítélése	2 488	3,88	4	4	0,96
a tanulmányi osztály működése	2 488	3,86	4	5	1,08
a hallgatók megélhetési költségeinek szintje	2 483	3,79	4	4	1
a hallgatók közösségi aktivitása	2 487	3,58	4	4	0,93
az egyetem lakóhelytől való távolsága	2 485	3,04	3	3	1,23

Ahogy a fenti táblázat is mutatja, a legfontosabb szempontok hallgatóink számára a képzés megítélésekor az oktatás színvonala, az oktatók szakmai tudása, illetve a diploma munkaerő-piaci értéke. Ezeknél a tényezőknél a leggyakrabban megjelölt érték a skála pozitív szélsőértéke volt amellet, hogy a szórásértékek is ezekben az esetekben voltak a legalacsonyabbak, ami szintén alátámasztja kiemelt fontosságukat. (7. táblázat)

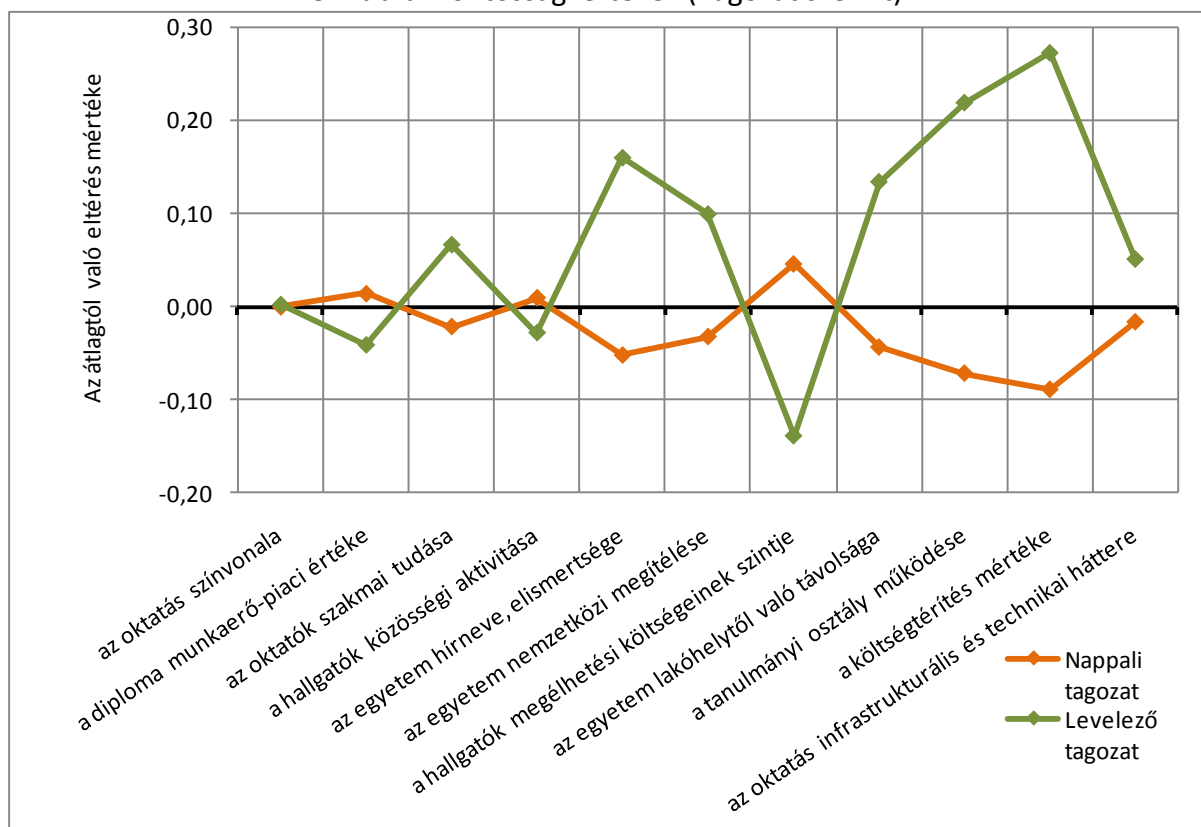
Amennyiben a karok közötti különbségös et nézzük, szembetűnő, hogy majdnem minden vizsgált tényező esetében szignifikáns az eltérés az átlagok tekintetében (kivétel a hallgatók közösségi aktivitása, valamint az oktatás infrastrukturális és technikai háttere szempontok szerint). (8. táblázat)

Az egyes karok hallgatói által megjelölt fontossági sorrend nagyrészt megegyezik a három legfontosabb szempontot tekintve, a különbségek ezeket követően alakulnak ki (ahogy az az alábbi táblázatból is kitűnik).

8. táblázat: Fontossági sorrendek karok szerint a vizsgált szempontok esetén

Vizsgált tényezők	AJK	AOK	BTK	ETK	FEEK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK	Átlag
az oktatás színvonala	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	4,73
az oktatók szakmai tudása	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	4,73
a diploma munkaerő-piaci értéke	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	4,55
az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4,28
az egyetem hírneve, elismertsége	4	5	5	6	5	6	4	6	7	6	4,10
a költségterítés mértéke	7	9	6	5	6	4	9	10	5	7	3,90
az egyetem nemzetközi megítélése	6	6	9	8	8	8	6	8	9	9	3,88
a tanulmányi osztály működése	8	10	7	7	7	7	8	7	6	5	3,86
a hallgatók megélhetési költségeinek szintje	9	7	8	9	9	9	10	3	8	8	3,79
a hallgatók közösségi aktivitása	10	8	10	10	10	10	7	9	10	10	3,58
az egyetem lakóhelytől való távolsága	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	3,04

32. ábra: Fontossági értékek (Tagozat szerint)



Annak ellenére, hogy nem mindegyik vizsgált szempont szerint volt kimutatható szignifikáns eltérés, mégis hasznos eredményekhez jutunk, ha a *tagozatonkénti* különbségeket vizsgáljuk. Jól látszik, hogy az egyetem hírneve sokkal fontosabb (vonzerő) a levelezős hallgatók, mint a nappalisok számára. Hasonló tendencia mutatkozik az egyetem lakóhelytől való távolságát, a tanulmányi osztály működését, valamint a költségterítés mértékét tekintve. (32. ábra)

A *nemek* szerinti bontás is rendre szignifikáns eltéréseket mutatott (kivéve „az oktatás infrastrukturális és technikai háttere” kérdést). Érdekes eredmény, miszerint a nők minden vizsgált tényezőhöz magasabb fontossági értéket rendeltek, mint a férfiak. A legnagyobb eltérés az egyetem hírnevét, elismertségét, illetve nemzetközi megítélését illetően mutatkozott.

Az előzőekben vizsgált tényezőket egy másik kérdésblokkban újra szerepeltettük annak érdekében, hogy az azokkal való elégedettséget is felmérjük.

Már a felsorolásból is látható, hogy a fontossági értékeléshez hasonlóan az oktatás minőségével kapcsolatos tényezők a sorrend elejére kerültek, azonban a diploma munkapiaci értéke kevésbé előkelő helyezést ért el, szemben az egyetem hírnevével, elismertségével. A vizsgálatok szerint a válaszadók a tanulmányi osztály(ok) működésével a legkevésbé elégedettek. (9. táblázat)

9. táblázat: Elégedettségi értékelések a vizsgált szempontok szerint

Vizsgált tényezők	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
az oktatók szakmai tudása	2 438	4,10	4	4	0,82
az egyetem hírneve, elismertsége	2 432	4,00	4	4	0,82
az oktatás színvonala	2 444	3,80	4	4	0,87
az egyetem nemzetközi megítélése	2 425	3,73	4	4	0,87
a diploma munkaerő-piaci értéke	2 436	3,64	4	4	0,99
az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	2 431	3,59	4	4	0,97
a hallgatók közösségi aktivitása	2 436	3,54	4	4	0,9
az egyetem lakóhelytől való távolsága	2 426	3,54	4	3	1,12
a hallgatók megélhetési költségeinek szintje	2 424	3,19	3	3	0,91
a költségtérítés mértéke	2 418	3,09	3	3	1,05
a tanulmányi osztály működése	2 431	3,06	3	3	1,2

Az előzőekhez hasonlóan vizsgálva a karok közötti eltéréseket, megállapítható, hogy a különbségek statisztikailag szignifikánsak (kivéve az egyetem lakóhelytől való távolságát).

Az elégedettségi értékelések karok szerint igazodnak a korábbiakban bemutatottakhoz, legalábbis az első két leginkább elégedettséget mutató tényező (az oktatók szakmai tudása, az egyetem hírneve, elismertsége) tekintetében. (10. táblázat)

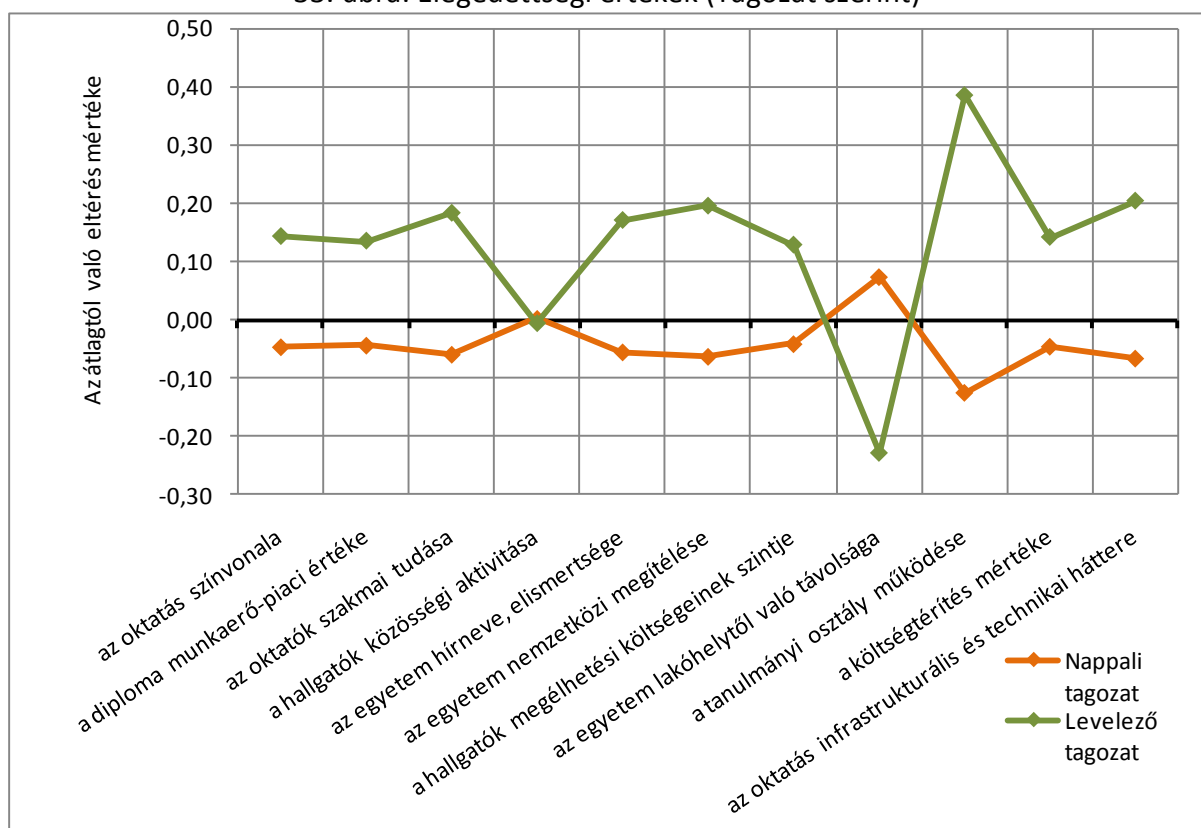
10. táblázat: Elégedettségi sorrendek karok szerint a vizsgált szempontok esetén

Vizsgált tényezők	AJK	AOK	BTK	ETK	FEEK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK	Átlag
az oktatók szakmai tudása	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	4,10
az egyetem hírneve, elismertsége	2	3	2	1	2	1	1	5	3	2	4,00
az oktatás színvonala	3	4	3	4	5	4	5	2	5	4	3,80
az egyetem nemzetközi megítélése	6	5	4	3	4	3	6	3	7	5	3,73
a diploma munkaerő-piaci értéke	4	2	7	5	6	5	3	7	6	8	3,64
az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	5	8	8	8	3	6	4	8	2	7	3,59
a hallgatók közösségi aktivitása	9	7	5	7	7	7	7	4	8	6	3,54
az egyetem lakóhelytől való távolsága	8	6	6	6	8	8	9	6	4	3	3,54
a hallgatók megélhetési költségeinek szintje	10	10	9	11	9	9	10	9	9	10	3,19
a költségtérítés mértéke	11	11	10	9	10	11	11	10	10	9	3,09
a tanulmányi osztály működése	7	9	11	10	11	10	8	11	11	11	3,06

A legalacsonyabb értékelést a megélhetési költségek szintje, a költségtérítés mértéke, valamint a tanulmányi osztály(ok) működése kapta. Ha a karok szerinti összehasonlítást vizsgáljuk, akkor kitűnik, hogy a leginkább elégedett hallgatók a KTK-n, az ÁJK-n találhatók, átlag alatti elégedettséget mutattak ugyanakkor a BTK, a TTK és a MK hallgatói.

Tagozatonkénti bontásban vizsgálva az adatokat láthatjuk, hogy szinte mindegyik vizsgált szempont esetében jelentős az eltérés az elégedettség értékelésében, kivételt ez alól egyedül a hallgatók közösségi aktivitása jelent. (33. ábra)

33. ábra: Elégedettségi értékek (Tagozat szerint)



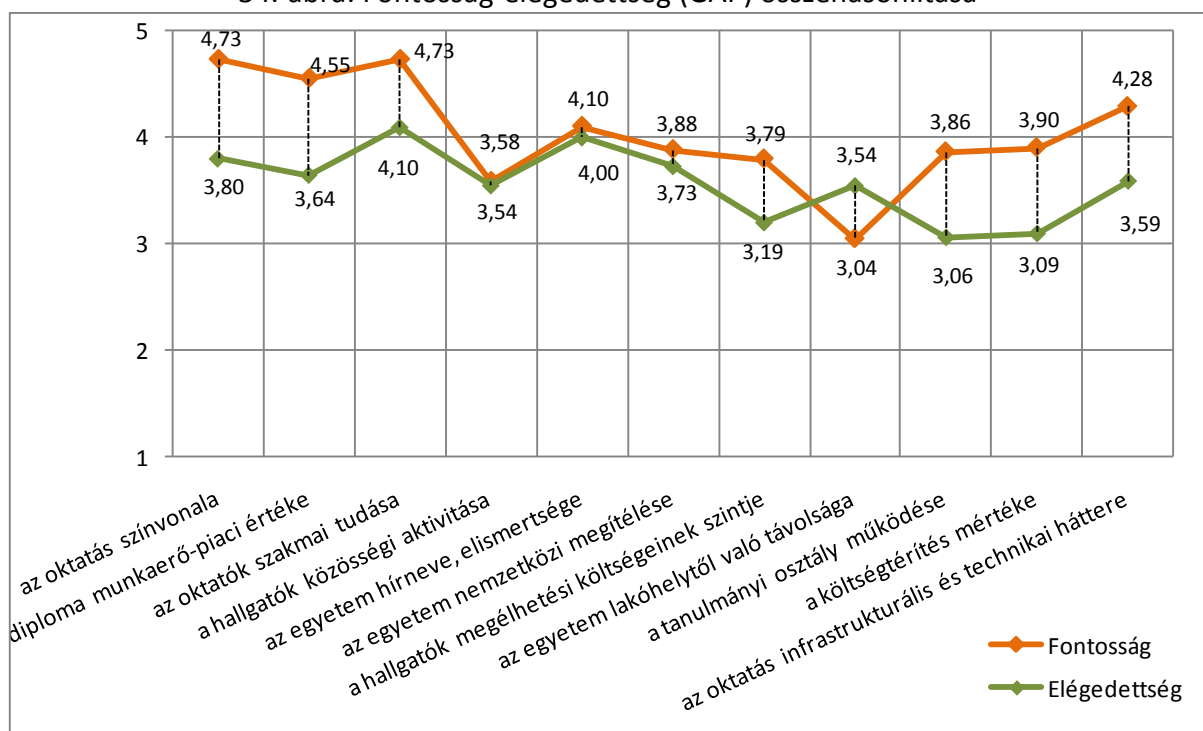
A legnagyobb eltérés a tanulmányi osztályok működésében mutatkozik, és érdekes módon e tekintetben a levelező tagozatos hallgatók elégedettebbnek tűnnek (igaz, hogy ez a legtöbb szempont esetében tendenciaszerűen érvényes).

A *nemek* szerinti vizsgálatkor fontos megjegyezzük, hogy több változó esetében nem mutatható ki szignifikáns különbség (a hallgatók közösségi aktivitása, valamint az utolsó négy változó esetében). Ugyanakkor érdekes eredmény, hogy a nők ebben az esetben is tendenciaszerűen magasabb értékeléseket adtak, kivéve a hallgatók megélhetési költségeinek szintjét, ahol a férfiak az átlagosnál magasabb elégedettséget mutattak. A legnagyobb eltérés az egyetem nemzetközi megítélését illetően alakult ki, ahol a női válaszadók jelentősen átlag feletti, míg a férfiak az alatti elégedettségről számoltak be.

A GAP-elemzésnél a fontossági és elégedettségi értékek összehasonlítása megmutatja azt az észlelt teljesítményt, amelyet az egyetem nyújt a hallgatói számára. Amennyiben a fontossági értékek jelentősen meghaladják az elégedettségi értékeket, úgy alulteljesítésről beszélhetünk, vagyis ebben az esetben a válaszadók fontosabbnak értékelik az adott tényezőt annál, amennyire azzal elégedettek. Ebben az esetben érdemes erőforrást koncentrálni az elégedettség növelésére. Ilyen különbség mutatkozik az első és az utolsó három vizsgált szempont esetében (34. ábra). A kiemelten fontosnak ítélt szempontok esetében (az első három) a GAP nagysága különös figyelmet érdemel, hiszen ezek azok a területek, amelyek a végső megítélést leginkább meghatározzák.

Optimális a teljesítés, ha a fontossági és elégedettségi értékek közel azonos átlagot értek el; ez látható a 4-6. tényezők esetében. És ún. túlteljesítésről beszélhetünk, ha az elégedettségi értékek átlaga meghaladja a fontossági értékek átlagát, ilyen például az egyetem lakóhelytől való távolsága esetében látszik, ezzel azonban sajnos nem tud mit kezdeni az egyetem.

34. ábra: Fontosság-elégedettség (GAP) összehasonlítása



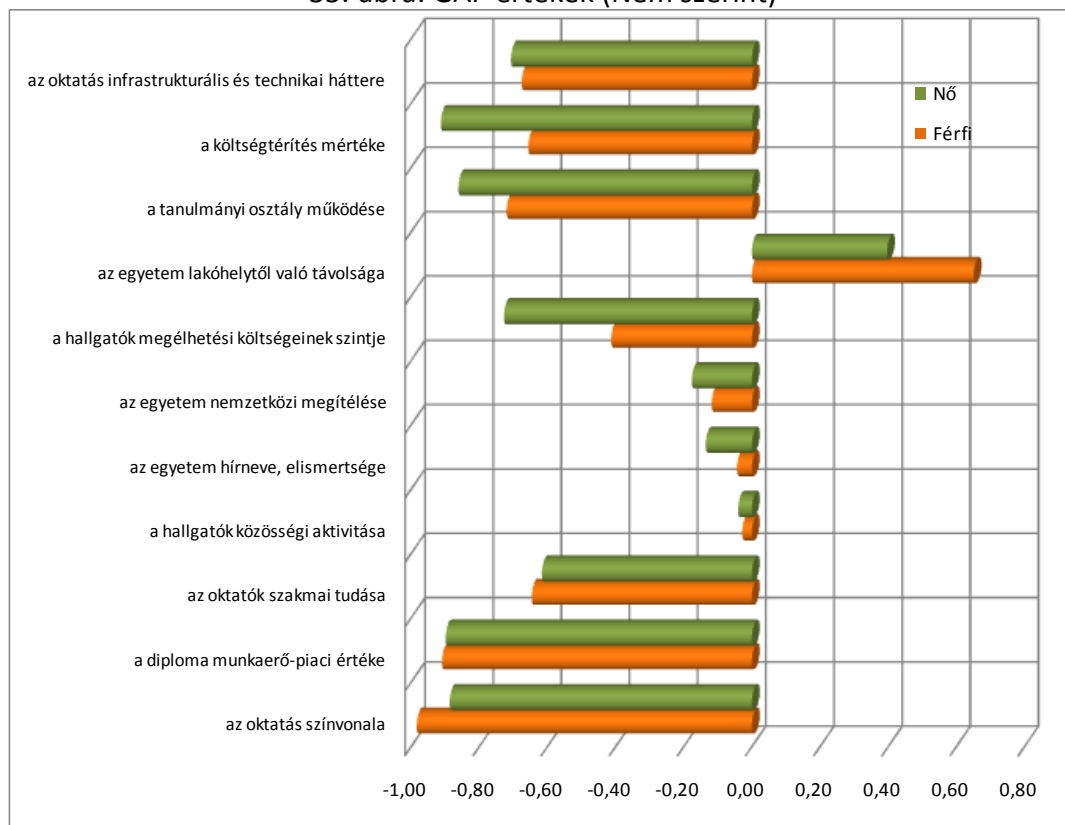
Az áttekinthetőség kedvéért a GAP értékeket sorrendbe állítottuk karonként, ezt mutatja az alábbi táblázat.

11. táblázat: GAP értékek (Kari bontás)

GAP	AJK	AOK	BTK	ETK	FEEK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK
az egyetem lakóhelytől való távolsága	0,45	0,63	0,48	0,13	0,33	-0,03	0,79	0,62	0,63	0,65
a hallgatók közösségi aktivitása	-0,14	-0,11	0,04	-0,21	0,07	-0,21	0,09	-0,03	-0,04	0,06
az egyetem hírnevét, elismertsége	-0,17	-0,10	-0,04	-0,10	-0,04	-0,05	-0,06	-0,31	-0,13	-0,14
az egyetem nemzetközi megítélése	-0,16	-0,33	-0,10	-0,15	0,02	-0,12	-0,28	-0,11	-0,02	-0,24
a hallgatók megélhetési költségeinek szintje	-0,51	-0,99	-0,68	-0,84	-0,34	-0,67	-0,05	-1,37	-0,43	-0,67
az oktatók szakmai tudása	-0,38	-0,67	-0,62	-0,89	-0,51	-0,70	-0,50	-0,32	-0,70	-0,71
az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	-0,32	-0,83	-1,01	-0,87	-0,22	-0,71	-0,24	-1,01	-0,60	-0,97
a tanulmányi osztály működése	-0,35	-0,32	-1,07	-0,93	-0,96	-0,95	0,15	-1,31	-1,12	-1,33
a költségtérítés mértéke	-0,80	-0,81	-1,00	-0,98	-0,78	-1,43	-0,22	-1,01	-0,70	-0,70
a diploma munkapiaci értéke	-0,64	-0,67	-1,20	-0,97	-0,88	-0,79	-0,65	-0,73	-0,92	-1,10
az oktatás színvonala	-0,56	-1,07	-0,94	-1,11	-0,80	-1,00	-0,76	-0,80	-0,95	-1,12

Ezek alapján jelentős különbség van a karok között a tekintetben, hogy a vizsgált tényezők hogyan teljesítenek (minél nagyobb az érték, annál jobb a fontosság/elégedettség viszony, vagyis egyre valószínűbb a túlteljesítés). A leggyakoribb és legjelentősebb alulteljesítés az oktatás színvonalában (ÁOK, ETK, KTK), illetve a diploma munkaerő-piaci értékében (BTK) és a költségtérítés mértékében (ÁJK, IGYFK) mutatkozik. (11. táblázat)

35. ábra: GAP értékek (Nem szerint)



A 35. ábrán is jól látszik a *nemenkénti* eltérés, amely a fontosság-elégedettség eltérő értékeléséből adódik. Érdekes, hogy a férfi válaszadók jelentősebb eltérést érzékelnek a fontosság-elégedettség méréseknél a kiemelten fontos tényezők esetében.

A felvételi folyamattal kapcsolatos információk

Rákérdeztünk arra, hogy az elsős hallgatók a felvételi döntéshez honnan szerezték meg a szükséges információkat. A válaszok egy ötfokozatú skálán mért súlyozott átlagértékek. A skálán az 1 azt jelenti, hogy az információs forrást egyáltalán nem használta, az 5 pedig azt, hogy nagyon gyakran használta a válaszadó.

12. táblázat: Mennyire használta a felvételi során az alábbi információforrásokat? átlag szerint csökkenő sorrendben

Információs forrás	<i>n</i>	Átlag	Szórás
A PTE, illetve a kar weboldala	664	3,82	1,17
A FELVI weboldala	666	3,72	1,33
Országos felvételi kiadvány	657	3,57	1,47
Barátok, ismerősök	657	3,37	1,31
Szülők, családtagok	656	2,91	1,47
Középiskolai tájékoztatók	653	2,59	1,53
Nyílt napok	656	2,44	1,5
Újságcikkek, kiadványok	654	2,37	1,31
Más internetes oldalak	597	1,89	1,25
EDUCATIO kiállítás	653	1,52	1,05
A PTE beiskolázási játéka	653	1,39	0,92
Egyéb forrás	532	1,32	0,87

Az adatok magukért beszélnek. Hallgatóink leggyakoribb tájékoztatói forrása a Pécsi Tudományegyetem, illetve a szóba jöhető kar honlapja volt. Szinte azonos mértékben használták az érdeklődők a FELVI honlapját, amit az országos felvételi kiadvány követ még mindig nagy gyakorisággal. Közepes jelentőségű információs forrást jelent a baráti kör, az ismerősök és a család. Feltételezhetően itt elsősorban azokról a személyekről van szó, akik maguk is hallgatói voltak vagy most azok, illetve más módon kötődnek az intézményhez. Ehhez a szinthez sorolhatók még a középiskolai tájékoztatók.

Alig vagy egyáltalán nem használt információs források a nyílt napok, az újságcikkek, kiadványok, más internetes oldalak, az EDUCATIO kiállítás, az egyetem beiskolázási játéka (Nem csak tudást adunk), valamint egyéb források. (12. táblázat)

Az alapváltozóink közül csak a kari bontásban találunk néhány jelentősebb különbséget.

A nyílt napokon való informálódás átlag felett, közepes gyakorisággal figyelhető meg az orvosoknál (3,31) és a mérnököknél (3,02), bár ezek a karon belüli rangsorok esetében rendre csak a 7. és 6. helyet jelentik.

A középiskolai tájékoztatók szintén az Általános Orvostudományi Kar (3,46) és Egészségtudományi Kar (2,71) hallgatói számára fontosabbak (mindkét esetben az 5. helyen vannak a karon belüli sorrend szerint), viszont ez a lehetőség még az átlagos alacsony szinten sem érdekli a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar hallgatóit (1,86), amit a karon belüli 8. helyezés is jól mutat.

Ugyanez a helyzet az országos felvételi kiadvány esetében is (4,14 és 3,04).

13. táblázat: Mennyire használta a felvételi során az alábbi információforrásokat? átlag szerint csökkenő sorrendben (Kari bontás)

Forrás/Kar	AJK	AOK	BTK	ETK	FE EK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK	Átlag
A PTE, illetve a kar weboldala	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	3,82
A FELVI weboldala	2	3	1	1	2	2	2	1	4	3	3,72
Országos felvételi kiadvány	4	1	2	3	4	3	4	4	3	1	3,57
Barátok, ismerősök	3	4	4	4	3	4	3	2	1	4	3,37
Szülők, családtagok	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	2,91
Középiskolai tájékoztatók	7	5	7	5	8	6	6	7	7	6	2,59
Nyílt napok	8	7	8	8	10	8	7	6	6	7	2,44
Újságcikkek, kiadványok	6	8	6	7	6	7	8	8	8	8	2,37
Más internetes oldalak	9	9	9	9	7	9	9	11	9	9	1,89
EDUCATIO kiállítás	10	11	10	10	11	10	12	9	10	10	1,52
A PTE beiskolázási játéka	11	10	12	11	12	12	10	12	11	11	1,39
Egyéb forrás	12	12	11	12	9	11	11	10	12	12	1,32

14. táblázat: Befolyásoló tényezők átlag szerint csökkenő sorrendben

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
az érdeklődési körömmel megfelelő dolgot tanulhatok	664	4,55	5	5	0,72
jó hírű iskola	666	4,03	4	4	0,98
hagyományos egyetem (nem a legutolsó években alakult)	664	3,74	4	5	1,3
a diploma jó elhelyezkedési lehetőséget biztosít	665	3,7	4	4	1,1
széles képzési kínálattal rendelkező intézmény	665	3,64	4	4	1,26
a város, ahol az egyetem van, vonzó	664	3,59	4	5	1,36
ismertek, elismertek az oktatók	666	3,39	4	4	1,24
pezsgő egyetemi élet	664	3,1	3	1	1,46
sok pénzt lehet keresni a megszerzett diplomával	664	2,94	3	3	1,29
az intézmény közel van a lakóhelyemhez	663	2,88	3	1	1,61
könnyű bekerülni	665	2,45	2	1	1,23
alacsony költségek, vonzó ösztöndíjak	664	2,25	2	1	1,19
a kollégiumi elhelyezés megoldott	661	2,2	2	1	1,4
nem kell sokat tanulni, könnyű elvégezni	665	1,8	1	1	0,96

A következő kérdéscsoportban azt vizsgáltuk, hogy milyen tényezők alakítják a Pécsi Tudományegyetem vonzerejét a felvételizők körében. A vizsgálat során 14 szempontot értékeltek a válaszadók a szokásos ötfokozatú skála segítségével, ahol 1 jelentette, hogy egyáltalán nem volt fontos szerepe a vizsgált tényezőnek az iskolaválasztásban, míg 5 azt jelentette, hogy az adott tényező szerepe kiemelt jelentőségű volt.

Amint az a fentiekből is kitűnik, az intézményválasztás meghatározó szempontjai csupán részben objektív kategóriák (megfelelő képzés, intézményi múltja, a város), számos szubjektív szempont is közrejátszik a választásban (hírnév, oktatói kör elismertsége stb). (14. táblázat)

15. táblázat: Intézményválasztási szempontok karok szerint (rangsor)

Vizsgált szempontok	AJK	AOK	BTK	ETK	FEEK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK	Átlag
az érdeklődési körömmel megfelelő dolgot tanulhatok	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,55
jó hírű iskola	2	3	2	2	2	2	2	7	4	4	4,03
hagyományos egyetem (nem a legutolsó években alakult)	4	5	4	3	4	6	4	2	8	2	3,74
a diploma jó elhelyezkedési lehetőséget biztosít	3	2	7	5	5	7	3	6	2	7	3,70
széles képzési kínálattal rendelkező intézmény	5	8	5	4	6	3	5	8	6	5	3,64
a város, ahol az egyetem van, vonzó	8	4	3	7	7	9	8	4	5	3	3,59
ismertek, elismertek az oktatók	7	6	6	6	3	4	7	3	12	8	3,39
pezsgő egyetemi élet	9	7	8	10	10	11	9	5	7	6	3,10
sok pénzt lehet keresni a megszerzett diplomával	6	11	11	11	8	10	6	12	3	10	2,94
az intézmény közel van a lakóhelyemhez	10	9	9	8	9	5	10	9	9	9	2,88
könnyű bekerülni	11	13	10	12	11	8	12	10	10	11	2,45
alacsony költségek, vonzó ösztöndíjak	12	12	12	13	12	14	11	12	11	12	2,25
a kollégiumi elhelyezés megoldott	13	10	13	9	13	12	13	14	13	13	2,20
nem kell sokat tanulni, könnyű elvégezni	14	14	14	14	14	13	14	11	14	14	1,80

A karok szerinti bontás egyetlen kivétellel („széles képzési kínálattal rendelkező intézmény”) szignifikáns különbségeket mutatott. Mégis, ha a tendenciákat nézzük, akkor a legfontosabb és a kevésbé fontos szempontok köre jól körülhatárolható. (15. táblázat)

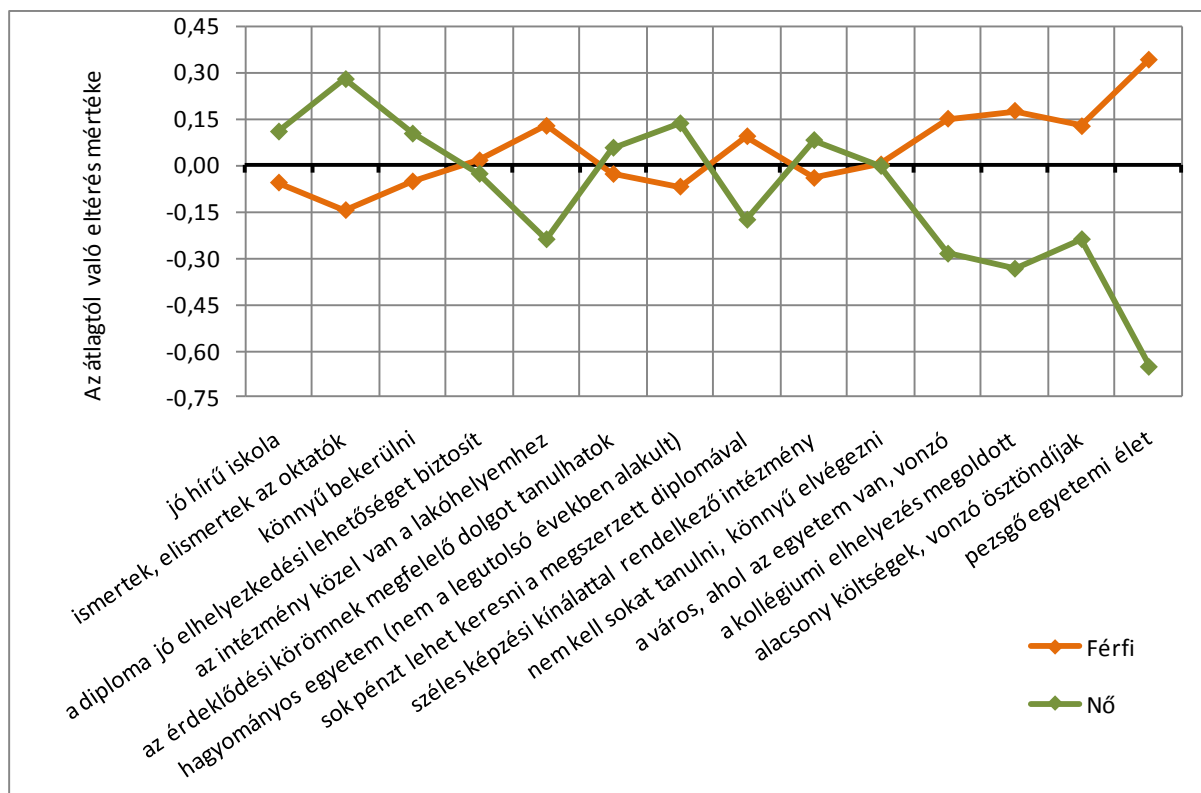
Annak ellenére, hogy a különbségek sok változó esetében nem voltak szignifikánsak, meglehetősen karakteres preferenciák mutatkoznak meg a nemek szerinti vizsgálatkor, így például a férfiak fontosabb szempontnak ítélték az alábbiakat:

- könnyű bekerülni,
- sok pénzt lehet keresni a megszerzett diplomával,
- nem kell sokat tanulni, könnyű elvégezni,
- a város, ahol az egyetem van, vonzó,
- alacsony költségek, vonzó ösztöndíjak,
- pezsgő egyetemi élet.

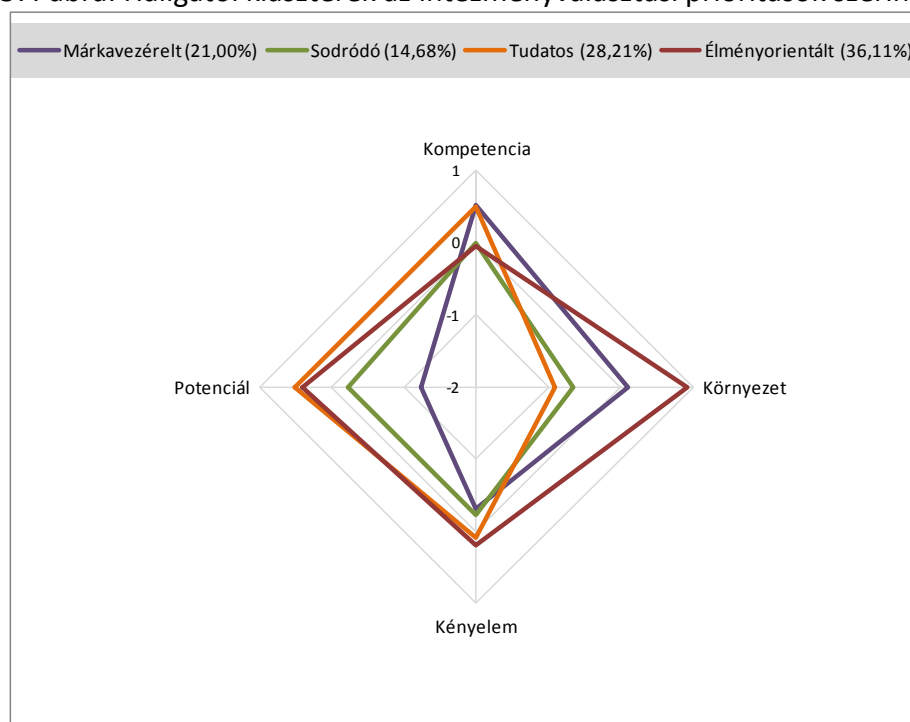
Tagozat szerint hasonló tendenciákat mutat (vagyis többségében szignifikáns különbségek adódnak a vizsgált változók között), a levelezősök számára inkább a belső teljesítmény

(oktatók, képzés) az elsődleges, míg a nappali tagozatos hallgatók számára a külső körülmények (város, kollégium, egyetemi élet) is fontosak. (36. ábra)

36. ábra: Intézményválasztási szempontok befolyásoló ereje tagozatonként



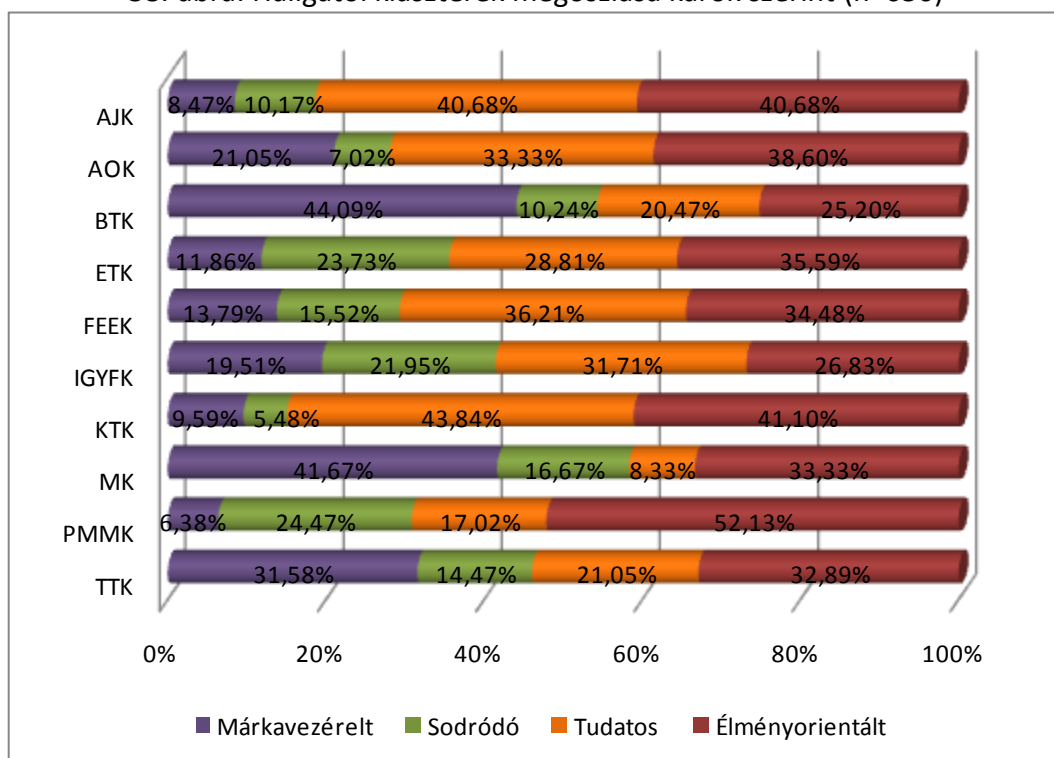
37. ábra: Hallgatói klaszterek az intézményválasztási prioritások szerint



A fenti tényezőket faktorelemzéssel vizsgálva megállapítható, hogy négy faktor bontakozik ki ahol 12 változót vontunk össze (54% körüli magyarázott varianciával). A rotált faktorsúlyok alapján az alábbi változócsoportokat különítettük el: Kompetencia, Környezet, Kényelem, Potenciál. A faktorok alapján (K-közepű algoritmussal) azonosított klaszterek a 37. ábrán találhatóak meg. A klaszterek rövid jellemzésekor kitérünk a korábban vizsgált háttérváltozók elemzésére is, így megállapítható, hogy:

1. a **márkavezérelt** (21,00%) csoport alapvetően az intézmény múltja, elismertsége, valamint a diploma értéke alapján választ(ott) és jellemzően a BTK és a TTK hallgatói alkotják (ezen túlmenően a női és a levelező hallgatók voltak felülreprezentáltak),
2. a **sodródó** (14,68%) szegmens minden vizsgált tényező tekintetében elmaradt a többi klaszter középértékétől (véltetően inkább szülői befolyás alakította választásukat); a PMMK, az ETK, az IGYFK és a FEEK hallgatói alkotják nagyobb részt a csoportot, amelyen belül a férfiak és a nappali tagozatos hallgatók aránya felülreprezentált,
3. a **tudatos** (28,21%) klaszterhez tartozók a diploma jövőbeli értékét tartják alapvetően szem előtt, de emellett fontos tényező a kompetencia, valamint a kényelem is; a KTK, az ÁJK és az ÁOK hallgatói jelennek meg ebben a csoportban erőteljesebben, jelentős női és levelező tagozatos túlsúllyal,
4. az **élményorientált** (36,11%) szegmens prioritása az egyetemen kívüli élethez kapcsolódik, igaz, hogy érdekes módon a diploma jövőbeli értékével is kalkulálnak; a PMMK, az ÁOK, az ÁJK és a KTK hallgatói közül az átlagosnál nagyobb arányban tartoznak ehhez a csoporthoz, amellett, hogy a férfiak és a nappali tagozatos hallgatók aránya felülreprezentált.

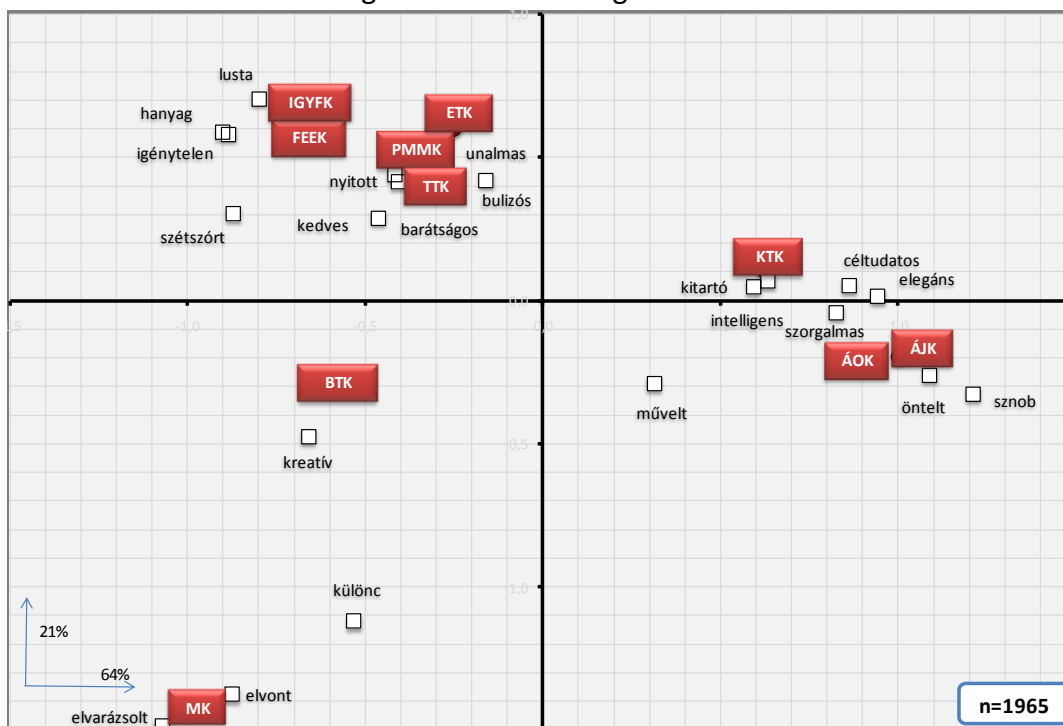
38. ábra: Hallgatói klaszterek megoszlása karok szerint (n=656)



Az attitűd-alapú, valamint az intézményválasztási prioritások alapján képzett klaszterek között nincs olyan tendenciaszerű összefüggés, amely további elemzések lefolytatását tenné szükségessé.

A karok hallgatóira vonatkozó jellemzések

39. ábra: Hallgatói klaszterek megoszlása karok szerint



A kérdőív végén egy 22 jelzőből álló értékelést kértünk a válaszadóktól a Pécsi Tudományegyetem karaira vonatkozóan. Vagyis a feladat az volt, hogy jelöljék meg azokat a karokat, amelyekhez illenek a jelzők (egyet, többet, vagy akár egyet sem). Annak ellenére, hogy a kérdőív végén helyeztük el a kérdéssort meglepően jól értékelhető válaszadói bázis jött létre.

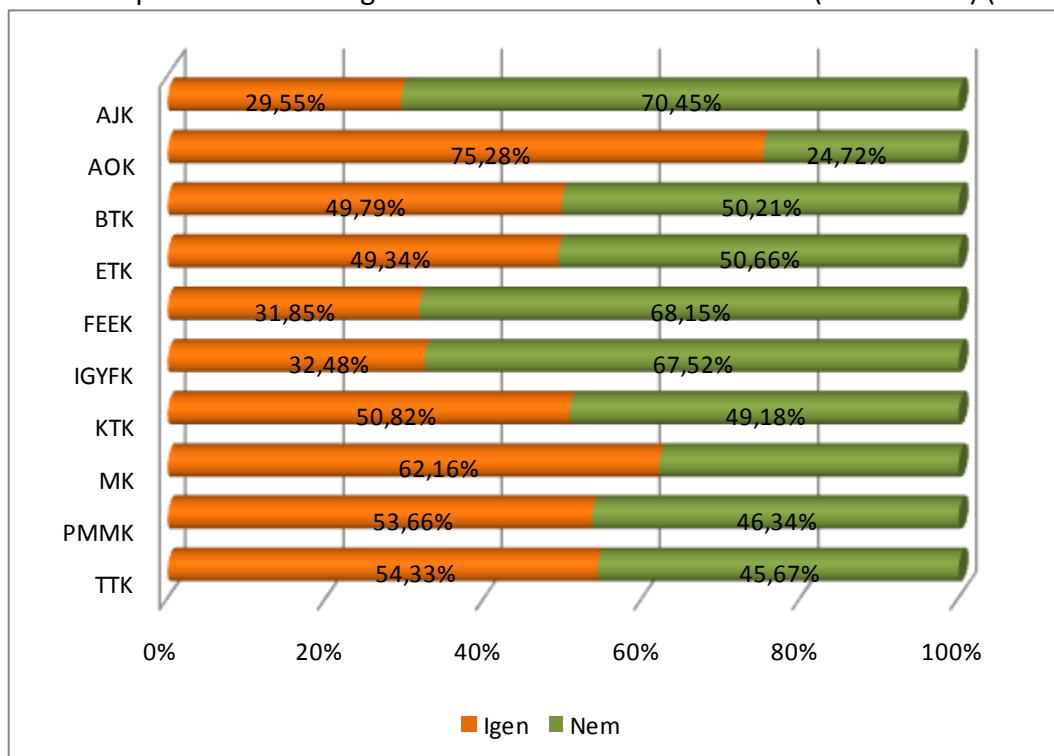
Ahogy a korrespondencia-térkép is mutatja, a vizsgált karok három nagyobb csoportba rendeződve, jól látható jelzőkhöz kapcsolódva veszik fel a pozíciójukat. Hasonló jelzőket kapcsoltak a válaszadók az IGYFK, a FEEK, az ETK, a TTK és a PMMK karokhoz, amelytől kissé elszakadva található a BTK (a kreatív jelző miatt), valamint a MK (amely azonban teljesen külön kategóriát képez ebben az elemzésben). A harmadik csoportosulást a KTK az ÁOK és az ÁJK alkotják, amelyekhez szintén elég szorosan kapcsolódnak különféle jelzők. (39. ábra)

3.4 Munkavállalással kapcsolatos információk

Külföldi munkavállalás

A válaszadók közül 49,89% a végzést követően külföldön is vállalna munkát.

40. ábra: A diploma után a hallgató külföldön is vállalna munkát? (Kari bontás) (n=2 405)



Az átlagot jelentősen meghaladó (75,28%) az orvostanhallgatók külföldi munkavállalási hajlandósága. Az itthon maradást legnagyobb arányban a joghallgatók választanák (75,28%). (40. ábra)

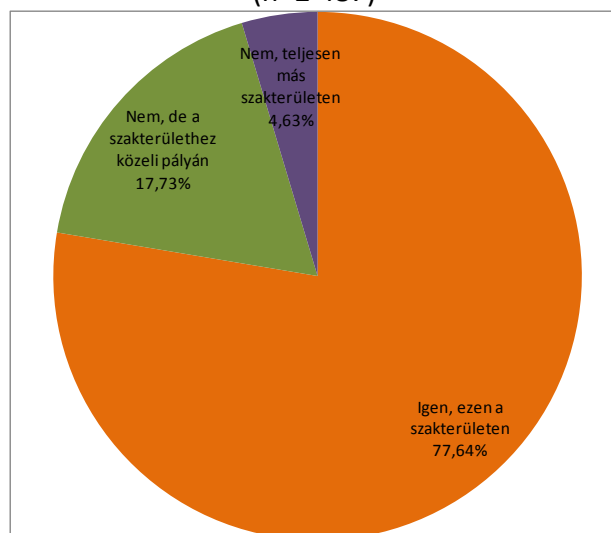
A *nemek* szerinti bontásban a férfiak körében nagyobb a hajlandóság a külföldi munkavállalást illetően, a férfi válaszadók 54,79%-a dolgozna majd külföldön, míg a női hallgatóknak kevesebb mint fele (46,48%) vállalna külföldi munkát.

A külföldi munkavállalási tervre vonatkozóan jelentős különbséget láthatunk a *nappali* és *levelező* tagozatos hallgatók között. Míg a nappalisok nagyobb része (59,02%) szívesen menne dolgozni külföldre a végzés után, addig a levelező tagozatos hallgatóinknak erre mindössze 22,18%-a vállalkozna.

Diploma utáni munkavállalás

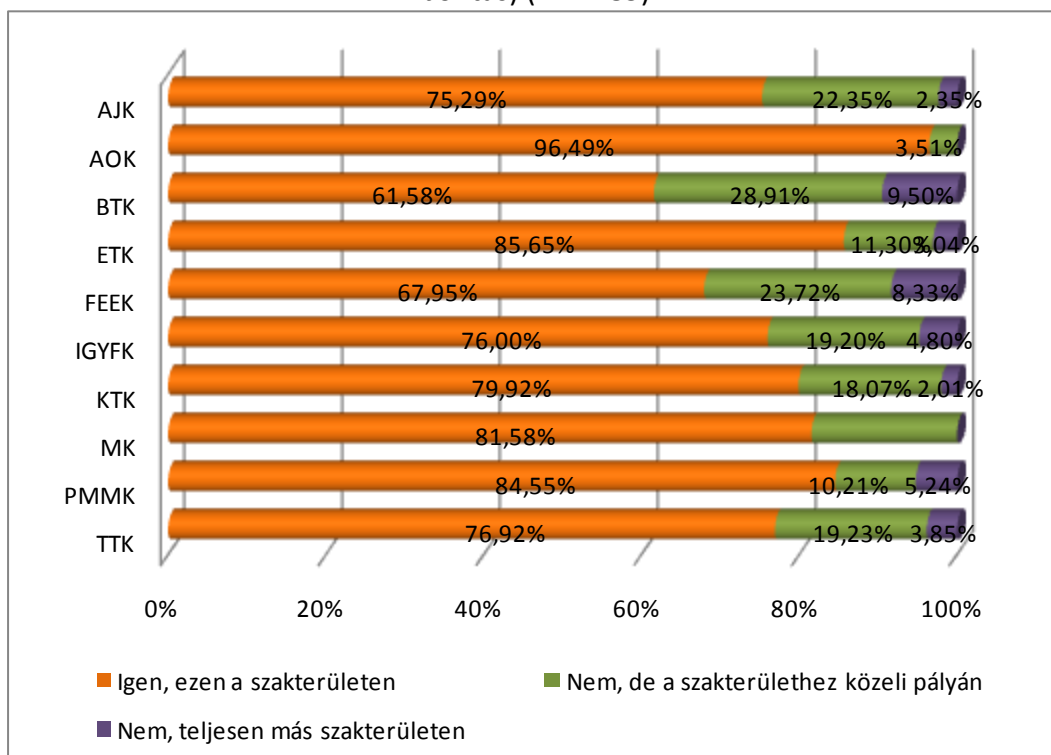
41. ábra: A diploma megszerzése után azon a szakterületen dolgozna, amelyiken tanul?

(n=2 487)



A hallgatók 77,64%-a a végzettségének megfelelő szakterületen kíván dolgozni, illetve ahhoz közeli pályán további 17,73%. Tehát egyértelmű a diploma teljes vagy nagymértékű hasznosításának igénye (95,37%). Csupán 4,63% választana más jellegű munkát. (41. ábra)

42. ábra: A diploma megszerzése után azon a szakterületen dolgozna, amelyiken tanul? (Kari bontás) (n=2 485)



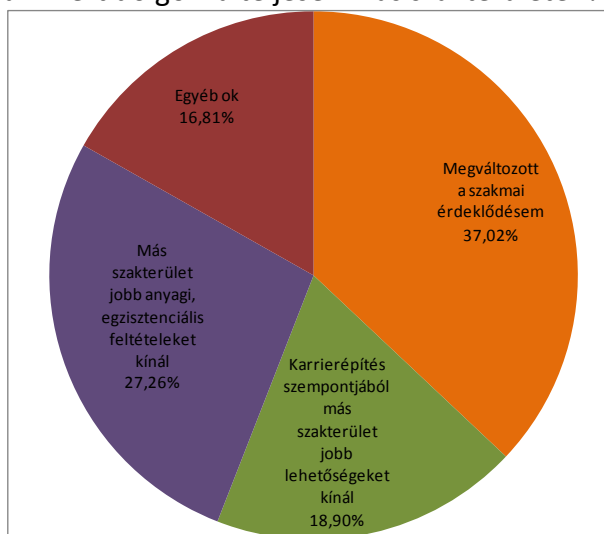
A hivatáshoz való teljes ragaszkodás kiemelkedően magas az orvosoknál (96,49%), az Egészségtudományi Kar hallgatóinál (85,65%) és a leendő mérnököknél (84,55%).

Közeli pályát a bölcsészek (28,91%), a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karon tanulók (23,72%) és a jogászok (22,35%) választanának átlag felett.

Az alacsony számú szándékolt pályaelhagyó között legtöbben a bölcsészek (9,50%) és a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar hallgatói (8,33%) vannak. (42. ábra)

A *nem* és a *tagozat* ebben a kérdésben nem mutat érdemleges eltéréseket.

43. ábra: Miért dolgozna teljesen más szakterületen? (n=120)

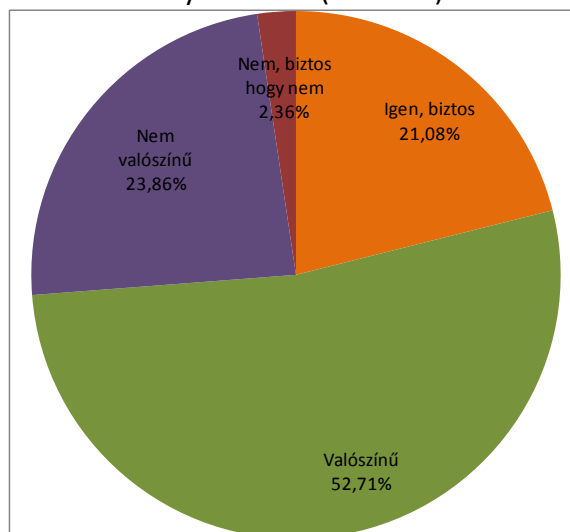


Minthogy kisszámú (120 fő) olyan hallgatónk van, aki végzettségétől teljesen különböző szakterületen helyezkedne el mostani álláspontja szerint, az adatokból csak korlátozott érvényű következtetéseket vonhatunk le.

Nagyjából harmaduk (37,02%) az időközben módosult szakmai érdeklődés miatt választana diplomájától különböző pályát, ötödük (18,90%) leendő karrierjét látná biztosabbnak másutt, negyedüket (27,26%) a feltételezett jobb anyagi, egzisztenciális lehetőségek csábítják. A maradék 16,81% egyéb okot jelölt meg. (43. ábra)

A többi alapváltozónk szerinti megoszlás olyan alacsony elemszámokat tartalmaz, amelyeket már nem érdemes értelmezni. Tízes nagyságrendű cella csak a férfi – nő bontásban található. Talán azt emelhetjük ki, hogy a nők nagyobb arányban változtatták meg a szakmai érdeklődésüket eddigi tanulmányaik során, mint a férfiak (40,54% és 30,43%).

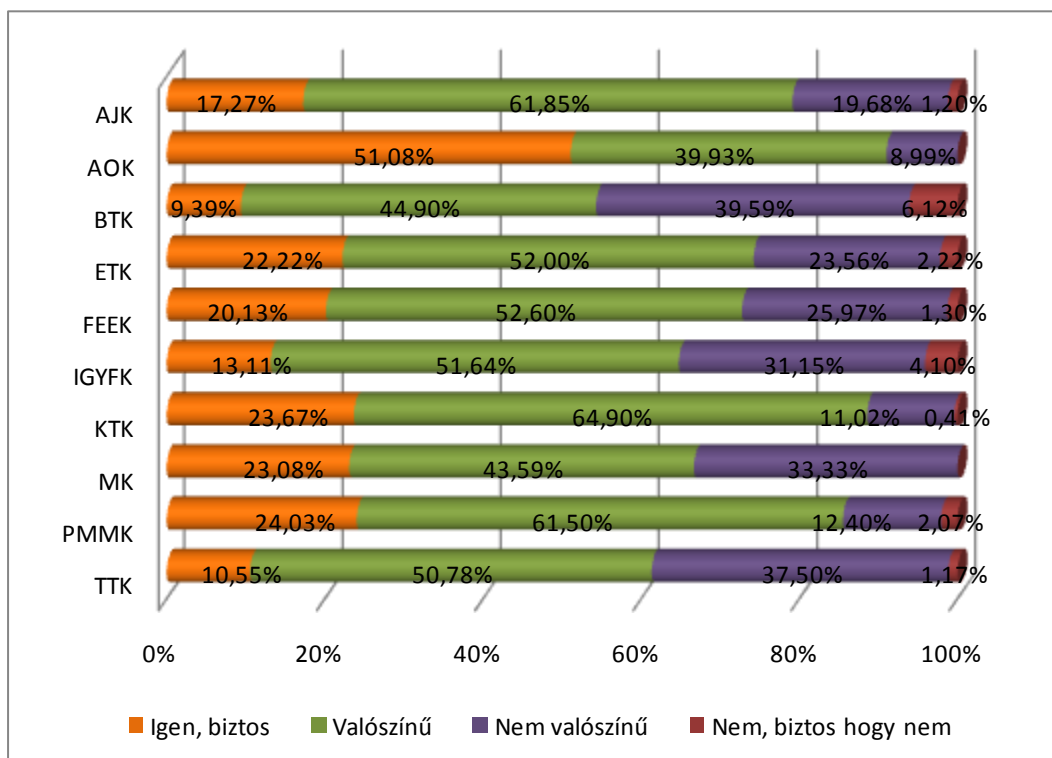
44. ábra: Mennyire tartja valószínűnek, hogy a szakterületén a kívánt munkakörben el tudna helyezkedni? (n=2 445)



A megkérdezettek 73,79%-a ezt a lehetőséget valószínűnek gondolja, hogy el tudna helyezkedni, közülük 21,08% biztos is benne.

A minta ötöde (23,86%) nem valószínűsíti az óhajtott szakirányú munkakör megszerzésének esélyét a közeljövőben, a maradék 2,36% egyáltalán nem számol ezzel a lehetőséggel. (44. ábra)

45. ábra: Mennyire tartja valószínűnek, hogy a szakterületén a kívánt munkakörben el tudna helyezkedni? (Kari bontás) (n=2 445)

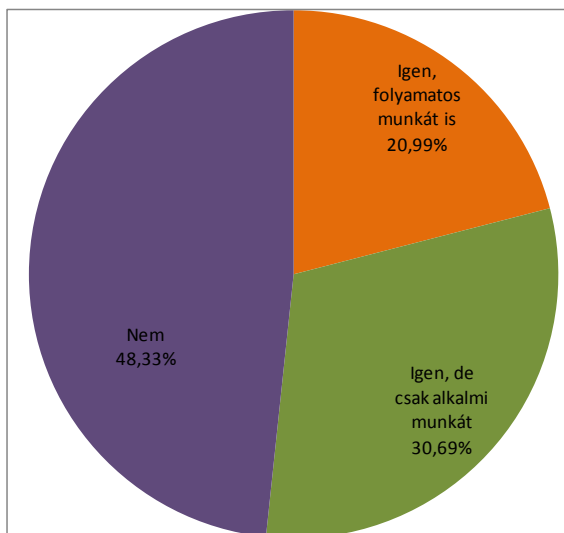


Az egyes karok között jelentős különbségek mutathatók ki. Az óhajtott munkakör megszerzésének legalább valószínű megítélése átlag feletti az orvosoknál (91,01%), a közgazdászoknál (88,57%), a mérnököknél (85,53%), a jogászoknál (79,12%) és az Egészségtudományi Kar hallgatóinál (74,22%), míg a Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar eredménye átlag körüli (72,73%). A többi kar értéke viszont erősen az átlag alatt marad (Művészeti Kar: 66,67%, Természettudományi Kar: 61,33% és Bölcsészettudományi Kar: 54,29%). (45. ábra)

A *nem* és a *tagozat* változói esetében nem mutatható ki jelentős eltérés, legfeljebb azt emelhetjük ki, hogy a nők és a levelező tagozatos hallgatók pesszimistábbak a férfiaknál és a nappali tagozatosoknál.

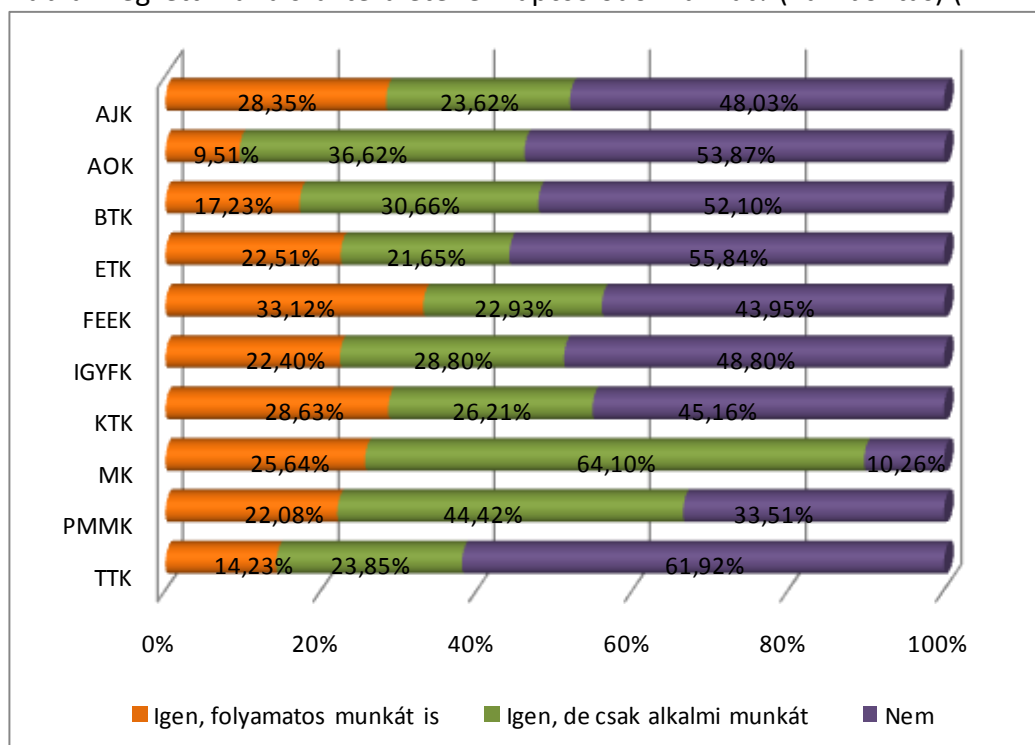
A szakterülethez kapcsolódó munkatapasztalat

46. ábra: Végzett már a szakterületéhez kapcsolódó munkát? (n=2 483)



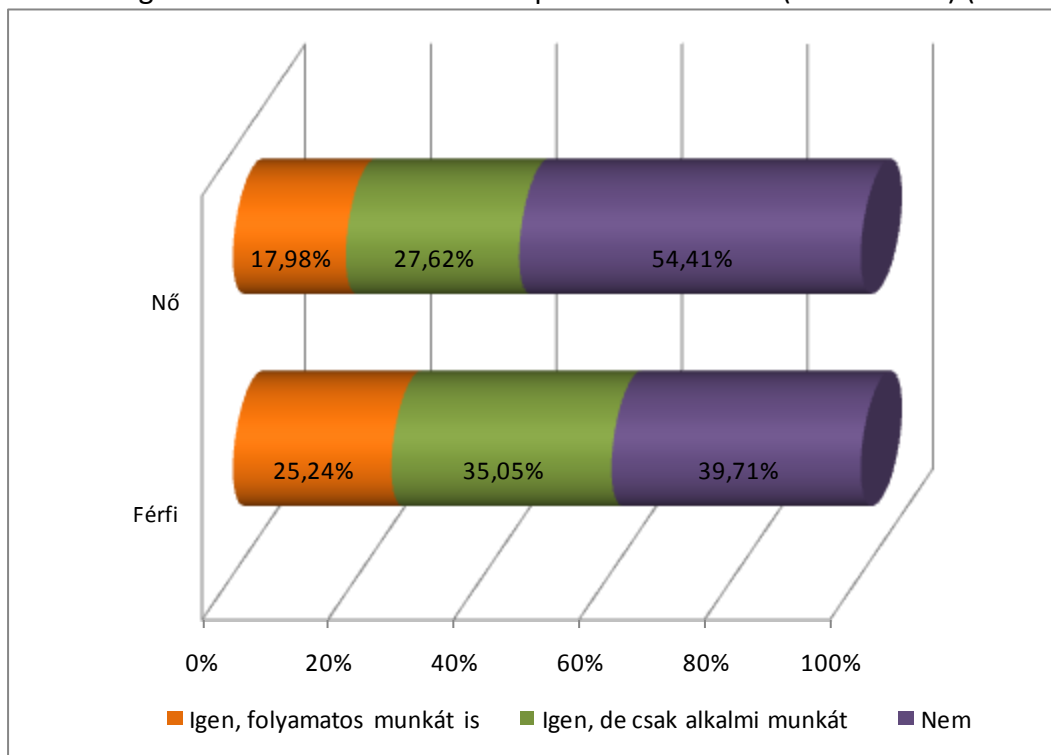
Hallgatóink fele (51,67%) már találkozott olyan munkával, ami valamilyen formában kapcsolódik választott szakterületéhez. Ebből 20,99% vagy állást is tudott vállalni, vagy megbízással dolgozott folyamatosan. Alkalmanként adódott lehetőség leendő hivatását gyakorolni a minta 30,69%-ának. A megmaradó 48,33 % eddig még nem végzett ilyen jellegű tevékenységet. (46. ábra)

47. ábra: Végzett már a szakterületéhez kapcsolódó munkát? (Kari bontás) (n=2 482)



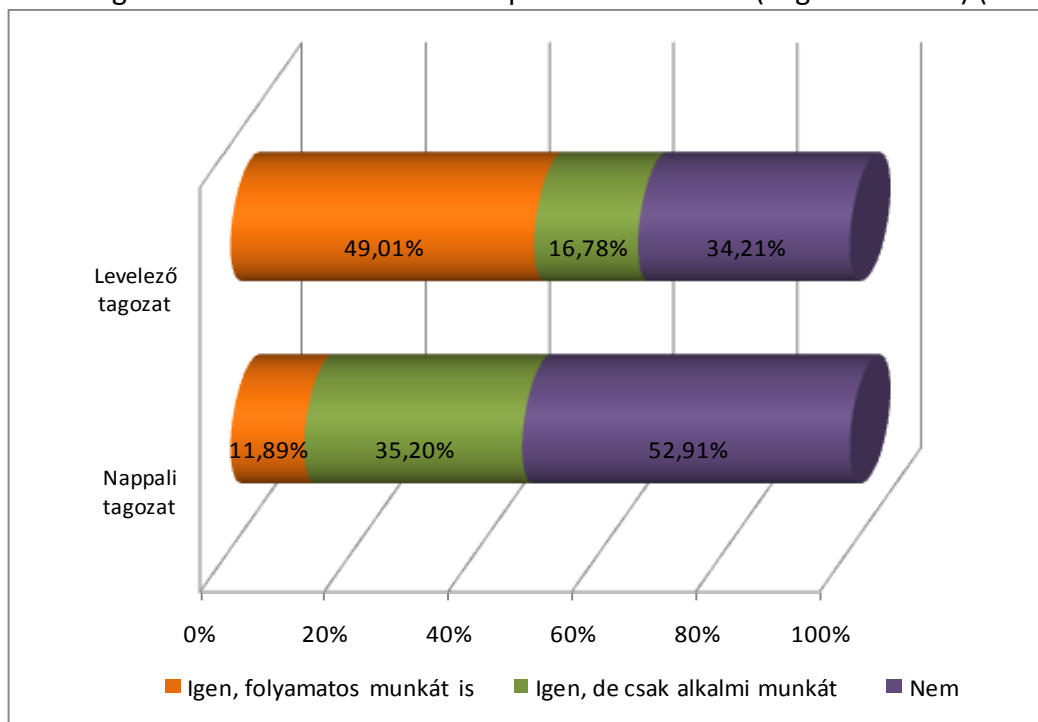
A karok szerinti bontásban kiemelkedően magas arányban dolgoztak már szakterületükön a művészjelöltek (89,74%), jelentősen átlag felett a mérnökök (66,49%). A másik pólust a Természettudományi Kar hallgatói (38,08%), továbbá kevéssel az átlag alatt maradv az egészségügyiek (44,16% és az orvosok (46,13 %) képviselik. (47. ábra)

48. ábra: Végzett már a szakterületéhez kapcsolódó munkát? (Nem szerint) (n=2 482)



A *férfiak* valamivel átlag felett (60,29%), míg a *nők* némileg attól elmaradva (45,59%) kerültek kapcsolatba a munkaerőpiacra. (48. ábra)

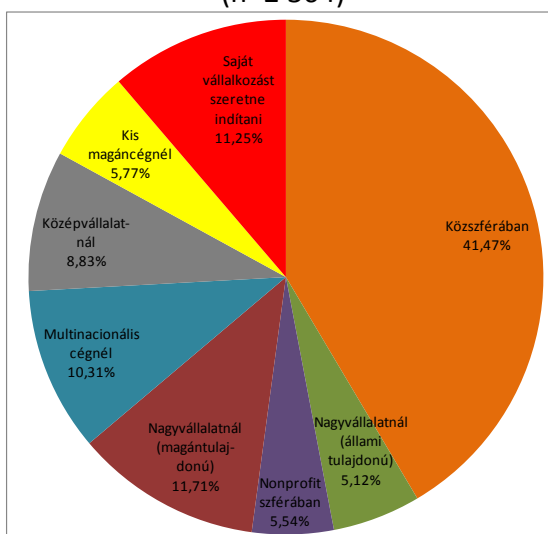
49. ábra: Végzett már a szakterületéhez kapcsolódó munkát? (Tagozat szerint) (n=2 483)



Természetes, hogy a *tagozat* mentén a levelezősök vannak kedvezőbb helyzetben (65,79%) a nappali tagozatosokkal szemben (47,09%). (49. ábra)

Leendő munkahely jellemzői

50. ábra: Milyen munkahelyet választana, ha Magyarországon szeretne elhelyezkedni? (n=2 364)



A megkérdezettek közel fele (41,47%) köztisztviselőként vagy közalkalmazottként dolgozna, szinte ugyanennyien választanák a versenyszféra különböző szervezeteit (41,74%). Saját

vállalkozásba kezdene 11,25%, míg a többiek a nonprofit szférában keresnének maguknak munkahelyet (5,77%). (50. ábra)

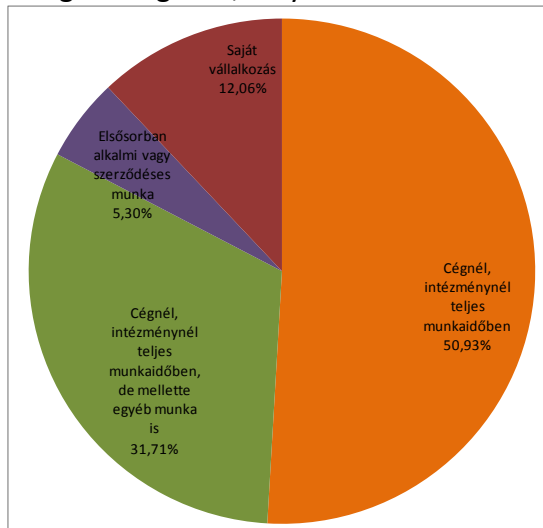
16. táblázat: Milyen munkahelyet választana, ha Magyarországon szeretne elhelyezkedni? (Kar, nem és tagozat szerint) (n=2 364, 2 365, 2 364)

	Közszférában	Nonprofit szférában	Nagyvállalatnál (állami tulajdonú)	Nagyvállalatnál (magántulajdonú)	Multinacionális cégnél	Középvállalatnál	Kis magáncégnél	Saját vállalkozást szeretne
AJK	54,10%	2,46%	4,92%	7,38%	8,20%	3,69%	3,69%	15,57%
AOK	69,88%	1,16%	1,93%	3,86%	1,16%	2,32%	5,41%	14,29%
BTK	48,32%	11,97%	4,62%	8,19%	7,77%	5,25%	5,46%	8,40%
ETK	57,73%	5,91%	6,36%	8,64%	5,00%	3,18%	1,82%	11,36%
FEEK	37,42%	6,45%	7,10%	9,03%	18,71%	9,68%	1,29%	10,32%
IGYFK	57,39%	12,17%	3,48%	9,57%	6,09%	1,74%	3,48%	6,09%
KTK	14,81%	2,47%	4,94%	21,81%	26,34%	16,05%	4,94%	8,64%
MK	50,00%	0,00%	2,94%	2,94%	0,00%	2,94%	11,76%	29,41%
PMMK	5,72%	0,54%	5,99%	22,89%	14,44%	23,43%	13,35%	13,62%
TTK	44,62%	7,97%	7,17%	11,55%	7,57%	7,17%	5,58%	8,37%
Férfi	33,50%	4,01%	4,52%	15,62%	11,92%	10,17%	6,78%	13,46%
Nő	47,05%	6,61%	5,53%	8,98%	9,12%	7,90%	5,10%	9,70%
Nappali	37,75%	5,52%	5,24%	13,07%	10,99%	9,80%	6,59%	11,04%
Levelező	52,63%	5,60%	4,75%	7,64%	8,32%	5,94%	3,23%	11,88%

A közsféra felé átlagot jelentősen meghaladó arányban az orvosok (69,88%), az egészségügyiek (57,73%) az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói (57,39%) és a jogászok (54,10%) orientálódnak. A mérnökök (5,72%) és a közgazdászok (14,81%) számára ez a lehetőség nem vonzó, ők inkább a piaci lehetőséget preferálják, diplomájuk ezen a területen eredményesebben és hatékonyabban hasznosítható. Érdekes, hogy a művészek kiemelkedően magas arányban (29,41 %) szeretnének saját vállalkozásból egzisztenciát teremteni.

A nemek szerinti bontásban érdemleges különbség, hogy a nők inkább választanák a közsféra, mint a férfiak. (47,05% és 33,50%) Ugyanez jellemző a levelezőkre is a nappali tagozatosokkal szemben. (52,63% és 37,75%) (16. táblázat)

51. ábra: Ha Magyarországon dolgozna, milyen munkaformában dolgozna? (n=2 358)



A válaszadó hallgatók több mint fele (50,93%) állandó munkaidőben szeretne dolgozni a köz- vagy a versenyszféra valamilyen munkaszervezetében. További 31,71% ezt kiegészítené másodállással, mellékfoglalkozással is. A korábbiakkal egyezően saját vállalkozást tartana fenn a válaszadók 12,06%-a, és még ilyen formában sem kötelezné el magát a megmaradó 5,30%. Tehát egyértelmű a más foglalkoztatóknál történő munkavállalás szándéka. (51. ábra)

17. táblázat: Ha Magyarországon dolgozna, milyen munkaformában dolgozna? (Kar, nem és tagozat szerint) (n=2 358)

	Cégnél, intézménynél teljes munkaidőben	Teljes munkaidőben, de mellette egyéb munka is	Elsősorban alkalmi vagy szerződéses munka	Saját vállalkozás
AJK	54,20%	27,31%	2,10%	16,39%
AOK	49,24%	29,55%	3,03%	18,18%
BTK	48,23%	34,93%	8,11%	8,73%
ETK	55,66%	30,32%	3,62%	10,41%
FEEK	56,49%	27,92%	4,55%	11,04%
IGYFK	58,77%	32,46%	2,63%	6,14%
KTK	60,25%	25,94%	2,51%	11,30%
MK	24,24%	42,42%	12,12%	21,21%
PMMK	41,27%	36,01%	8,59%	14,13%
TTK	52,57%	33,20%	5,53%	8,70%
Férfi	41,32%	37,50%	5,48%	15,70%
Nő	57,63%	27,70%	5,18%	9,50%
Nappali	49,97%	32,09%	5,66%	12,28%
Levelező	53,81%	30,63%	4,23%	11,34%

Az alapváltozóink mentén ebben a kérdésben nem mutathatók ki lényeges eltérések.

Leginkább a közgazdászok (60,25%) és az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatói (58,77%) elégednének meg csupán a főállással, míg legkevésbé a művészek (24,24%) és a mérnökök (41,27%). Ugyanez a helyzet a *nők* (57,63%) és a *férfiak* (41,32%) összevetésében is. A *tagozat* szerint alig van eltérés.

Legtöbben a Művészeti Kar hallgatói közül (12,12%) nem köteleznék el magukat állandó munkavállalással.

Egyéni vállalkozásban szintén a művészek gondolkodnak legnagyobb arányban (21,21%) az előbbiekkal egybehangzóan, de az átlagot nagyobb mértékben meghaladóan nyilatkoztak így az orvosok (18,18%) és a jogászok (16,39%) is. A vállalkozási szándék alig jellemző az Illyés Gyula Főiskolai Kar hallgatóira (6,14%). (17. táblázat)

A saját szakterületre vonatkozó, a hallgatók által becsült kezdő havi nettó kereset átlaga 117.171 Ft viszonylag nagy szórással (39.985 Ft). A hallgatók fele jelölt meg 100.000 Ft alatti értéket, míg ötödük 141.000 Ft felettit.

Ebben a kérdésben az alapváltozók mentén nem alakultak ki említésre méltó különbségek. Az átlagtól való legnagyobb eltérés mindkét irányban csak pár ezer forintos nagyságrendű.

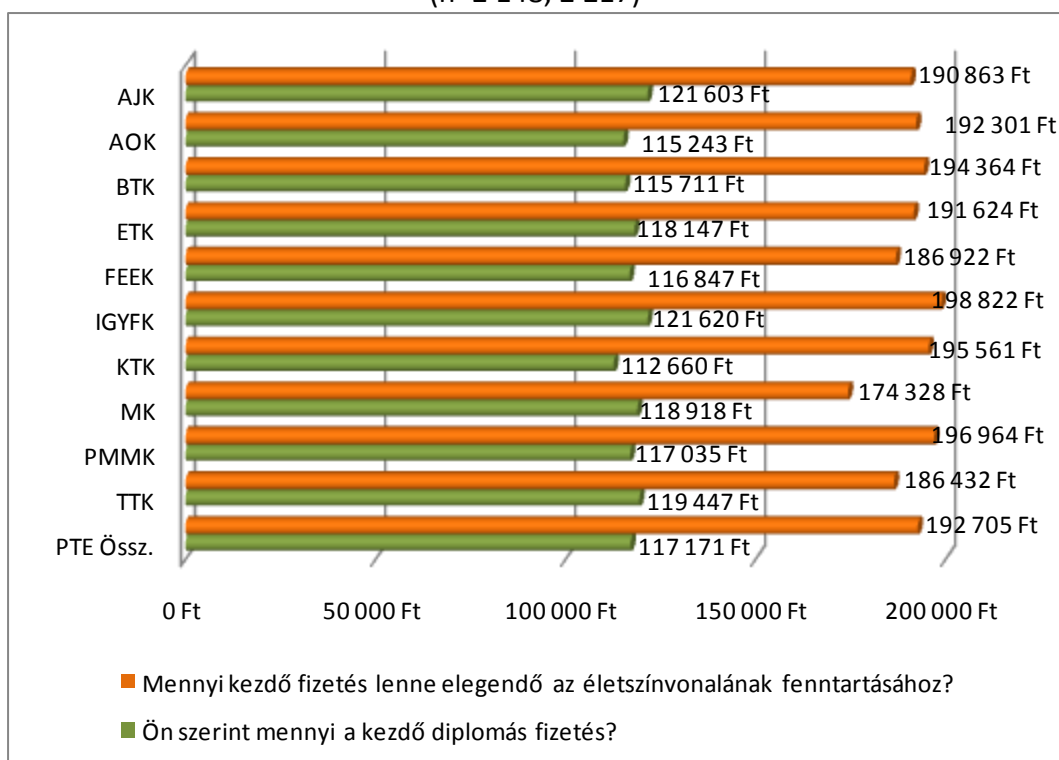
Amint az várható volt, itt lényegesen magasabb értékeket találtunk a megfelelő életszínvonalat biztosító kereset kérdése esetén, mint az előbbiekben becsült tényleges összegnél.

A megfelelő életszínvonalhoz, megélhetéshez szükségesnek tartott nettó havi kereset átlaga 192.705 Ft szintén nagy szórással (88.182 Ft). Ez az összeg majd kétharmaddal haladja meg a becsült értéket, ami relatíve nagy különbség.

Csaknem a válaszadók fele elégedne meg 150.000 Ft alatti összeggel, míg 250.000 Ft-nál többet a negyedük tartana elegendőnek.

Az egyes változók szerinti megoszlás szintén egységes képet mutat, a pozitív és a negatív irányú eltérés itt is csak néhány ezer forintot tesz ki. Egyedül a művészek jelölnek meg számottevően alacsonyabb elegendőnek tartott keresetet (174.328 Ft). (52. ábra)

52. ábra: Ön szerint mennyi kezdő fizetés lenne elegendő a jelenlegi életszínvonalának a fenntartásához, illetve mennyi ma egy kezdő diplomás fizetése (nettó)? (Kari bontás)
(n=2 148, 2 217)



4. A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI

A diplomás pályakövetés hallgatói motivációs vizsgálata során betekintést kaphatunk arra vonatkozóan, hogy hallgatóink milyen munkaerő-piaci, továbbtanulási motivációkkal rendelkeznek, melyek a képzéseinkkel, és egyetemünkkel szemben támasztott elvárásaik, feltérképezhetjük munkaerő-piaci elképzelésüket, elhelyezkedési stratégiájukat. Mivel a végzettség értékét jelentős mértékben meghatározza a munkaerő-piaci kereslet, az intézmények számára is fontossá válik, hogy képzéseikkel alkalmazkodjanak a munkaerőpiac elvárásaihoz.

A kérdőívek feldolgozása során kapott eredmények és adatok elemzése hasznos információval szolgál a leendő és a jelenlegi hallgatókon kívül a munkaerő-piaci szereplők, valamint az egyetemi polgárok, a vezetők, az oktatók és a kutatók számára is. Az eredmények hasznosulásához azonban szükséges egy befogadó és nyitott, változásra kész vezetői stílus és szervezeti működés.

A DPR főbb célcsoportjai és a felhasználási lehetőségek a következők:

1. Egyetemi vezetők	Képzésfejlesztés, intézményi szolgáltatások fejlesztése, minőségfejlesztés, vonzerőfejlesztés, intézményi hírnév, az érdekelt szereplőkkel a kapcsolattartás erősödése
2. Egyetemi oktatók, kutatók	Tananyagfejlesztés, minőségfejlesztés, kapcsolattartás erősödése (Alumni, hallgatók, jelentkezők stb.)
3. Egyetemi hallgatók	Oktatás szolgáltatás korszerűsítése, javuló elhelyezkedési lehetőségek, intézményi kötődés kialakulása, erősödő Alumni rendszerek, céltudatosabb hallgatói jelenlét a felsőoktatásban
4. Munkaerő-piaci szereplők	Kapcsolatrendszer erősödése, tervezés
5. Potenciális hallgatók	Képzésre, elhelyezkedésre vonatkozó információk
6. Ágazati szereplők, irányító szervezetek	Oktatási és munkaerő-piaci kapcsolatrendszer, stratégiai tervezés
7. Tudományos élet, felsőoktatási szereplők, szakmai közélet	Szakmai publikációk, tudományos igényű kiadványok megjelentetése
8. További érdekelték (szülők, társadalom stb.)	Kapcsolatok erősödése, társadalmi elfogadottság

Továbbblépési javaslatok

- A stratégiai döntés-előkészítési és tervezési folyamatokhoz szükséges a marketing információs adatbázis kialakítása.
- A munkaerő-piaci trendekhez való alkalmazkodási képesség erősítését az egyetem stratégiai marketing képességének kialakítása segítheti.
- Figyelmet kell fordítani az ETR adatok egységes kezelésére, rögzítésére a megbízható adatbázisok biztosítása érdekében.
- A stratégiai marketing kutatási és elemzési képesség kialakításával a tananyag-fejlesztési, szakindítási döntéseket megalapozottabban tudjuk kialakítani, ezen keresztül a végzett hallgatók tudása, képességei várhatóan jobban illeszkednek majd a feltárt munkaerő-piaci elvárásokhoz.
- A kutatások eredményei alapján a jelenleg is működő karrier tanácsadási szolgáltatások kibővítése, a munkaerő-piaci igényekhez rugalmasan alkalmazkodó oktatási szolgáltatási portfólió fejlesztése szükséges.
- Javasoljuk a központi és kari intézkedési tervek kidolgozását a Minőségfejlesztési Bizottság tagjainak koordinálásával.

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
2. Az alábbi intézmények/karok közül melyikben tanult, illetve melyikben szerzett végzettséget (szerzett legalább abszolutóriumot)? [Folytatás]		
2.4	Hogyan kapcsolódik ehhez a karhoz? ☐ Hallgatója és végzettség is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)	☐ Végzettség vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)
2.5	Kar neve: ☐ AJK ☐ ETK ☐ KTK ☐ TTK	☐ AOK ☐ FEKK ☐ MK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ PMMK
2.6	Hogyan kapcsolódik ehhez a karhoz? ☐ Hallgatója és végzettség is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)	☐ Végzettség vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)
2.7	Kar neve: ☐ AJK ☐ ETK ☐ KTK ☐ TTK	☐ AOK ☐ FEKK ☐ MK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ PMMK
2.8	Hogyan kapcsolódik ehhez a karhoz? ☐ Hallgatója és végzettség is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)	☐ Végzettség vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)
2.9	Az intézmény egyéb (korábbi) kara:	
2.10	Hogyan kapcsolódik ehhez a karhoz? ☐ Hallgatója és végzettség is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)	☐ Végzettség vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)
3. Személyes adatok		
3.1	Neme: ☐ Férfi ☐ Nő	

EvaSys		DPR hallgatói blokk		Electric Paper
DPR felmérés, hallgatói motivációs kérdőívmodul				
2010.				
A válasz megadása: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Kérem, hasznájon totat vagy vékony nagyírt íróeszközt. Az úrnap automatikus felidőzítésére kerül a válasz.				
A válasz: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Az optimális beíratási eredményeket érdekében kérem, töltse a bemutatott példákat.				
1. Kedves Hallgatóink, Végzettünk!				
E kérdőív kitöltésével intézményünknek támogatja abban a törekvésében, hogy képzésének és szolgáltatásainak munkaerő-piaci eredményeiről első kézből kaphasson képet. A Diplomás Pályakövetési Programnak kulcseleme a jelenlegi és egykori hallgatók tapasztalatainak összegyűjtése és hasznosítása annak érdekében, hogy a visszajelzések javíthatassák mindazt az ismeret-készletet, amellyel intézményünk végzettjeit felhívja. A jövőben a pályakövetési célú megkeresések a hallgatók számára éves gyakorisággal, a végzetek számára tágabb időközönként, de ugyancsak ciklikusan ismétlődnek, ezzel támogatva intézményünk alkalmazkodását a képzés folyamatosan változó körülményeire.				
Amennyiben kitölti a kérdőívet, Ön is hozzájárul az intézmény és az általa kiadott diplomák sikeresebbé tételéhez.				
Köszönjük, hogy támogatja ezt az intézményi törekvést!				
1.1 Hogyan kapcsolódik a Pécsi Tudományegyetemhez?				
☐ Az intézmény hallgatója és végzettje is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)				
☐ Az intézmény végzettje vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)				
2. Az alábbi intézmények/karok közül melyiken tanul, illetve melyiken szerzett végzettséget (szerzett legalább abszolutóriumot)?				
Kérem, sorra haladva jelölje be az intézmény összes olyan karát, ahol tanult, majd az azzal kapcsolatos hallgatói státusát. A karok bejelölésének sorrendje tetszőleges.				
2.1 Kar neve:				
☐ AOK ☐ BTK				
☐ AJK ☐ IGYFK				
☐ ETK ☐ PMMK				
☐ KTK ☐				
☐ TTK				
2.2 Hogyan kapcsolódik ehhez a karhoz?				
☐ Hallgatója és végzettje is vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)				
☐ Végzettje vagyok (legalább abszolutóriumot szereztem)				
2.3 Kar neve:				
☐ AOK ☐ BTK				
☐ AJK ☐ IGYFK				
☐ ETK ☐ PMMK				
☐ KTK ☐				
☐ TTK				

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
--------	---------------------	----------------

3. Személyes adatok [Folytatás]

3.7 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb" választ jelölte meg, kérjük, adja meg, milyen középiskola volt ez:

3.8 A PTE-n kívül tanul-e más felsőoktatási intézményben is? ☐ Igen ☐ Nem

3.9 Milyen képzésben? *Több választ is megjelölhet!*

☐ Hagyományos egyetemi képzés ☐ Hagyományos főiskolai képzés ☐ Felsőfokú szakképzés

☐ Bachelor képzés (BA/BSc) ☐ Egységes és osztatlan képzés (2006. után kezdett jogász, orvos stb. szak) ☐ Mesterképzés (MAM/Sc)

☐ Doktori képzés (PhD/DLA) ☐ Egyéb felsőfokú képzés

3.10 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb" választ is megjelölte, kérjük, adja meg, milyen felsőfokú képzés ez:

3.11 Tervezte-e, hogy az elkövetkező években újabb, felsőfokú vagy egyéb tanulmányokat kezd majd? ☐ Igen, biztosan ☐ Igen, valószínű ☐ Nem valószínű

3.12 Milyen képzésben akar részt venni? *Több választ is megjelölhet!*

☐ Vállalat által szervezett tanfolyam, képzés ☐ Egyéb, nem akkreditált tanfolyam, képzés ☐ Felsőfokú szakképzés

☐ Szakirányú továbbképzés ☐ Bachelor képzés (BA/BSc) ☐ Egységes és osztatlan képzés

☐ Mesterképzés (MAM/Sc) ☐ Doktori képzés (PhD/DLA) ☐ Szakvizsgához kapcsolódó kötelező képzés

☐ Egyéb képzés

3.13 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb képzés" választ is megjelölte, kérjük, adja meg, mi ez:

4. Jelenlegi felsőfokú tanulmányok

2010.10.04. OM# 452

F484LDP3C.DV0

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
--------	---------------------	----------------

3. Személyes adatok [Folytatás]

3.2 Születési éve:

☐ 1995 ☐ 1994 ☐ 1993

☐ 1991 ☐ 1990 ☐ 1989

☐ 1988 ☐ 1987 ☐ 1986

☐ 1985 ☐ 1984 ☐ 1983

☐ 1982 ☐ 1981 ☐ 1980

☐ 1979 ☐ 1978 ☐ 1977

☐ 1976 ☐ 1975 ☐ 1974

☐ 1973 ☐ 1972 ☐ 1971

☐ 1970 ☐ 1969 ☐ 1968

☐ 1967 ☐ 1966 ☐ 1965

☐ 1964 ☐ 1963 ☐ 1962

☐ 1961 ☐ 1960 ☐ 1959

☐ 1958 ☐ 1957 ☐ 1956

☐ 1955 ☐ 1954 ☐ 1953

☐ 1952 ☐ 1951 ☐ 1950

☐ 1949 ☐ 1948 ☐ 1947

☐ 1946 ☐ 1945 ☐ 1944

☐ 1943 ☐ 1942 ☐ 1941

☐ 1940 ☐ 1939 ☐ 1938

☐ 1937 ☐ 1936 ☐ 1935

☐ 1934 ☐ 1933 ☐ 1932

☐ 1931 ☐ 1930 ☐ 1929

☐ 1928 ☐ 1927 ☐ 1926

☐ 1925 ☐ 1924 ☐ 1923

☐ 1922 ☐ 1921 ☐ 1920

3.3 Hol volt az Ön állandó lakóhelye (település) 14 éves korában: a település típusa?

☐ Főváros ☐ Vidéki megyeszékhely vagy megyei jogú város ☐ Egyéb város ☐ Külföld

3.4 Melyik megyében található?

☐ Község ☐ Bács-Kiskun megye ☐ Baranya megye

☐ Budapest főváros ☐ Borsod-Abaúj-Zemplén megye ☐ Csongrád megye

☐ Békés megye ☐ Győr-Ménfőcsanak megye ☐ Hajdú-Bihar megye

☐ Fejér megye ☐ Jász-Nagykun-Szolnok megye ☐ Komárom-Esztergom megye

☐ Heves megye ☐ Pest megye ☐ Somogy megye

☐ Nógrád megye ☐ Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ☐ Tolna megye

☐ Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ☐ Tolna megye ☐ Vas megye

☐ Veszprém megye ☐ Zala megye ☐ Külföld

3.5 Mi (volt) a település neve?

3.6 Milyen középiskolában szerezte meg érettségi bizonyítványát?

☐ Hagyományos, 4 osztályos gimnázium ☐ 6 osztályos gimnázium ☐ 8 osztályos gimnázium

☐ Kéttannyelvű középiskola ☐ Nemzetiségi gimnázium ☐ Technikum

☐ Szakközépiskola ☐ Egyéb

2010.10.04. OM# 352

F484LDP3C.DV0

EvaSys	DPR halgatói blokk
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjairalképzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]	
5.4 Milyen szakon tanul?	
(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (ETK)	
☐ ápolás és betegellátás (BA/BSz)#7	☐ ápolás és betegellátás-ápoló szakirány (BA/BSz)#1658
☐ ápolás és betegellátás-gyógytornász szakirány (BA/BSz)#1660	☐ ápolás és betegellátás-mentőbiztosi szakirány (BA/BSz)#1661
☐ egészségügyi gondozás és prevenció (BA/BSz)#13	☐ egészségügyi gondozás és prevenció-népegészségügyi ellenőr szakirány (BA/BSz)#1663
☐ egészségügyi szervező (BA/BSz)#14	☐ egészségügyi szervező - egészségbiztosítási szakirány (BA/BSz)#14
☐ egészségügyi szervező - egészségügyi ügyvitelszervező szakirány (BA/BSz)#14	☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus (BA/BSz)#79
☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus - képződiagnosztikai analitika szakirány (BA/BSz)#79	☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus - Orvosi kutatólaboratóriumi analitika szakirány (BA/BSz)#79
☐ rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSz) - rekreációs szervező szakirány#86	☐ rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSz)#86
☐ egészség-tanár (fiskolai)#83	☐ ápoló (fiskolai)#541
☐ egészségbiztosítási (fiskolai)#543	☐ gyógytornász (fiskolai)#548
☐ orvosi diagnosztikai laboratóriumi analitikus (fiskolai)#550	☐ védőnő (fiskolai)#551
☐ általános szociális munkás (fiskolai)#560	☐ ápoló (egyetemi)#828
☐ egészségügyi szociális munka (MA/MSz)#1458	
5.5 Milyen szakon tanul?	
(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (FEK)	
☐ andragógia (BA/BSz)#128	☐ andragógia (MA/MSz)#215
☐ emberi erőforrások (BA/BSz)#16	☐ humán szervező (egyetemi)#76
☐ informatikus könyvtáros (egyetemi)#677	☐ informatikus könyvtáros (fiskolai)#413
☐ művelődésszervező (egyetemi)#83	☐ művelődésszervező (fiskolai)#417
☐ tanár - andragógus tanár (MA/MSz)#2316	☐ tanár - könyvtárpedagógia-tanár (MA/MSz)#2317

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
4. Jelenlegi felsőfokú tanulmányok [Folytatás]		
A most következő kérdések az Ön felsőfokú tanulmányaival lesznek kapcsolatosak. Mivel számunkra az a fontos, hogy mindig az Ön által végzett konkrét szakról kapjunk információkat, ezért amennyiben ugyanabban az intézményben nem egy, hanem két szakon is tanul, az alábbi rövid kérdéseket mindkét szakra vonatkozóan külön-külön tesszük majd fel Önnek. Az elsőként és másodikként megadott szakra vonatkozó kérdéseket pontosan jelezni fogjuk majd. Arra kérjük, hogy válaszal mindig csakis a kérdéssor elején megadott (első, vagy második) szakjára vonatkozzanak! Kérjük, elsőként a korábban megkezdett szak nevét tüntesse fel, másodikként pedig azt, amit később kezdett meg, ugyanebben az intézményben. Ha egyszerre kezdte mindkettőt, a feltüntetés sorrendje tetszőleges. Kérjük, a más intézményben folytatott tanulmányait most ne vegye figyelembe!		
4.1	Jelenleg hány szakon tanul ebben az intézményben?	☐ Egy szak ☐ Kettő vagy több szak
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd!		
5.1	Kar neve:	☐ AOK ☐ BTK ☐ AJK ☐ FEKK ☐ ETK ☐ MK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK
5.2	Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(AOK)	☐ Gyógyszerész (osztályon)#35 ☐ Gyógyszer tudományok (PhD) #1832 ☐ Általános orvos (osztályon)#24 ☐ Fogorvos (osztályon)#24 ☐ Elmei orvostudományok (PhD)#1628 ☐ Interdiszciplináris orvostudományok (PhD)#1843
5.3	Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(AJK)	☐ Igazságügyi igazgatási (BA/ BSc)#40 ☐ Jogász (egyetemi)#838 ☐ Igazságügyi ügyintéző (főiskolai)#665 ☐ Állam- és jogtudományok (PhD)#1621

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
5.7 Milyen szakon tanul? <i>(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (TTK)</i>		
☐ gazdasági informatikus (BA/BSO) #31 ☐ testnevelő-edző (BA/BSO) #126 ☐ földrajz (BA/BSO) #26 ☐ matematika (BA/BSO) #81 ☐ tanár - kémia (MA/MSO) #2276 ☐ tanár - informatika (MA/MSO) #2282 ☐ tanár (T/D) - fizika (MA/MSO) #3838 ☐ tanár (T/D) - kémia (MA/MSO) #3849 ☐ rekreáció (MA/MSO) #294 ☐ vegyésztudomány (MA/MSO) #300 ☐ alkalmazott matematikus (MA/MSO) #306 ☐ biológiai tudományok (PhD) #1825 ☐ biológiai tudományok (PhD) #1838 ☐ informatikus fizika (egyetemi) #866 ☐ kémia (egyetemi) #873 ☐ matematika (egyetemi) #877 ☐ biológus laboratóriumi operátor (főiskolai) #504 ☐ technika (főiskolai) #801 ☐ számítástechnika-tanár (főiskolai) #459 ☐ geológia (szakirányú) #3809 ☐ turizmus szakértő (szakirányú) #3415		
☐ programtervező informatikus (BA/BSO) #84 ☐ biológia (BA/BSO) #8 ☐ kémia (BA/BSO) #48 ☐ tanár - matematika (MA/MSO) #2271 ☐ tanár - fizika (MA/MSO) #2277 ☐ tanár - informatika (MA/MSO) #2282 ☐ tanár (T/D) - földrajz (MA/MSO) #3839 ☐ tanár (T/D) - matematika (MA/MSO) #3888 ☐ biológus (MA/MSO) #296 ☐ geográfus (MA/MSO) #301 ☐ fizikai tudományok (PhD) #1542 ☐ kémiai tudományok (PhD) #1838 ☐ földrajztudomány (egyetemi) #882 ☐ földrajztudomány (egyetemi) #888 ☐ környezet-tudomány (egyetemi) #875 ☐ alkalmazott fizika (főiskolai) #582 ☐ földrajztudomány (főiskolai) #596 ☐ vegyész-fizikus laboratóriumi operátor (főiskolai) #502 ☐ fitness, aquafitness és sportanimátor (szakirányú) #3242 ☐ örökésgenetika (szakirányú) #3245		
☐ fizika (BA/BSO) #23 ☐ környezet (BA/BSO) #56 ☐ tanár - biológia (MA/MSO) #2275 ☐ tanár - földrajz (MA/MSO) #2278 ☐ tanár (T/D) - biológia (MA/MSO) #3831 ☐ tanár (T/D) - informatika (MA/MSO) #3846 ☐ tanár (T/D) - testnevelő (MA/MSO) #3888 ☐ fizikus (MA/MSO) #298 ☐ környezet-tudomány (MA/MSO) #305 ☐ földtudományok (PhD) #1549 ☐ testnevelő tanár (egyetemi) #737 ☐ fizika (egyetemi) #864 ☐ geográfus (egyetemi) #870 ☐ környezet-tudomány (egyetemi) #876 ☐ biológia (főiskolai) #593 ☐ matematika (főiskolai) #800 ☐ programozó matematikus (főiskolai) #458 ☐ balkán tanulmányok (szakirányú) #3636 ☐ Európai Unió szakértő (szakirányú) #3176		

F884UPP7PL0V0

2010.10.04. Oldal 8/22

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
5.8 Milyen szakon tanul? <i>(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (PMMK)</i>		
☐ építési műszaki ellenőrképzés (szakirányú) #1469 ☐ építész (egyetemi) #1508 ☐ építész (osztály) #18 ☐ építész-mérnök (magasépítő mérnök) (főiskolai) #1575 ☐ építész-mérnök (BA/BSO) #19 ☐ építőmérnök (BA/BSO) #20 ☐ építőművészet (BA/BSO) #358 ☐ gépészmérnök (főiskolai) #488 ☐ környezet-mérnök (főiskolai) #472 ☐ műszaki informatikai (főiskolai) #457 ☐ település-mérnök (egyetemi) #786 ☐ villamos-mérnök (főiskolai) #478		
☐ építész-tervező (szakirányú) #1038 ☐ építőmérnök (főiskolai) #496 ☐ gépészmérnök (BA/BSO) #32 ☐ környezet-mérnök (BA/BSO) #65 ☐ minőségirányítási szakmérnök (szakirányú) #3225 ☐ tanár-mérnök (műszaki) (főiskolai) #474 ☐ villamos-mérnök (BA/BSO) #108		

F884UPP7PL0V0

2010.10.04. Oldal 1/22

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		

- 5.9 ☐ történelem (BA/BSO)#102 ☐ történelem-régészet szakirány (BA/BSO)#1408 ☐ kommunikáció és médiatudomány (BA/BSO)#51
- ☐ politológia (BA/BSO)#93 ☐ szociális munka (BA/BSO)#93 ☐ szociológia (BA/BSO)#96
- ☐ társadalmi tanulmányok (BA/BSO)#98 ☐ anglistika (MA/MSc)#2323 ☐ esztétika (MA/MSc)#224
- ☐ filozófia (MA/MSc)#222 ☐ francia nyelv, irodalom és kultúra (MA/MSc)#206 ☐ horvát nyelv és irodalom (MA/MSc)#2890
- ☐ klasszika-filológia (MA/MSc)#2848 ☐ magyar nyelv és irodalom (MA/MSc)#191 ☐ német nemzetiségi nyelv és irodalom (MA/MSc)#203
- ☐ magyar nyelv, irodalom és kultúra (MA/MSc)#202 ☐ néprajz (MA/MSc)#199 ☐ neveléstudományi (MA/MSc)#2322
- ☐ ókori nyelvek és kultúrák (MA/MSc)#214 ☐ pszichológia (MA/MSc)#220 ☐ régészet (MA/MSc)#198
- ☐ romológia (MA/MSc)#211 ☐ kommunikáció és médiatudomány (MA/MSc)#223 ☐ politikatudomány (MA/MSc)#231
- ☐ szociális munka (MA/MSc)#232 ☐ szociálpolitika (MA/MSc)#233 ☐ szociológia (MA/MSc)#237
- ☐ történelem (MA/MSc)#195 ☐ tanár - angoltanár (MA/MSc)#2240 ☐ tanár - filozófatanár (MA/MSc)#2284
- ☐ tanár - franciátanár (MA/MSc)#2243 ☐ tanár - hon- és népismerettanár (MA/MSc)#2266 ☐ tanár - horvát- és nemzetiségihorvát-tanár (MA/MSc)#2255
- ☐ tanár - latintanár (MA/MSc)#2284 ☐ tanár - magyartanár (MA/MSc)#2239 ☐ tanár - mozgókép-kultúra és médiismeret tanár (MA/MSc)#2846
- ☐ tanár - német- és nemzetiséginémet-tanár (MA/MSc)#2242 ☐ tanár - olasztanár (MA/MSc)#2249 ☐ tanár - orosz-tanár (MA/MSc)#2249
- ☐ tanár - pedagógia-tanár (MA/MSc)#2274 ☐ tanár - romológia-tanár (MA/MSc)#2248 ☐ tanár - tantervfejlesztő tanár (MA/MSc)#2314
- ☐ tanár - történelem-tanár (MA/MSc)#2272 ☐ interdisciplinális doktori iskola (PhD)#1857 ☐ irodalomtudományok (PhD)#1836
- ☐ neveléstudományok (PhD)#1947 ☐ nyelvtudományok (PhD)#1849 ☐ történelem-tudományok (PhD)#1854
- ☐ néprajz és kulturális antropológiai tudományok (PhD)#1846 ☐ politikai tudományok (PhD)#1650 ☐ filozófiai tudományok (PhD)#1831
- ☐ pszichológiai tudományok (PhD)#1546

F4884UP10PLV10

2010.10.04. OM# 1052

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		

- 5.8 Milyen szakon tanul?
(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban? Ha az első legördülő menüből nem találja a szakját, válaszoljon a másodikból és az elsőhöz hozzá költözteti!)(BTk)
- ☐ alkalmazott nyelvészet ☐ általános szociális munkás (főiskolai)#686 ☐ angol nyelv és irodalom (egyetemi)#689
- ☐ angol nyelv-tanár (főiskolai) ☐ esztétika (egyetemi)#671 ☐ filozófia (egyetemi)#674 ☐ horvát nyelv és irodalom (egyetemi)#716
- ☐ francia nyelv és irodalom (egyetemi)#700 ☐ latin nyelv és irodalom (egyetemi)#706 ☐ magyar nyelv és irodalom (egyetemi)#681
- ☐ magyar nyelv és irodalom (egyetemi)#682 ☐ német nemzetiségi nyelv és irodalom (egyetemi)#705 ☐ német nyelv és irodalom (egyetemi)#701
- ☐ néprajz (egyetemi)#685 ☐ olasz nyelv és irodalom (egyetemi)#702 ☐ olasz nyelv-tanár (főiskolai) #1603
- ☐ orosz nyelv és irodalom (egyetemi)#707 ☐ pszichológia (egyetemi)#688 ☐ pedagógia (egyetemi)#687
- ☐ régészet (egyetemi)#689 ☐ romológia (egyetemi)#690 ☐ spanyol nyelv és irodalom (főiskolai)#428
- ☐ spanyol nyelv-tanár (főiskolai) ☐ történelem (egyetemi)#683 ☐ tanár (egyetemi)#686
- ☐ politológia (egyetemi)#638 ☐ szociális munkás (egyetemi)#655 ☐ szociálpolitikai (egyetemi)#656
- ☐ szociológia (egyetemi)#682 ☐ filmelmélet és filmtörténet (egyetemi)#673 ☐ olasz nyelv-tanár (főiskolai) #1603
- ☐ német nyelv-tanár (főiskolai) ☐ szociális munkás (egyetemi)#655 ☐ anglistika (BA/BSO)#6
- ☐ germanisztika-német nemzetiségi szakirány (BA/BSO)#1409 ☐ germanisztika-német szakirány (BA/BSO)#33 ☐ magyar (BA/BSO)#60
- ☐ néprajz (BA/BSO)#75 ☐ ókori nyelvek és kultúrák-klasszika-filológia szakirány (BA/BSO)#125 ☐ pedagógia (BA/BSO)#61
- ☐ pszichológia (BA/BSO)#95 ☐ romanisztika-francia szakirány (BA/BSO)#119 ☐ romanisztika-olasz szakirány (BA/BSO)#120
- ☐ romanisztika-spanyol szakirány (BA/BSO)#121 ☐ romológia (BA/BSO)#89 ☐ szabad bölcsészet (BA/BSO)#91
- ☐ szlavisztika-horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSO)#1500 ☐ szlavisztika-orosz szakirány (BA/BSO)#112 ☐ szlavisztika-olasz szakirány (BA/BSO)#117

F4884UP10PLV10

2010.10.04. OM# 852

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
5.10 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban? Ha az első legördülő menüben nem találja a szakját, válaszson a másodikból vagy a harmadikból és a másik kettőt hagyja kitöltetlenül!)(MK)	☐ vizuális nevelőtanár (egyetem) #820 ☐ művészterápia-képzőművész-terápia (szakirány) #3003 ☐ kerámiatervezés (MA/MSc) #2928 ☐ festőművész (osztály) #159 ☐ eloadomuvész- klasszikus gitár szakirány (szakirány) #3053 ☐ eloadomuvész- klasszikus harsona szakirány (szakirány) #3055 ☐ eloadomuvész- klasszikus orgona szakirány (szakirány) #3058 ☐ eloadomuvész- klasszikus zongora szakirány (szakirány) #3061 ☐ eloadomuvész- klasszikus ének szakirány (BA/BSoc) #1309 ☐ eloadomuvész- klasszikus gitár szakirány (BA/BSoc) #1308 ☐ eloadomuvész- klasszikus harsona szakirány (BA/BSoc) #1356 ☐ eloadomuvész- klasszikus kürt szakirány (BA/BSoc) #1354 ☐ eloadomuvész- klasszikus orgona szakirány (BA/BSoc) #1363 ☐ eloadomuvész- klasszikus ütőhangszer szakirány (BA/BSoc) #1358	☐ szobrászművész (osztály) #180 ☐ művészterápia-zene-terápia (szakirány) #3002 ☐ alkotóművészet és muzikológia-elektronikus zenei médiaművész szakirány (BA/BSoc) #3409 ☐ eloadomuvész- klasszikus gitár szakirány (szakirány) #3053 ☐ eloadomuvész- klasszikus hegedű szakirány (szakirány) #3056 ☐ eloadomuvész- klasszikus trombita szakirány (szakirány) #3059 ☐ eloadomuvész- egyházzene korcsvezetés szakirány (BA/BSoc) #1402 ☐ eloadomuvész- klasszikus ének szakirány (BA/BSoc) #1309 ☐ eloadomuvész- klasszikus gitár szakirány (BA/BSoc) #1308 ☐ eloadomuvész- klasszikus hegedű szakirány (BA/BSoc) #1370 ☐ eloadomuvész- klasszikus mélyhegedű szakirány (BA/BSoc) #1359 ☐ eloadomuvész- klasszikus kürt szakirány (BA/BSoc) #1354 ☐ eloadomuvész- klasszikus orgona szakirány (BA/BSoc) #1363 ☐ eloadomuvész- klasszikus ütőhangszer szakirány (BA/BSoc) #1358
5.11 eloadomuvész- klasszikus zongora szakirány (BA/BSoc) #1382 ☐ ének-zene (BA/BSoc) #381	☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus fuvolaművész szakirány (MA/MSoc) #1512 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus gordonaművész szakirány (MA/MSoc) #1513 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus klarinétművész szakirány (MA/MSoc) #1518 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus oboaművész szakirány (MA/MSoc) #1521 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus tubaművész szakirány (MA/MSoc) #1524 ☐ tanár - ének-zene tanár (MA/MSoc) #2260	☐ eloadomuvész-zenekar és kórusvezető szakirány (BA/BSoc) #1400 ☐ ének-zenetanár, karvezetés (egyetem) #773 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus gitarművész (MA/MSoc) #2354 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus harsonaművész szakirány (MA/MSoc) #1516 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus kürtművész szakirány (MA/MSoc) #1517 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus mélyhegedűművész szakirány (MA/MSoc) #1520 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus trombitaművész szakirány (MA/MSoc) #1523 ☐ klasszikus hangszerművész- klasszikus zongoraművész szakirány (MA/MSoc) #1528 ☐ tanár - zenetanár (ének-tanár) (MA/MSoc) #3520
5.12 tanár - ének-zene tanár (MA/MSoc) #2260	☐ tanár - zenetanár (fagott) (MA/MSoc) #3500 ☐ tanár - zenetanár (gordon) (MA/MSoc) #3511 ☐ tanár - zenetanár (hegedű) (MA/MSoc) #3508 ☐ tanár - zenetanár (klarinét) (MA/MSoc) #3513 ☐ tanár - zenetanár (oboa) (MA/MSoc) #3512 ☐ tanár - zenetanár (trombita) (MA/MSoc) #3516 ☐ tanár - zenetanár (zeneismeret) (MA/MSoc) #3521	☐ tanár - zenetanár (gitár) (MA/MSoc) #3504 ☐ tanár - zenetanár (harsona) (MA/MSoc) #3517 ☐ tanár - zenetanár (kürt) (MA/MSoc) #3515 ☐ tanár - zenetanár (orgona) (MA/MSoc) #3494 ☐ tanár - zenetanár (ütőhangszer) (MA/MSoc) #3519

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
5.18 Hányadik évfolyamon tanul elsőként megadott szakján? ☐ Első évfolyam ☐ Köztes évfolyam (nem első és nem végzős)		
5.19 Ha a diploma megszerzése után ezen a szakterületen (elsőként megadott képzésnek megfelelően) szeretne elhelyezkedni, akkor az Ön véleménye szerint szüksége lenne-e az első évfolyam – a szakmai gyakorlat megszerzésén kívül – felsőoktatásban vagy szakképzésben zajló továbbképzésre, specializációra? ☐ Igen, kötelező jelleggel ☐ Igen, komolyabb továbbképzésre, specializációra lenne szükség ☐ Nem, lényegében semmilyen továbbképzésre, specializációra nem lenne szükség		
5.20 A diploma megszerzése után azon a szakterületen szeretne dolgozni, amin jelenleg tanul (ha több képzésben is részt vesz: elsőként írt be), vagy inkább mással szeretne foglalkozni? ☐ Igen, ezen a szakterületen ☐ Nem, de a szakterülethez közel pályán szakterületen		
5.21 Miért szeretne teljesen más szakterületen elhelyezkedni? A következő szempontok közül válassza ki azt az egyet, amelyiknek a legnagyobb szerepe van abban, hogy teljesen más szakterületen akar elhelyezkedni! ☐ Megváltozott a szakmai érdeklődésem ☐ Karrierelődés szempontjából más szakterület jobb lehetőségeket kínál ☐ Egyéb ok ☐ Más szakterületi jobb anyagi, egzisztenciális feltételek kínál		
5.22 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb ok" választ is megjelölte, kérjük, adja meg, mi ez az ok:		
5.23 (Ha a tanult pályát választaná) Mennyire tartja valószínűnek, hogy a diplomaszerezés után egy-két éven belül ezen a szakterületen (több képzés esetén: az elsőként megadott képzés szerinti), az Ön által megjelöltnek tartott munkakörben tud majd (tudna) elhelyezkedni? ☐ Igen, biztos ☐ Valószínű ☐ Nem valószínű ☐ Nem, biztos hogy nem		
5.24 Végzett-e már olyan munkát, ami az Ön által tanult (több képzés esetén: elsőként megadott képzésnek megfelelő) szakterülethez kapcsolódik? ☐ Igen, folyamatos munkát is, tehát állásban voltam, vagy folyamatos megbízással dolgoztam ☐ Igen, de csak alkalmi munkát végeztem ☐ Nem		
5.25 Az Ön (elsőként megadott) képzésének megfelelő szakterületen Ön szerint általában mennyi ma Magyarországon egy kezdő diplomás netto átlagkeresete egy hónapban? Kérjük, az összeget ezer forintban adja meg!		
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd!		

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
5. A most következő kérdések az Ön elsőként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
5.13 Milyen szakon tanul? (Ha több szakon is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)\UGYFK)		
☐ általános szociális munkás (főiskolai)#80	☐ gazdálkodási (főiskolai)#562	☐ kommunikáció (főiskolai)#414
☐ magyar nyelv és irodalom (főiskolai)#15	☐ óvodapedagógus (főiskolai)#451	☐ német nemzetiségi óvodapedagógus (főiskolai)#443
☐ tanító (főiskolai)#452	☐ német nemzetiségi tanító (főiskolai)#447	☐ öscesemő- és kisgyermeknevelő (BA/BSO)#3460
☐ kommunikáció és médiatudomány (BA/BSO)#51	☐ környezetkultúra (BA/BSO)#393	☐ magyar (BA/BSO)#80
☐ óvodapedagógus-német nemzetiségi szakirány (BA/BSO)#149	☐ tanító-német nemzetiségi szakirány (BA/BSO)#142	☐ óvodapedagógus (BA/BSO)#80
☐ tanító (BA/BSO)#97	☐ szociális munka (BA/BSO)#93	☐ turizmus-venetégeltetés (BA/BSO)#103
☐ neveléstudományi (MA/MSc)#2322	☐ komplex rehabilitációs mentor (szakirányú)#3149	☐ szociálgénerontológia (szakirányú)#3156
☐ gyógytestnevelés tanítására felkészítő (szakirányú)#3800		
5.14 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)\KTK)		
☐ közgazdász-gazdálkodási (egyetemi)#645	☐ gazdálkodási (főiskolai)#562	☐ alkalmazott közgazdáságtan (BA/BSO)#1
☐ gazdasáklodási és menedzsment (BA/BSO)#28	☐ kereskedelem és marketing (BA/BSO)#49	☐ pénzügy és számvitel (BA/BSO)#82
☐ gazdaságinformatikus (BA/BSO)#31	☐ gazdaságinformatikus (MA/MSc)#239	☐ közgazdászai elemző (MA/MSc)#1451
☐ marketing (MA/MSc)#2212	☐ Master of Business Administration (MBA) (MA/MSc)#2213	☐ pénzügy (MA/MSc)#2215
☐ vezetés és szervezés (MA/MSc)#2222	☐ regionális és környezeti gazdaságtan (MA/MSc)#2216	☐ gazdálkodás- és szervezéstudományok (PhD)#1548
☐ közgazdaság-tudományok (PhD)#1642	☐ gazdálkodási és menedzsment angol (BA/BSO)#28	☐ vezetés és szervezés angol (MA/MSc)#2222
5.15 Elsőként megadott szak képzési területére:		
☐ Agrártudományi	☐ Bölcsészettudományi	☐ Gazdasági
☐ Informatikai	☐ Jogi és igazgatási	☐ Műszaki
☐ Művészeti	☐ Műveltségterületi	☐ Nemzetvédelmi és katonai
☐ Orvos- és egészségügytudományi	☐ Pedagógiai	☐ Sporttudományi
☐ Társadalomtudományi	☐ Természettudományi	
5.16 Az elsőként megadott szakon az első évben milyen szintű képzésben kezdte tanulmányait?		
☐ Hagyományos egyetemi	☐ Magyarországi főiskolai	☐ Bachelor képzés (BA/BSO)
☐ Egyetemes és osztályon képzés	☐ Mesterképzés (MA/MSc)	☐ Doktor képzés (PhD/DLA)
5.17 Az elsőként megadott szakon az első évben milyen tagozaton/munkarendben kezdte tanulmányait?		
☐ Nappali tagozat	☐ Esti tagozat	☐ Levelező tagozat

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
6.1 Kar neve: ☐ AOK ☐ BTK ☐ AJK ☐ FEKK ☐ GYFK ☐ ETK ☐ MK ☐ PMMK ☐ KTK ☐ TTK	6.4 Milyen szakon tanult? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(ETK) ☐ ápolás és betegellátás (BA/BSO)#7 ☐ ápolás és betegellátás-ápoló szakirány (BA/BSO)#1068 ☐ ápolás és betegellátás-dietetikus szakirány (BA/BSO)#1069 ☐ ápolás és betegellátás-gyógytornász szakirány (BA/BSO)#1060 ☐ ápolás és betegellátás-mentőbiztosítási szakirány (BA/BSO)#1061 ☐ ápolás és betegellátás-szülésznő szakirány (BA/BSO)#1062 ☐ egészségügyi gondozás és prevenció (BA/BSO)#13 ☐ egészségügyi gondozás és prevenció-népegészségügyi ellenőr szakirány (BA/BSO)#1003 ☐ egészségügyi gondozás és prevenció-védőnő szakirány (BA/BSO)#1064 ☐ egészségügyi szervező (BA/BSO)#14 ☐ egészségügyi szervező - egészségbiztosítási szakirány (BA/BSO)#14 ☐ egészségügyi szervező - orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai szakirány (BA/BSO)#79 ☐ egészségügyi szervező - egészségügyi ügyvitelszervező szakirány (BA/BSO)#14 ☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai szakirány (BA/BSO)#79 ☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai szakirány (BA/BSO)#79 ☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai szakirány (BA/BSO)#79 ☐ rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSO) - rekreációs szervező szakirány#88 ☐ rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSO) - ápoló (főiskolai)#641 ☐ rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (BA/BSO) - egészségfejlesztés (BA/BSO) - ápoló (főiskolai)#642 ☐ egészségbiztosítási (főiskolai)#543 ☐ egészségbiztosítási (főiskolai)#546 ☐ orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai laboratóriumi analitikus (főiskolai)#550 ☐ védőnő (főiskolai)#551 ☐ általános szociális munkás (főiskolai)#580 ☐ ápoló (egyetemi)#828 ☐ egészségügyi szociális munka (MA/MSO)#1458 ☐ ápolás (MA/MSO)#3475	
6.2 Milyen szakon tanult? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(AOK) ☐ általános orvos (osztály)#24 ☐ gyógyszerész (osztály)#35 ☐ orvosi biotechnológia (MA/MSO)#1459 ☐ elméleti orvostudományok (PhD)#1028 ☐ gyógyszer tudományok (PhD)#1028 ☐ klinikai orvostudományok (PhD)#1040 ☐ interdiszciplináris orvostudományok (PhD)#1043	6.5 Milyen szakon tanult? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(FEKK) ☐ andragógia (BA/BSO)#129 ☐ andragógia (MA/MSO)#215 ☐ emberi erőforrások (BA/BSO)#16 ☐ humán szervező (egyetemi)#876 ☐ informatikus könyvtáros (egyetemi)#877 ☐ informatikus könyvtáros (főiskolai)#413 ☐ művelődésszervező (egyetemi)#883 ☐ művelődésszervező (főiskolai)#417 ☐ tanár - andragógus tanár (MA/MSO)#2316 ☐ tanár - könyvtárpedagógia-tanár (MA/MSO)#2317	
6.3 Milyen szakon tanult? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?)(AJK) ☐ igazságügyi igazgatási (BA/BSO)#40 ☐ igazságügyi ügyintéző (főiskolai)#665 ☐ jogász (osztály)#44 ☐ állam- és jogtudományok (PhD)#1021		

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
--------	---------------------	----------------

6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]

- 6.7 Milyen szakon tanul?
(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (TTTK)
- ☐ gazdaságinformatikus (BA/BSoc) #31 ☐ programtervező informatikus (BA/BSoc) #84 ☐ sportszervező (BA/BSoc) #80
- ☐ testnevelő-edző (BA/BSoc) #126 ☐ biológia (BA/BSoc) #8 ☐ fizika (BA/BSoc) #23
- ☐ földrajz (BA/BSoc) #26 ☐ kémia (BA/BSoc) #48 ☐ környezet (BA/BSoc) #58
- ☐ matematika (BA/BSoc) #61 ☐ tanár - matematikatanár (MA/MSoc) #2271 ☐ tanár - biológiatestnevelő (MA/MSoc) #2275
- ☐ tanár - kémiatestnevelő (MA/MSoc) #2276 ☐ tanár - fizikatanár (MA/MSoc) #2277 ☐ tanár - földrajztanár (MA/MSoc) #2278
- ☐ tanár - informatikatanár (MA/MSoc) #2282 ☐ tanár - testnevelőtanár (MA/MSoc) #2283 ☐ tanár (T/D) - biológiatestnevelő (MA/MSoc) #3831
- ☐ tanár (T/D) - fizikatanár (MA/MSoc) #3839 ☐ tanár (T/D) - informatikatanár (MA/MSoc) #3846
- ☐ tanár (T/D) - kémiatestnevelő (MA/MSoc) #3848 ☐ tanár (T/D) - matematikatanár (MA/MSoc) #3858 ☐ tanár (T/D) - testnevelőtanár (MA/MSoc) #3889
- ☐ rekreáció (MA/MSoc) #294 ☐ biológia (MA/MSoc) #206 ☐ fizikus (MA/MSoc) #298
- ☐ vegyésztudomány (MA/MSoc) #300 ☐ geográfus (MA/MSoc) #301 ☐ környezetismeret (MA/MSoc) #306
- ☐ alkalmazott matematikus (MA/MSoc) #306 ☐ fizikai tudományok (PhD) #1542 ☐ földtudományok (PhD) #1549
- ☐ biológiai tudományok (PhD) #1826 ☐ kémiai tudományok (PhD) #1838 ☐ testnevelő tanár (egyetemi) #737
- ☐ biológiatestnevelő (egyetemi) #861 ☐ biológus (egyetemi) #862 ☐ fizikatanár (egyetemi) #864
- ☐ informatikus fizika (egyetemi) #866 ☐ földrajztanár (egyetemi) #868 ☐ geográfus (egyetemi) #870
- ☐ kémiatestnevelő (egyetemi) #873 ☐ környezet-tanár (egyetemi) #875 ☐ környezetismeret (egyetemi) #876
- ☐ matematikatanár (egyetemi) #877 ☐ alkalmazott fizikus (főiskolai) #592 ☐ biológiatestnevelő (főiskolai) #593
- ☐ biológus laboratóriumi operátor (főiskolai) #594 ☐ földrajztanár (főiskolai) #596 ☐ matematikatanár (főiskolai) #600
- ☐ technikatánár (főiskolai) #601 ☐ vegyésztudomány laboratóriumi operátor (főiskolai) #602 ☐ programozó matematikus (főiskolai) #458
- ☐ számítástechnika-tanár (főiskolai) #459 ☐ fitness, aquafitness és sporttanár (szakirányú) #3242 ☐ balkán tanulmányok (szakirányú) #3636
- ☐ geopolitika (szakirányú) #3809 ☐ örökségmenedzser (szakirányú) #3245 ☐ Európai Unió szakértő (szakirányú) #3176
- ☐ turizmus szakértő (szakirányú) #3415

F4854UP16PLDVO

2010.10.04. CHM 1832

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
--------	---------------------	----------------

6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]

- 6.8 Milyen szakon tanul?
(Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (PMNMK)
- ☐ építési műszaki ellenőrképzés (szakirányú) #1489 ☐ építész (egyetemi) #1508 ☐ építész (osztály) #18
- ☐ építésztechnikus (magasépítő mérnök) (főiskolai) #1575 ☐ építésztervező (szakirányú) #1038
- ☐ építőmérnök (BA/BSoc) #19 ☐ építőmérnök (egyetemi) #750 ☐ építőmérnök (főiskolai) #466
- ☐ építőművésztanár (PhD) #1552 ☐ gépészmérnök (BA/BSoc) #32 ☐ ipari termék- és formatervező mérnök (BA/BSoc) #43
- ☐ környezetmérnök (főiskolai) #472 ☐ mérnök informatikus (BA/BSoc) #83 ☐ minőségirányítási szakmérnök (szakirányú) #3225
- ☐ műszaki informatikai (főiskolai) #457 ☐ műszaki szakoktató (főiskolai) #480 ☐ tanár-mérnöktanár (műszaki) (főiskolai) #474
- ☐ településmérnök (egyetemi) #765 ☐ településmérnök (főiskolai) #475 ☐ villamosmérnök (BA/BSoc) #108
- ☐ villamosmérnök (főiskolai) #478

F4854UP17PLDVO

2010.10.04. CHM 1732

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
8.8 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésen is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (BTK 2)	☐ általános szociális munkás (főiskola) #660 ☐ angol nyelv és irodalom (egyetemi) #669 ☐ esztétika (egyetemi) #674 ☐ angol nyelvtanár (főiskola) #1587 ☐ francia nyelv és irodalom (egyetemi) #700 ☐ kommunikáció (egyetemi) #678 ☐ magyar nyelv és irodalom (egyetemi) #682 ☐ néprajz (egyetemi) #685 ☐ orosz nyelv és irodalom (egyetemi) #707 ☐ régészet (egyetemi) #689 ☐ nyelv és irodalom (főiskola) #1606 ☐ politológia (egyetemi) #638 ☐ szociológia (egyetemi) #682 ☐ német nyelvtanár (főiskola) #1601 ☐ germanisztika-német nemzetiségi szakirány (BA/BSc) #1409 ☐ néprajz (BA/BSc) #75 ☐ pszichológia (BA/BSc) #65 ☐ románisztika-francia szakirány (BA/BSc) #119 ☐ románisztika-spanyol szakirány (BA/BSc) #121 ☐ szlavisztika-horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSc) #1500	
8.9 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésen is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (BTK 2)	☐ általános szociális munkás (főiskola) #660 ☐ angol nyelv és irodalom (egyetemi) #669 ☐ esztétika (egyetemi) #674 ☐ angol nyelvtanár (főiskola) #1587 ☐ francia nyelv és irodalom (egyetemi) #700 ☐ kommunikáció (egyetemi) #678 ☐ magyar nyelv és irodalom (egyetemi) #682 ☐ néprajz (egyetemi) #685 ☐ orosz nyelv és irodalom (egyetemi) #707 ☐ régészet (egyetemi) #689 ☐ nyelv és irodalom (főiskola) #1606 ☐ politológia (egyetemi) #638 ☐ szociológia (egyetemi) #682 ☐ német nyelvtanár (főiskola) #1601 ☐ germanisztika-német nemzetiségi szakirány (BA/BSc) #1409 ☐ néprajz (BA/BSc) #75 ☐ pszichológia (BA/BSc) #65 ☐ románisztika-francia szakirány (BA/BSc) #119 ☐ románisztika-spanyol szakirány (BA/BSc) #121 ☐ szlavisztika-horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSc) #1500	

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
6.11 ☐ előadóművészet-klasszikus zongora szakirány (BA/BSz) #1382	☐ előadóművészet-zene és kórusvezető szakirány (BA/BSz) #1400	☐ ének-művész -tanár (egyetem) #772
☐ ének-zene (BA/BSz) #381	☐ ének-zenetanár, karvezetés (egyetem) #773	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus fogalm-művész szakirány (MA/MSz) #1511
☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus fuvola-művész szakirány (MA/MSz) #1512	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus gitár-művész (MA/MSz) #2354	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus gordonka-művész szakirány (MA/MSz) #1514
☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus gordonka-művész szakirány (MA/MSz) #1513	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus harsona-művész szakirány (MA/MSz) #1516	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus hegedű-művész szakirány (MA/MSz) #1517
☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus klarinét-művész szakirány (MA/MSz) #1518	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus kürt-művész szakirány (MA/MSz) #1519	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus mélyhegedű-művész szakirány (MA/MSz) #1520
☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus oboaművész szakirány (MA/MSz) #1521	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus orgonaművész szakirány (MA/MSz) #1522	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus trombita-művész szakirány (MA/MSz) #1523
☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus tubaművész szakirány (MA/MSz) #1524	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus ütőhangszer-művész szakirány (MA/MSz) #1525	☐ klasszikus hangszer-művész-klasszikus zongora-művész szakirány (MA/MSz) #1528
6.12 ☐ tanár - ének-zene tanár (MA/MSz) #2260	☐ tanár - zenetanár (egyházzene-orgona) (MA/MSz) #3499	☐ tanár - zenetanár (énektanár) (MA/MSz) #3520
☐ tanár - zenetanár (fagott) (MA/MSz) #3600	☐ tanár - zenetanár (fuvola) (MA/MSz) #3510	☐ tanár - zenetanár (gitár) (MA/MSz) #3504
☐ tanár - zenetanár (gordon) (MA/MSz) #3511	☐ tanár - zenetanár (gordonka) (MA/MSz) #3509	☐ tanár - zenetanár (harsona) (MA/MSz) #3517
☐ tanár - zenetanár (hegedű) (MA/MSz) #3508	☐ tanár - zenetanár (klarinét) (MA/MSz) #3513	☐ tanár - zenetanár (kürt) (MA/MSz) #3515
☐ tanár - zenetanár (mélyhegedű) (MA/MSz) #3507	☐ tanár - zenetanár (oboa) (MA/MSz) #3512	☐ tanár - zenetanár (orgona) (MA/MSz) #3494
☐ tanár - zenetanár (trombita) (MA/MSz) #3516	☐ tanár - zenetanár (tuba) (MA/MSz) #3518	☐ tanár - zenetanár (ütőhangszer) (MA/MSz) #3519
☐ tanár - zenetanár (zeneismeret) (MA/MSz) #3521	☐ tanár - zenetanár (zongora) (MA/MSz) #3495	

2010.10.04. OM 2252

F484LDP2PLV0

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
6.10 Milyen szakon tanult? (Ha több képzésben is részt vett ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban? Ha az első legördülő menüben nem találja a szakját, válaszson a másodikból vagy a harmadikból és a másik kettőt hagyja kitöltetlenül! /MK)	☐ vizuális nevelőtanár (egyetem) #820	☐ szobrászművész (osztály) #180
☐ művészterápia-képzőművészet-terápia (szakirány) #3083	☐ művészterápia-zenetarápia (szakirány) #3092	☐ kerámiatervezés (BA/BSz) #359
☐ kerámiatervezés (MA/MSz) #2928	☐ alkotóművészet és muzikológia-elektronikus zenei médiaművész szakirány (BA/BSz) #3409	☐ festő (egyetem) #775
☐ festőművész (osztály) #159	☐ előadóművészet - klasszikus gitár szakirány (szakirány) #3053	☐ előadóművészet - klasszikus gordon szakirány (szakirány) #3054
☐ előadóművészet - klasszikus harsona szakirány (szakirány) #3055	☐ előadóművészet - klasszikus hegedű szakirány (szakirány) #3056	☐ előadóművészet - klasszikus kürt szakirány (szakirány) #3057
☐ előadóművészet - klasszikus orgona szakirány (szakirány) #3058	☐ előadóművészet - klasszikus trombita szakirány (szakirány) #3059	☐ előadóművészet - klasszikus tuba szakirány (szakirány) #3060
☐ előadóművészet - klasszikus zongora szakirány (szakirány) #3061	☐ előadóművészet-egyházzene kórusvezetés szakirány (BA/BSz) #1402	☐ előadóművészet-egyházzene orgona szakirány (BA/BSz) #1401
☐ előadóművészet-klasszikus ének szakirány (BA/BSz) #1369	☐ előadóművészet-klasszikus fagott szakirány (BA/BSz) #1363	☐ előadóművészet-klasszikus fuvola szakirány (BA/BSz) #1368
☐ előadóművészet-klasszikus gitár szakirány (BA/BSz) #1368	☐ előadóművészet-klasszikus gordon szakirány (BA/BSz) #1361	☐ előadóművészet-klasszikus klarinét szakirány (BA/BSz) #1352
☐ előadóművészet-klasszikus harsona szakirány (BA/BSz) #1366	☐ előadóművészet-klasszikus hegedű szakirány (BA/BSz) #1370	☐ előadóművészet-klasszikus oboa szakirány (BA/BSz) #1351
☐ előadóművészet-klasszikus kürt szakirány (BA/BSz) #1354	☐ előadóművészet-klasszikus mélyhegedű szakirány (BA/BSz) #1369	☐ előadóművészet-klasszikus orgona szakirány (BA/BSz) #1357
☐ előadóművészet-klasszikus orgona szakirány (BA/BSz) #1363	☐ előadóművészet-klasszikus trombita szakirány (BA/BSz) #1355	
☐ előadóművészet-klasszikus ütőhangszer szakirány (BA/BSz) #1358		

2010.10.04. OM 2152

F484LDP2PLV0

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
6.18 Hányadik évfolyamon tanul másodikként megadott szakján? ☐ Első évfolyam ☐ Második évfolyam (nem első és nem végzős)		
6.19 Ha a diploma megszerzése után ezen a szakterületen (másodikként megadott szak) szeretne elhelyezkedni, akkor az Ön véleménye szerint szüksége lenne-e az első évfolyam – a szakmai gyakorlat megszerzésén kívül – felsőoktatásban vagy szakképzésben zajló továbbképzésre, specializációra? ☐ Igen, kötelező jelleggel ☐ Igen, komolyabb továbbképzésre, specializációra lenne szükség ☐ Nem, lényegében semmilyen továbbképzésre, specializációra nem lenne szükség		
6.20 A diploma megszerzése után ezen a szakterületen (másodikként megadott szak) szeretne dolgozni, amin jelenleg tanul, vagy inkább mással szeretne foglalkozni? ☐ Igen, ezen a szakterületen ☐ Nem, de a szakterülethez közeli pályán ☐ Nem, teljesen más szakterületen		
6.21 Miért szeretne teljesen más szakterületen elhelyezkedni? A következő szempontok közül válassza ki azt az egyet, amelyiknek a legnagyobb szerepe van abban, hogy teljesen más szakterületen akar elhelyezkedni! ☐ Megváltozott a szakmai érdeklődésem ☐ Karrierépítés szempontjából más szakterület jobb lehetőségeket kínál ☐ Más szakterület jobb anyagi, egzisztenciális feltételeket kínál		
6.22 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb ok" választ is megjelölte, kérjük, adja meg, mi ez az ok: ☐ Egyéb ok		
6.23 (Ha a tanult pályát választás) Mennyire tartja valószínűnek, hogy a diplomaszerezés után egy-hét éven belül ezen a (másodikként megadott szaknak megfelelő) szakterületen, az Ön által megfelelőnek tartott munkakörben tud majd (tudna) elhelyezkedni? ☐ Igen, biztos ☐ Valószínű ☐ Nem valószínű		
6.24 Végzett-e már olyan munkát, ami az Ön által tanult, másodikként megadott szak szerinti szakterülethez kapcsolódik? ☐ Igen, bizonyos munkát is, tehát állásban voltam, vagy folyamatos megbízással dolgoztam ☐ Igen, folyamatos munkát is, tehát állásban voltam, vagy folyamatos megbízással dolgoztam		
6.25 Az Ön (másodikként megadott) képzésének megfelelő szakterületen Ön szerint általában mennyi ma Magyarországon egy kezdő diplomás illető állagterése egy hónapban? Kérjük, az összeget ezer forintban adja meg!		
7. A következő kérdésekben az Ön tanulmányaira és terveire összességében vagyunk kíváncsiak, itt tehát már nem az egyes szakjával kapcsolatos kérdéseket tesszünk fel. Kérjük, általánosan, az intézményben végzett összes tanulmányaira vonatkoztatva válaszoljon!		

2015.10.04. CHM 2402

F484LUP24PLV0

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
6. A most következő kérdések az Ön másodikként megkezdett szakjára/képzésére vonatkoznak majd! [Folytatás]		
6.13 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (GYFK) ☐ általános szociális munkás ☐ gazdálkodási (főiskola) #562 ☐ kommunikáció (főiskola) #14 (főiskola) #500 ☐ óvodapedagógus (főiskola) #451 ☐ német nemzetiségi óvodapedagógus (főiskola) #443 ☐ magyar nyelv és irodalom (főiskola) #415 ☐ német nemzetiségi tanító (főiskola) #447 ☐ csevesmő- és kisgyermeknevelő (BA/BSO) #3460 ☐ magyar (BA/BSO) #80 ☐ óvodapedagógus (BA/BSO) #80 ☐ tanító-német nemzetiségi szakirány (BA/BSO) #142 ☐ szociális munka (BA/BSO) #93 ☐ turizmus-venérgéltetés (BA/BSO) #103 ☐ szociálgerontológia (szakirányú) #3166 ☐ komplex rehabilitációs mentor (szakirányú) #3149		
6.14 Milyen szakon tanul? (Ha több képzésben is részt vesz ebben az intézményben, melyiket kezdte korábban?) (KTK) ☐ közgazdász-gazdálkodási (egyetem) #645 ☐ közgazdálkodási (főiskola) #562 ☐ kereskedelem és marketing (BA/BSO) #49 ☐ pénzügy és számvitel (BA/BSO) #82 ☐ gazdaságiinformatikus (MA/MSc) #238 ☐ gazdaságiinformatikus (BA/BSO) #31 ☐ Master of Business Administration (MBA) (MA/MSc) #2213 ☐ regionális és környezeti gazdaságtan (MA/MSc) #2216 ☐ gazdálkodás- és szervezéstudományok (PhD) #1548 ☐ gazdálkodási és menedzsment angol (BA/BSO) #28 ☐ gazdálkodási és menedzsment angol (BA/BSO) #28		
6.15 Másodikként megadott szak képzési területe: ☐ Agrártudomány ☐ Bölcsészettudomány ☐ Gazdasági ☐ Informatikai ☐ Jogi és igazgatási ☐ Műszaki ☐ Művészeti ☐ Nemzetvédelmi és katonai ☐ Pedagógiai ☐ Sporttudományi ☐ Orvos- és egészségügytudományi ☐ Természettudományi ☐ Társadalomtudományi ☐ Társadalomtudományi		
6.16 A másodikként megadott szakján az első évben milyen szintű képzésben kezdte tanulmányait? ☐ Hagyományos egyetemi ☐ Bachelor képzés (BA/BSO) ☐ Egyetemes és osztályon képzés ☐ Masterképzés (MA/MSc) ☐ Doktor képzés (PhD/DLA) ☐ Mesterképzés (PhD/DLA)		
6.17 A másodikként megadott szakon az első évben milyen tagozaton/munkarendben kezdte tanulmányait? ☐ Nappali tagozat ☐ Esti tagozat ☐ Levelező tagozat ☐ Távközlés		

2015.10.04. CHM 2502

F484LUP25PLV0

EvaSys	DPR halgatói blokk	Electric Paper
7. A következő kérdésekben az Ön tanulmányaira és terveire összeheségében vagyunk kíváncsiak, itt tehát már nem az egyes szakjaval kapcsolatos kérdéseket teszünk fel. Kérjük, általában, az intézményben végzett összes tanulmányaira vonatkoztatva válaszoljon! [Folytatás]		
7.1 Van-e már valamilyen egyetemi vagy főiskolai diplomája, végzettsége? Többet is megjelölhet! ☐ Hagyományos egyetemi ☐ Bachelor képzés (BAlBSO) ☐ Doktor képzés (FDIDOLA) ☐ Egyéb felsőfokú képzés ☐ Felsőfokú szakképzés ☐ Mesterképzés (MAMSO)		
7.2 Amennyiben az előző kérdésnél az "Egyéb felsőfokú képzés" választ is megjelölte, kérjük, adja meg, milyen képzés ez: _____		
7.3 Tervez-e, hogy a diploma megszerzése után külföldön (is) fog hosszabb-rövidebb időre munkát vállalni? ☐ Igen ☐ Nem		
7.4 Tervez-e, hogy legalább egy szemeszert külföldön is fog tanulni? ☐ Igen ☐ Nem		
7.5 Ha diploma megszerzése után (mégis) Magyarországon szeretne elhelyezkedni, milyen munkahelyet választana? ☐ Közférában (közisztviselő, közalkalmazott) ☐ Nagyvállalatnál (magántulajdonú) ☐ Kis magáncégnél ☐ Saját vállalkozást szeretne indítani ☐ Nonprofit szférában (pl. alapítvány, egyesület stb.) ☐ Multinacionális cégnél ☐ Nagyvállalatnál (állami tulajdonú) ☐ Közspvállalatnál		
7.6 A diploma megszerzése után milyen formában szeretne leginkább dolgozni? ☐ Cégnél, intézménynél teljes munkaidőben dolgozna ☐ Cégnél, intézménynél teljes munkaidőben, de melléte egyéb munkákat is végezne ☐ Előszörben alkalmi vagy szerződéses munkákat végezne, nem előkelezve magát teljesen egyik céghez, intézményhez sem		
7.7 Mekkora az a havi netto átlagkereset, amely az Ön számára – ha most fejezn be a tanulmányait – megfelelő életszínvonalat, megélhetést biztosítana (függetlenül attól, hogy milyen szakterületen kíván majd elhelyezkedni)? Kérjük, az összeget ezer forintban adja meg! _____		

EvaSys	DPR hallgatói blokk
10. Hallgató PTE 3.rész [Folytatás]	
10.2 A diploma munkapiaci értéke	egyéltől nem elégedett
10.3 Az oktatók szakmai tudása	egyéltől nem elégedett
10.4 A hallgatók közösségi aktivitása	egyéltől nem ért egyet
10.5 Az egyetem hírneve, elismertsége	egyéltől nem ért egyet
10.6 Az egyetem nemzetközi megjelenése	egyéltől nem ért egyet
10.7 A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	egyéltől nem ért egyet
10.8 Az egyetem lakóhelytől való távolsága	egyéltől nem ért egyet
10.9 A tanulmányi osztály működése	egyéltől nem ért egyet
10.10A költségértékelés mértéke	egyéltől nem ért egyet
10.11Az oktatási infrastrukturális és technikai háttere	egyéltől nem ért egyet
10.12Mit tesz/tett Ön személy szerint azért, hogy a diploma átvételét követően könnyebben elhelyezkedhessen? Több választ is megjelölhet!	egyéltől nem ért egyet
☐ Nyelvizsgát(ka)t szereztem ☐ Szakmai gyakorlatot(ka)t végeztem ☐ Diákszervezet(ek)ben tevékenykedtem ☐ Tudományos diáktől munkát Kiemelkedően magas tanulmányi átlagot értem el ☐ Munkát vállaltam Egyéb, nevezetesen: ☐ Külföldi tanulmányi ösztöndíjat nyertem	
11. Hallgató PTE 4.rész	
Kérdések elsőőves hallgatóinknak	
Milyen gyakran használta az alábbi információk forrásokat az intézmény kiválasztásakor (a felvételi jelentkezés során)?	
Kérjük, hogy választást ötökösztől skálán adja meg, ahol 1 jelenti, hogy egyáltalán nem használta, 5 pedig, hogy nagyon gyakran használta az adott forrást!	
	1 2 3 4 5
11.1 Felki.hu oldala	egyéltől nem használta
11.2 A pte.hu, illetve az adott Kar weboldala	egyéltől nem használta
11.3 Más internetes oldalak:	egyéltől nem használta
11.4 Más internetes oldalak, így például:	egyéltől nem használta
11.5 EDUCATIO kiállítás	egyéltől nem használta

[illegible]

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
12. Hallgató PTE 5.rész [Folytatás]		
12.22Jústa ☐ ÁJK ☐ ÁOK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ IGYFK ☐ KTK ☐ MK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.23Amennyiben bármilyen egyéb javaslata, észrevétele van a kérdőívben leírt területek fejlesztésével, vagy a kérdőív kitöltésével kapcsolatban, kérjük, írja le röviden:		
13.		
Köszönjük, hogy kitöltötte kérdőívünket!		
Amennyiben szívesen részt venne NYEREMÉNYJÁTÉKUNKBAN, az alábbiakban kérjük adjon meg egy jellegt és egy jelszót. (Ezt a sorsolásig javasoljuk feljegyezni.)		
A kisorsolt jellegéket honlapunkon a http://www.pte.hu/DPR menüpontja alatt tesszük közzé és a nyereményeket az Ön által megadott jelszóval tudja majd átvenni.		
13.1 Jelleg:		
13.2 Jelszó:		
Választ az "Elküld" gombra kattintva rögzítheti adatbázisunkban.		
Az adatok elmentése az internet sebességétől függően néhány másodpercig is eltarthat.		
Kérjük, várja meg az adatmentés végét jelző üzenet megjelenését!		

EvaSys	DPR hallgatói blokk	Electric Paper
12. Hallgató PTE 5.rész [Folytatás]		
12.12öntelt ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.13elegáns ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.14kittartó ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.15művelt ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.16szrob ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.17unalmas ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.18nyag ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.19elvárázsoit ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.20különc ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		
12.21kedves ☐ ÁJK ☐ BTK ☐ IGYFK ☐ FEKK ☐ KTK ☐ PMMK ☐ TTK		



PÉCSI
TUDOMÁNYEGYETEM

UNIVERSITY OF PÉCS