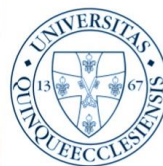


DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ RENDSZER

# 2016-os hallgatói motivációs vizsgálat a Pécsi Tudományegyetemen



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM  
UNIVERSITY OF PÉCS





**Diplomás Pályakövető Rendszer**  
**2016-os hallgatói motivációs vizsgálat**  
**a Pécsi Tudományegyetemen**

**2016.**

# **Diplomás Pályakövető Rendszer a Pécsi Tudományegyetemen**

a Pécsi Tudományegyetem online sorozata

## **Sorozatszerkesztők:**

Kuráth Gabriella

Héráné Tóth Andrea

Sipos Norbert

## **Technikai, digitális szerkesztő:**

Sipos Norbert

## **Összeállították:**

Kuráth Gabriella marketingvezető, DPR-kutatásvezető

Héráné Tóth Andrea DPR-szakértő

Sipos Norbert DPR-szakértő

## **Felelős kiadó:**

Pécsi Tudományegyetem Rektori Hivatal Marketing Osztály osztályvezetője, dr. Kuráth Gabriella

Kiadja a Pécsi Tudományegyetem

Pécs, 2016. október 20.

A kiadvány ISSN száma:

## TARTALOM

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	9
2. A KUTATÁSRÓL	11
2.1. Bevezetés	11
2.2. Módszertan	11
2.3. Alapadatok	14
2.3.1. A minta összetétele	14
2.3.2. A lakóhely típusa 14 éves korban	18
2.3.3. Családi háttér	19
3. FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK (TANULMÁNYI ÉLETÚT)	21
3.1. Az intézményhez való kapcsolódás	21
3.2. Egyéb felsőfokú tanulmányok	24
3.3. Tehetséggondozás	27
4. AZ INTÉZMÉNY MEGÍTÉLÉSE, HÍRNEVE	28
4.1. Az intézmény megítélése	29
4.2. Hírnév, ajánlás	29
4.3. Az oktatáshoz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó fontosság, elégedettség	31
4.4. Az Alumni rendszerrel kapcsolatos kérdések	42
5. NEMZETKÖZI TAPASZTALATOK	44
5.1. Nyelvismeret	45
5.2. Külföldi tanulmányok	47
5.3. Külföldi munkavégzés	48
6. KOMPETENCIÁK ÉS KARRIERTERVEK	50
6.1. Kompetenciák vizsgálata	51
6.2. Munka- és karriertervek	57
7. MELLÉKLETEK	61
1. melléklet: Az alapsokaság, a minta, a beérkezett válaszok száma, valamint az alkalmazott súlyok a kar, a tagozat és a nem szerint	61
2. melléklet: A mintavétel módszertanának statisztikai bemutatása	62

## ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A kitöltők nemek szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 674).....	15
2. ábra: A kitöltők tagozat szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 675).....	15
3. ábra: A kitöltők finanszírozási forma szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 676) .....	16
4. ábra: A kitöltők életkora kategorizálva (kari bontás) (n=1 674) .....	18
5. ábra: A hallgatók lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korban (n=1 637).....	18
6. ábra: A hallgatók családjában van hasonló szakmai területen dolgozó szülő, nagyszülő? (kari bontás) (n=1 663) .....	20
7. ábra: Melyik karon folytatja tanulmányait? (n=1 675) .....	21
8. ábra: Melyik városban folytatja tanulmányait? (kari bontás) (n=1 676) .....	22
9. ábra: A hallgatók évfolyama (kari bontás) (n=1 676).....	23
10. ábra: Jelenlegi tanulmányok során igénybe vett diákhitel típusa (kari bontás) (n=1 652) ....	24
11. ábra: Jelenlegi egyéb tanulmányok végzése (kari bontás) (n=1 662).....	24
12. ábra: Egyéb tanulmányok képzési formája (n=56) .....	25
13. ábra: Korábbi felsőfokú végzettség (kari bontás) (n=1 653).....	25
14. ábra: Korábbi felsőfokú végzettség helyszíne (kari bontás) (n=412).....	26
15. ábra: A tehetséggondozás valamilyen formájában való részvétel (kari bontás) (n=1 668) .....	27
16. ábra: A hallgatók első gondolata az egyetemről (n=1 504) .....	29
17. ábra: A hallgatók véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (említések száma) (n <sub>PTE</sub> =1 667, n <sub>Kar</sub> =1 661) .....	29
18. ábra: A hallgatók véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (átlag) (kari bontás) (n <sub>PTE</sub> =1 667, n <sub>Kar</sub> =1 661) .....	30
19. ábra: A hallgatók ajánlanák az ismerősöknek, barátoknak a PTE-t, a saját kart és a szakot? (kari bontás) (n <sub>PTE</sub> =1 667, n <sub>Kar</sub> =1 659, n <sub>Szak</sub> =1 665) .....	30
20. ábra: A hallgatók most is ugyanezt a szakot választanák? (kari bontás) (n=1 656).....	31
21. ábra: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (tagozat szerint) .....	32
22. ábra: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (nemek szerint) .....	32

23. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (tagozat szerint).....	34
24. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (nemek szerint).....	34
25. ábra: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (tagozat szerint).....	37
26. ábra: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (nemek szerint).....	38
27. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (tagozat szerint) .....	40
28. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (nemek szerint) .....	41
29. ábra: A PTE Alumni szervezet és a Pécsi Diplomások körének ismertsége (kari bontás) (n=1 616) .....	42
30. ábra: A kari Alumni szervezetek ismertsége (kari bontás) (n=1 616) .....	42
31. ábra: A Pécsi Diplomások köréhez való csatlakozás (kari bontás) (n=394) .....	43
32. ábra: A hallgatók által igénybe vett PTE Alumni és Pécsi Diplomások Köre által nyújtott kedvezmények, szolgáltatások (kari bontás) (n=396).....	43
33. ábra: Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (kari bontás) (n <sub>Angol</sub> =1 653, n <sub>Német</sub> =1 620, n <sub>Francia</sub> =1 569, n <sub>Olasz</sub> =1 573, n <sub>Spanyol</sub> =1 565, n <sub>Orosz</sub> =1 563) .....	45
34. Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (tagozat szerint) (n <sub>Angol</sub> =1 653, n <sub>Német</sub> =1 620, n <sub>Francia</sub> =1 569, n <sub>Olasz</sub> =1 573, n <sub>Spanyol</sub> =1 565, n <sub>Orosz</sub> =1 563).....	46
35. ábra: Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (nemek szerint) (n <sub>Angol</sub> =1 653, n <sub>Német</sub> =1 620, n <sub>Francia</sub> =1 569, n <sub>Olasz</sub> =1 573, n <sub>Spanyol</sub> =1 565, n <sub>Orosz</sub> =1 563) .....	46
36. ábra: A hallgatók a kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú tanulmányaik alatt, a végzettség megszerzése előtt tanultak-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön? (kari bontás) (n=1 676) .....	47
37. ábra: A külföldi tanulmányok finanszírozási forrásai – A külföldi tanulmányokat folytatók körében (az egyes források említési gyakorisága szerint csökkenő sorrendben) (n=91) .....	47
38. ábra: Végzett-e szakmai gyakorlatot külföldön? (kari bontás) (n=1 636).....	48
39. ábra: Tervez-e külföldi munkavállalást? (kari bontás) (n=1 666).....	49

40. ábra: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (tagozat szerint) .....	52
41. ábra: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (nemek szerint) .....	52
42. ábra: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (tagozat szerint) .....	54
43. ábra: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (nemek szerint) .....	54
44. ábra: A végzettek szerint a munkavégzéshez szükséges és a jelenlegi hallgatóknál meglévő és a kar által fejleszthető kompetenciák mértékei.....	56
45. ábra: A hallgatók jelenlegi munkavállalási helyzete, rendelkeznek-e munkával (kari bontás) (n=1 675).....	57
46. ábra: A munkát vállalók fő státusza (kari bontás) (n=680) .....	57



## TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: A minta összetétele .....	14
2. táblázat: A kitöltők képzési forma szerinti megoszlása (kari bontás és tagozat szerint).....	17
3. táblázat: A hallgatók lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korban (kari bontás) .....	19
4. táblázat: A hallgatók édesapjának és édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége 14 éves korukban. P=édesapa, A=édesanya (kari bontás).....	19
5. táblázat: Milyen módon oldja meg az oktatás székhelyén való tartózkodást (kari bontás).....	22
6. táblázat: Tanulmányi eredmény (több változó szerint) .....	23
7. táblázat: Korábbi felsőfokú végzettség képzési szintje (kari bontás) .....	26
8. táblázat: Tervezett felsőfokú képzés szintje (képzési szint szerint).....	26
9. táblázat: Tehetséggondozási formákban való részvétel (kari bontás).....	27
10. táblázat: Tehetséggondozási formákban való részvétel hasznosságának értékelési átlagai (kari bontás) .....	27
11. táblázat: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben).....	31
12. táblázat: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás) .....	31
13. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (átlag szerint csökkenő sorrendben) .....	33
14. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás).....	33
15. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemhez és általában egy felsőoktatási intézményhez kapcsolódó tényezőkkel való fontossági és elégedettségi értékek GAP elemzése (fontosság szerint csökkenő sorrendben).....	35
16. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való fontossági és elégedettségi értékek GAP elemzése (kari bontás) .....	35
17. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben).....	36
18. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás) .....	37

19. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékeléseinek GAP-eltérése a 2016. évi hallgatói motivációs felmérés és a végzettek pályakövetése eredményei alapján (GAP szerint növekvő sorrendben) .....	39
20. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (átlag szerint csökkenő sorrendben) .....	39
21. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás) .....	40
22. táblázat: A nemzetközi tanulmányok leggyakoribb célországai (említések száma a legtöbb hallgatót fogadó országok körében) .....	48
23. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (átlag szerint csökkenő sorrendben) .....	51
24. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás) .....	51
25. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (átlag szerint csökkenő sorrendben).....	53
26. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás) .....	53
27. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintjének és a kar által biztosított fejlesztési lehetőségek értékeléseinek GAP elemzése (rendelkezésre állás szerint csökkenő sorrendben) .....	55
28. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintjének és a kar által biztosított fejlesztési lehetőségek értékeléseinek GAP elemzése (kari bontás).....	55
29. táblázat: A hallgatók munkaviszonya (kari bontás) .....	58
30. táblázat: A szakterületen való elhelyezkedés megítélése (kari bontás) .....	58
31. táblázat: A diplomaszerzés célja (említések száma szerint csökkenő sorrendben) .....	58
32. táblázat: A diplomaszerzés után preferált munkahely típusa a végzősök körében (említések száma szerint csökkenő sorrendben).....	59
33. táblázat: A hallgatók által igényelt és igényelendő szolgáltatások megoszlása, valamint az igényelt szolgáltatás helyszíne .....	59
34. táblázat: A hallgatók becslése a végzést követő 1-3 évvel elérhető havi nettó átlagkereset nagyságáról (nettó eFt) (kari bontás) .....	59

35. táblázat: A hallgatók által közölt, a végzést követően elégedettséget jelentő havi nettó átlagkeresetek (nettó eFt) (kari bontás) .....	60
36. táblázat: A hallgatók által becsült, a Magyarországon dolgozó 1-3 éve végzettek tényleges és a hallgatók elvárt keresetének összefüggése (nettó eFt) (kari bontás) ( $n_{\text{Becsült}}=1\ 645$ , $n_{\text{Tényleges}}=856$ , $n_{\text{Elvárt}}=1\ 640$ ) .....	60

## 1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A DPR hallgatói motivációs vizsgálat eredményei alapján megismerhetjük hallgatóink véleményét egyetemünkről, képzéseink színvonaláról, szolgáltatásainkról, megtudhatjuk, hogy milyen elvárásokkal, munkaerő-piaci, továbbtanulási motivációkkal munkaerő-piaci elképzelésekkel, elhelyezkedési tervekkel rendelkeznek.

A kérdőívek feldolgozása során kapott adatok elemzése segíti a leendő és a jelenlegi hallgatók, továbbá a szülők döntését, illetve információval szolgál a középiskolai tanárok, a munkaerő-piaci szereplők, valamint az egyetemi polgárok, a vezetők, az oktatók és a kutatók számára.

### A 2016-os kutatás főbb eredményei:

1. A korábbi évekhez képest kis mértékben csökkent a válaszadási hajlandóság, ennek ellenére a súlyozás révén biztosítani tudtuk a megfelelő reprezentativitást.
2. A válaszadók legmagasabb arányban (54,18%) Baranya, Tolna és Somogy megyéből jelentkeztek a PTE-re, a budapestiek aránya 6,11%.
3. A válaszadók 2,95%-a végez tanulmányai mellett párhuzamos képzést, korábbi felsőfokú végzettséggel 24,80%-rendelkezik (közülük 52,43% a PTE-n végzett). A felsőfokú tanulmányok folytatását legtöbben MA/MSc képzésben tervezik, 32,12% a PTE-n és 12,75% más intézményben.
4. A PTE hallgatóinak 8,21%-a vesz részt valamilyen tehetséggondozási programban.
5. Hallgatóink 93,75%-a ajánlaná az egyetemet barátainak, ismerőseinek, a saját kart 86,85%, míg azt a szakot, amelyen tanul 81,31%. Az ajánlási arányok magasabbak a tavalyi évben kapott eredménynél.
6. A válaszadók 79,89%-a most is ugyanazt a szakot választaná, melyen jelenleg tanul.
7. A hallgatók az intézmény megítélésénél legfontosabb szempontként az oktatás színvonalát (4,85) és az oktatók szakmai tudását (4,84) jelölték meg. Az elégedettségi értékek legtöbb szempont esetében elmaradnak a fontossági értékektől. Az egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatban legelégedettebbek a könyvtári szolgáltatásokkal.
8. A PTE Alumni szervezetének ismertsége 24,50%, míg a kari alumnikról már a hallgatók 53,10%-a hallott. Az egyes karok között jelentős eltérések mutatkoznak.
9. A hallgatók körében az angol nyelv ismerete dominál (95,86%), ezt követi a német nyelvet ismerők 74,00%-os aránya.
10. Hallgatóink 5,43%-a folytatott külföldi tanulmányokat az egyetemi évek alatt, elsősorban Tempus/Erasmus ösztöndíj (66,48%) és saját, illetve családi finanszírozás (29,71%) segítségével.
11. A végzettség megszerzése után a hallgatók 33,19%-a tervez külföldi munkavállalást.
12. A válaszadók 40,66%-a dolgozik és közülük 61,03% főfoglalkozású dolgozó, de jelentős kari különbségeket láthatunk.
13. A diplomaszerezés célja a hallgatók között elsősorban a szakmai, intellektuális fejlődés (49,36%) és a magas jövedelem lehetősége (43,84%).
14. Az egyetem által kínált elhelyezkedést segítő szolgáltatások közül legtöbb végzős hallgató (19,25%) az oktatók segítségét kérte, illetve a szakmai gyakorlati programokhoz vették igénybe a szolgáltatást (44,60%). Karrier témában (főleg a személyes tanácsadások

területén) elsősorban kari támogatást várnának, az állásbörze és a szakmai gyakorlati program területén fogadnának el szívesen központi segítséget is.

15. A hallgatók becslése szerint az 1-3 év múlva Magyarországon elérhető havi nettó átlagkeresetük 157 730 Ft. A DPR pályakövetési vizsgálat szerint azonban a hallgatók várakozásánál kedvezőbben alakul a Magyarországon dolgozó 1-3 éve végzettek fizetése (a 2016-os felmérés adatai szerint 176 100 Ft).
16. A válaszadók átlagosan 200 960 Ft-tal lennének elégedettek szakterületükön pályakezdőként.

## A DPR eredmények felhasználása, központi támogatás és jövőkép

### *Eredmények felhasználása:*

Célunk a hallgatók elégedettségének, lojalitásának növelése, a sikeres életpálya, munkavállalás segítése és a végzett hallgatóinkkal való jó kapcsolat fenntartása. A DPR-kutatási eredmények elősegítik a képzések fejlesztését, továbbá olyan támogató eszközöket tudunk kialakítani, mint

- az előző években a hallgatóknak ajánlott képzési karrierpiramis,
- az őszi szemeszterekben meghirdetett „Személyes márkaépítés – Coaching (Versenyelőny a munkaerőpiacon)” kurzus,
- a hallgatói-oktatói információs tudástár folyamatos frissítése, melyen keresztül az érintettek mélyebb információkat szerezhetnek a munkaerőpiacról,
- a 2015-ös évben megvalósult a Vezetői Információs Rendszer (VIR) és DPR összekapcsolása, ahol az adatintegráció 8 mutatószámhalmaz köré csoportosul, és amelynek köszönhetően a legfontosabb eredményekről több szempont szerinti önálló szűréssel lehet akár szakspecifikus információt is megjeleníteni.

A jövőben a DPR-eredmények hasznosításához kapcsolódóan (lehetőségeink szerint) a következő fejlesztéseket tervezzük:

1. A hallgatók körében szeretnénk tovább népszerűsíteni a DPR-eredmények információs weboldalát, ahol tájékozódni tudnak adott szakmai területek munkaerő-piaci lehetőségeiről.
2. 2016-ban lezárult a TÁMOP pályázat fenntartási időszaka, valamint a központi kérdőív kezelése az Educatio Nkft.-től az Oktatási Hivatalba került. Ez meghatározza a jövőbeli felmérések struktúráját is. A központi kérdésblokk elvárásainak való megfelelés mellett célunk a kérdőív és a módszertan fejlesztése, az igényeknek megfelelő javítása, a jelenlegi és végzett hallgatók lekérdezés-terhelésének optimalizálása.

## 2. A KUTATÁSRÓL

### 2.1. BEVEZETÉS

A Pécsi Tudományegyetem 2010-ben csatlakozott az országos Diplomás Pályakövető Rendszerhez (DPR), amelyet Magyarországon 2005-ben törvényben (2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról) rögzítettek, majd a 2011-es felsőoktatási törvényben (2011. évi törvény a nemzeti felsőoktatásról) és a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendeletben újra megerősítettek.

A 2010-11-es évben a TÁMOP-4.1.1-08-1/2009-0009 számú pályázat (Szolgáltatásfejlesztés a Pécsi Tudományegyetemen), majd a 2013-14-es évben a TÁMOP 4.1.1.C-12/1/KONV-2012-0019 (Intézményi szolgáltatások fejlesztése a Pécsi Tudományegyetemen) pályázat támogatásával valósult meg a projekt.

A DPR-kutatás egyik részét képezi a jelenlegi hallgatók teljes körére vonatkozó hallgatói motivációs vizsgálat. Fontosnak tartjuk a hallgatók véleményének, tapasztalatainak és motivációinak megismerését. A kutatási eredmények és az azokból levonható következtetések elősegítik a képzéseink, szolgáltatásaink fejlesztését, továbbá a hallgatói és a munkaerő-piaci elvárásoknak való mind teljesebb megfelelést.

A felmérés során feltérképeztük a hallgatók továbbtanulási motivációit, képzéssel szembeni elvárásait, munkaerő-piaci várakozásait, képzési és elhelyezkedési stratégiáit, és az oktatással szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségüket.

Az intézményi DPR-felmérés lebonyolítását és az eredmények feldolgozását a Marketing Osztály végezte el, a kari DPR-felelősökkel együttműködésben. Az adatbázisokat az Oktatási Igazgatóság Tanulmányi Rendszer Iroda munkatársai biztosították.

#### **A hallgatói motivációs kutatás főbb területei:**

- Az intézményhez való kapcsolódás
- Egyéb felsőfokú tanulmányok
- Az intézmény megítélése, hírneve
- Az oktatáshoz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó fontosság és elégedettség
- Nemzetközi tapasztalatok
- Kapcsolódás a munka világához
- Kompetenciák
- Munka- és karriertervek

### 2.2. MÓDSZERTAN

A hallgatói DPR-kutatást 2016 áprilisában és májusában végeztük a Pécsi Tudományegyetemen a 2015/16-os tanév 2. félévében aktív jogvisztonnyal rendelkező hallgatók körében. A vizsgálat módszere: online standard kérdőíves adatfelvétel.

A hallgatói motivációs vizsgálat során minden aktív jogvisztonnyal rendelkező hallgatót igyekeztünk elérni. A hallgatókról a következő adatokat rögzítettük annak érdekében, hogy a mintavételt megfelelően előkészítsük: Neptun-kód, kar, szak, képzési szint (alap-, mester-, osztatlan továbbá FOKSZ-képzés, és szakirányú továbbképzés), tagozat (nappali, levelező), finanszírozási forma (államilag támogatott, költségtérítéses), állampolgárság, nem (férfi, nő).

### A kérdőív összeállítása

Az online kérdőív három egymástól elkülönülő részből áll: közös országos blokkból, továbbá a PTE szakértői által összeállított és a kari DPR-szakértőkkel egyeztetett kiegészítő egyetemi, illetve kari blokkokból.

A kérdőív megtekinthető: [http://pte.hu/tenyek\\_adatok/felmeresek](http://pte.hu/tenyek_adatok/felmeresek).

A kutatás során nem készült külön angol nyelvű kérdőív az idegen nyelvű képzésben résztvevő külföldi hallgatók számára, mivel a kérdéssor számukra nehezen értelmezhető, őket más módon keresték meg az érintettek.

A kutatásban a kérdések nagy része zárt, Likert-skálás kérdés, csupán néhány esetben alkalmaztunk nyitott kérdéseket, melyeket alaposan tisztítottuk.

Az online kérdőív kitöltésének ösztönzésére az idei évben is nyereményjátékot hirdettünk.

### A mintavétel módszertana

A Pécsi Tudományegyetem 2015/16. tanév 2. félévi (magyar nyelvű képzésben résztvevő) aktív hallgatói létszáma a vizsgált alap-, mester-, FOKSZ-képzésekben és a szakirányú továbbképzésben 14 450 fő (akik e-mail címmel rendelkeznek), a kérdőívet kitöltők száma 1 675 fő, így 11,59%-os kitöltési arány valósult meg.

Egyetemünk a 2016-os online megkérdezés során a végzés éve, kar, szak, nem, tagozat mintavételi szempontok szerint biztosította a megfelelő szintű reprezentativitást és mintaelemszámot.

Az alapsokaság meghatározásához a PTE hallgatói statisztikáját használtuk fel alapul, és ezt vetettük össze a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (Neptun) adatbázis adataival, mivel kutatásunk szempontjából problémát jelenthetnek azok a hallgatók, akikhez nem tartozik e-mail címés elérhetőség a rendszerben. A hiányzó adatok – a különböző csoportok esetében eltérően ugyan, de – csak minimális szűkítést jelentenek, így az információgyűjtés szempontjából nem tekinthetők torzító tényezőnek.

Az online lekérdezési formában a Neptun adatbázisából kinyert elérhetőségekre minden érintettnek kiküldtük a kérdőívet, segítséget kaptunk a kari DPR-szakértőktől ahhoz, hogy minél több hallgatót elérhessünk. Ahol az adatfelvétel eredményeként a megvalósult minta nem volt reprezentatív, ott statisztikai súlyozással állítottunk elő reprezentatív mintát.

A kiküldött kérdőíveket egyedi azonosítóval láttuk el (az anonimitás megőrzése mellett), ezzel kívántuk biztosítani, hogy a karokon a tagozat és a nemek alapján reprezentatív legyen a kutatásunk. A tanulmányban kizárólag a súlyozott adatokkal számolunk, így mindig feltüntetjük, hogy mennyi az elemzésnél felhasznált elemszám. A viszonylag magas mintavételi arányok és a szintén magas elemszámok jó minőségű becslésekre adnak lehetőséget, megbízható eredmények kalkulálhatóak a felvétel adataiból.

Az alapsokaság és a minta jellemzőit az *1. melléklet*, a mintavétel módszertanának statisztikai bemutatását a *2. melléklet* tartalmazza.

## Feldolgozás, elemzés

- A feldolgozást és az elemzést matematikai-statisztikai módszerekkel, SPSS szoftver segítségével készítettük el.
- A korábbi évek kutatási eredményeivel való összehasonlíthatóság nem minden esetben lehetséges, mivel egyes kérdések újak vagy módosításon estek át, ezért az idősoros elemzés szakmailag nem lenne megalapozott.
- Az adatokat a szemléletesebb ábrázolás érdekében százalékos formában szerepeltetjük.
- A kari kereszt táblákat minden esetben a tagozat, a finanszírozási forma és a nemek szerinti bontást csak szignifikáns eltérés esetén jelenítjük meg. A vizsgált kategóriák szerint kereszt táblázatokat készítettünk és azokat a válaszokat mutattuk be, amelyek megfeleltek a szignifikancia-elvárás három kritériumának: 0,05-nél kisebb khi-négyzet p-érték, minden cella várható értéke egy vagy annál nagyobb és az üres cellák részaránya maximum 20%.
- A részletes táblákat külön adatbázisban helyeztük el, melyet kérésre minden érdekelt vezető, szakértő számára eljuttatunk.
- A PTE tíz karának (a kutatás folyamán hatályban lévő) megnevezése során az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:  
 Állam- és Jogtudományi Kar – ÁJK  
 Általános Orvostudományi Kar – ÁOK  
 Bölcsészettudományi Kar – BTK  
 Egészségtudományi Kar – ETK  
 Gyógyszerésztudományi Kar – GYTK  
 Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar – KPVK  
 Közgazdaságtudományi Kar – KTK  
 Műszaki és Informatikai Kar – MIK  
 Művészeti Kar – MK  
 Természettudományi Kar – TTK
- A kutatás összefoglaló tanulmányát az interneten is közzétesszük.

A kutatás eredményeit olyan témakörök szerint mutatjuk be, amelyek mentén az országos és intézményi kérdések logikusan csoportosíthatóak. A könnyebb eligazodás érdekében a jobb oldal tetején mindig az aktuális alfejezet címe található meg.

Az alábbi témaköröket különítettük el:

- alapadatok, a minta összetétele,
- a felsőfokú tanulmányokra vonatkozó információk,
- az intézménnyel kapcsolatos visszajelzések,
- a hallgatók munkaerő-piaci tervei, kompetenciái.



## 2.3. ALAPADATOK

A 2015/16. tanév 2. félévére beiratkozott hallgatók teljes köréről megkerestük a kutatás során. Az alapsokaság létszámát, az önkéntes válaszadás révén kapott adatbázis elemszámát és a válaszadási arányt az *1. táblázat* segítségével mutatjuk be. A megkérdezettek köre az alap-, mester-, osztatlan, FOKSZ-képzésben, továbbá a szakirányú továbbképzésben résztvevő hallgatók. A minta összetételét nemek, tagozat, finanszírozási forma és képzési forma szerinti megoszlásban is bemutatjuk, ahol szükséges, ott súlyozás révén biztosítjuk a megfelelő reprezentativitást. (*2.3.1. fejezet táblázata*)

Az előző évek kutatásaihoz hasonló eredményeket kaptunk a hallgatók 14 éves kori lakóhelyére vonatkozóan. A válaszadók legmagasabb arányban továbbra is Baranya, Tolna és Somogy megyéből jelentkeztek (54,18%), 6,11%-uk jött Budapestről. (*5. ábra*)

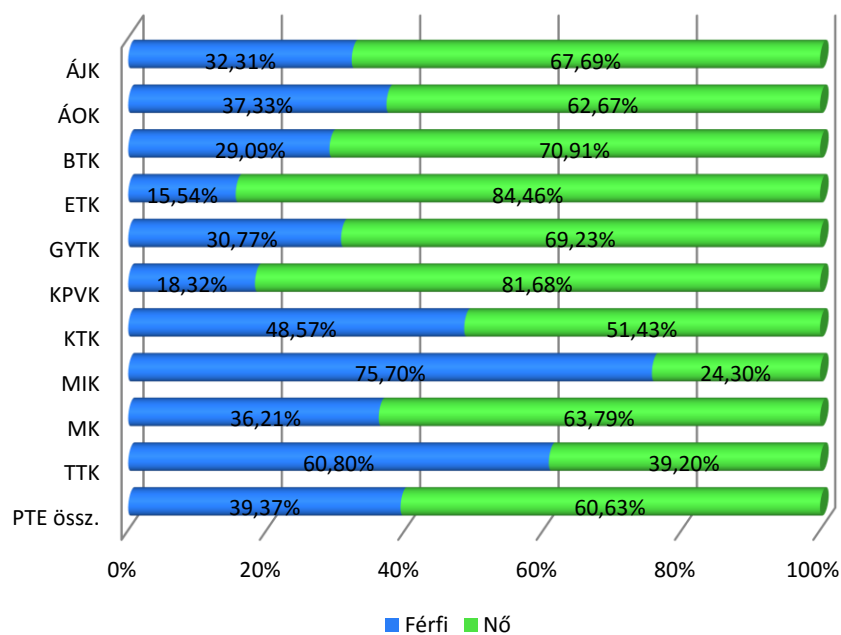
A megkérdezettek szüleinek közel 30%-a diplomás, ugyanakkor a kari bontásban jelentős különbségeket láthatunk. (*4. táblázat*) A hallgatók 19,60%-nál található a családban hasonló szakmai területen dolgozó szülő, nagyszülő. (*6. ábra*)

### 2.3.1. A minta összetétele

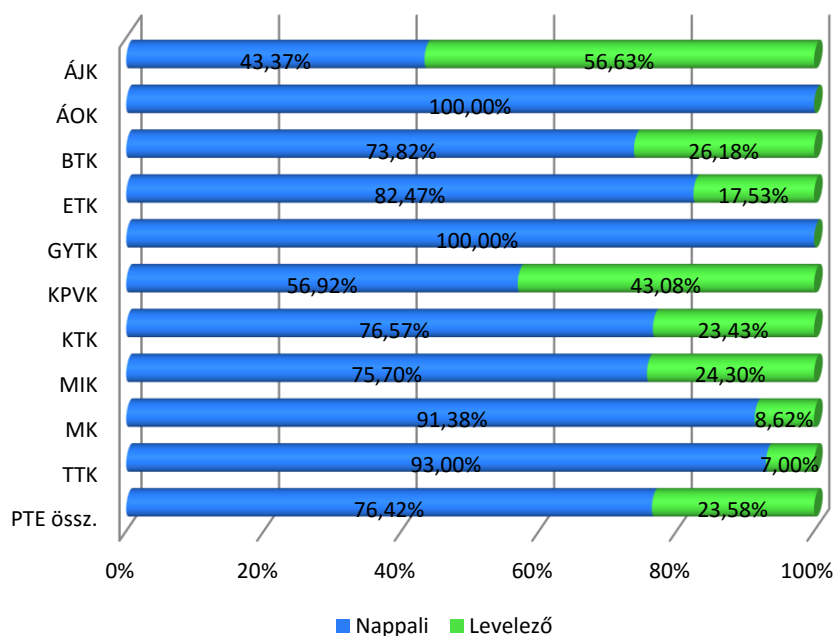
1. táblázat: A minta összetétele

Kar	Hallgatók (fő)	Kérdőívet kitöltők (fő)	Arány (%)
ÁJK	1 687	184	10,91%
ÁOK	1 299	209	16,09%
BTK	2 372	252	10,62%
ETK	2 166	293	13,53%
GYTK	227	24	10,57%
KPVK	1 124	157	13,97%
KTK	1 507	178	11,81%
MIK	1 849	177	9,57%
MK	498	47	9,44%
TTK	1 721	154	8,95%
<b>Összesen</b>	<b>14 450</b>	<b>1 675</b>	<b>11,59%</b>

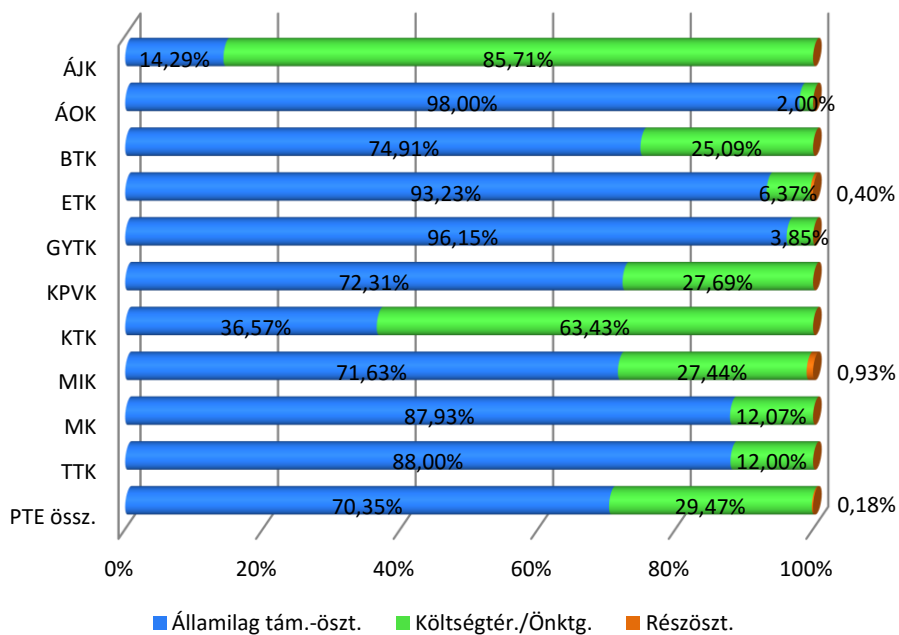
1. ábra: A kitöltők nemek szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 674)



2. ábra: A kitöltők tagozat szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 675)



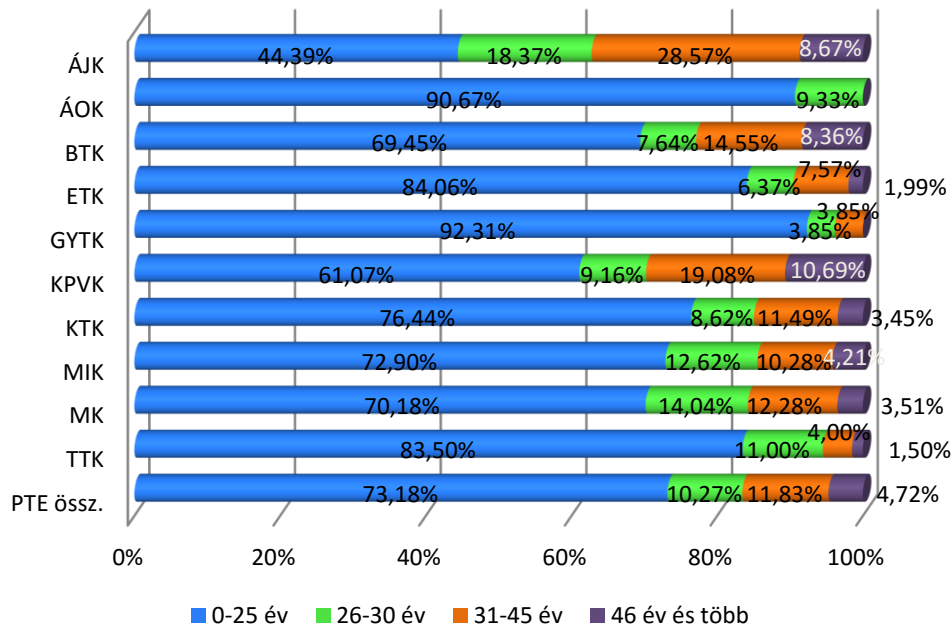
3. ábra: A kitöltők finanszírozási forma szerinti megoszlása (kari bontás) (n=1 676)



2. táblázat: A kitöltők képzési forma szerinti megoszlása (kari bontás és tagozat szerint)

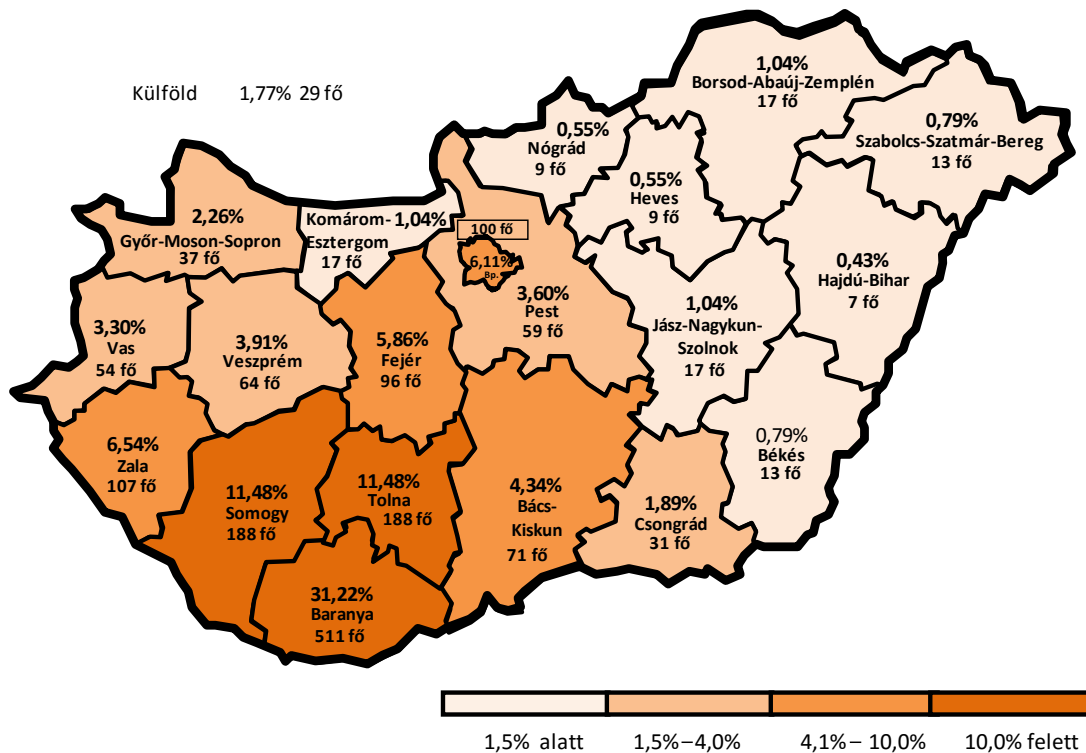
Kar/Tag., Képzés forma	n	BA/BSc	MA/ MSc	Egys., osztlan képzés	Egyet. - hagy.	SZIT	FSZ/ FOKSZ
<b>Nappali</b>							
ÁJK	85	0,00%	0,00%	95,75%	0,00%	0,00%	4,25%
ÁOK	150	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
BTK	203	74,08%	8,97%	13,57%	0,00%	0,00%	3,38%
ETK	207	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
GYTK	26	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
KPVK	74	63,52%	5,37%	0,00%	0,00%	0,00%	31,11%
KTK	134	69,03%	21,63%	0,00%	0,00%	0,00%	9,34%
MIK	162	83,97%	2,30%	11,90%	0,00%	0,00%	1,83%
MK	53	35,16%	29,49%	35,34%	0,00%	0,00%	0,00%
TTK	186	69,31%	15,17%	15,52%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>PTE össz.</b>	<b>1 281</b>	<b>60,99%</b>	<b>7,70%</b>	<b>27,49%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>3,83%</b>
<b>Levelező</b>							
ÁJK	111	22,43%	0,00%	37,18%	1,09%	38,44%	0,86%
ÁOK	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
BTK	72	29,67%	47,85%	0,00%	0,00%	21,05%	1,43%
ETK	44	62,45%	37,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
GYTK	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
KPVK	56	46,15%	39,79%	0,00%	0,00%	4,69%	9,38%
KTK	41	27,59%	66,95%	0,00%	0,00%	5,46%	0,00%
MIK	52	59,48%	19,71%	0,00%	0,00%	20,81%	0,00%
MK	5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
TTK	14	31,95%	56,02%	0,00%	0,00%	12,03%	0,00%
<b>PTE össz.</b>	<b>394</b>	<b>37,03%</b>	<b>30,07%</b>	<b>10,45%</b>	<b>0,31%</b>	<b>20,31%</b>	<b>1,84%</b>
<b>PTE összesen</b>							
ÁJK	196	12,70%	0,00%	62,59%	0,62%	21,76%	2,33%
ÁOK	150	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
BTK	275	62,51%	19,10%	10,03%	0,00%	5,48%	2,87%
ETK	251	93,48%	6,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
GYTK	26	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
KPVK	130	56,05%	20,16%	0,00%	0,00%	2,01%	21,77%
KTK	175	59,27%	32,30%	0,00%	0,00%	1,29%	7,14%
MIK	214	78,02%	6,53%	9,01%	0,00%	5,05%	1,39%
MK	58	32,13%	26,95%	32,29%	0,00%	8,63%	0,00%
TTK	199	66,75%	17,97%	14,46%	0,00%	0,83%	0,00%
<b>PTE össz.</b>	<b>1 675</b>	<b>55,35%</b>	<b>12,96%</b>	<b>23,48%</b>	<b>0,07%</b>	<b>4,78%</b>	<b>3,36%</b>

4. ábra: A kitöltők életkora kategorizálva (kari bontás) (n=1 674)



2.3.2. A lakóhely típusa 14 éves korban

5. ábra: A hallgatók lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korban (n=1 637)



3. táblázat: A hallgatók lakóhelyének megye szerinti megoszlása 14 éves korban (kari bontás)

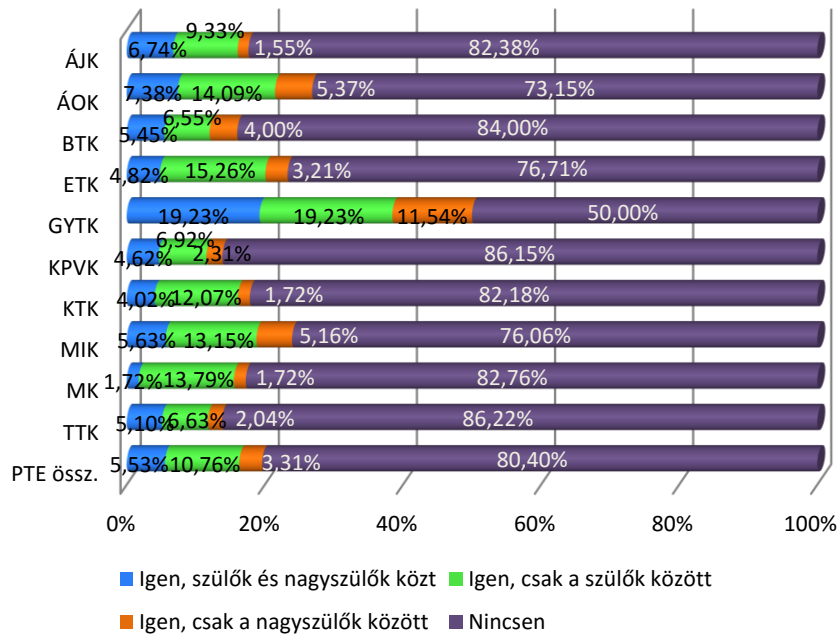
Kar/ Megye	n	Budapest főváros	Bács- Kiskun	Baranya	Békés	Borsod- Abaúj- Zemplén	Csongrád	Fejér	Győr- Moson- Sopron	Hajdú- Bihar	Heves	Jász- Nagykun- Szolnok	Komárom- Esztergom	Nógrád	Pest	Somogy	Szabolcs- Szatmár- Bereg	Tolna	Vas	Veszprém	Zala	Külföld	Kar össz.
ÁJK	192	8,85%	5,21%	27,08%	0,52%	0,00%	1,56%	2,08%	1,04%	1,56%	2,60%	3,13%	1,04%	2,60%	4,17%	16,15%	1,04%	7,29%	2,08%	3,13%	7,81%	1,04%	100%
ÁOK	146	9,59%	2,74%	21,92%	0,68%	0,68%	1,37%	5,48%	9,59%	0,68%	0,68%	0,68%	2,74%	0,00%	6,16%	9,59%	0,00%	4,79%	5,48%	6,16%	10,27%	0,68%	100%
BTK	267	7,12%	6,74%	26,97%	0,37%	0,75%	1,12%	6,74%	1,87%	0,37%	0,00%	1,12%	0,75%	0,00%	4,12%	12,36%	0,75%	11,99%	3,75%	5,24%	6,37%	1,50%	100%
ETK	241	8,30%	3,32%	20,33%	1,66%	0,41%	0,83%	4,98%	2,07%	0,00%	0,00%	0,83%	0,83%	0,41%	7,05%	10,37%	2,07%	9,13%	8,71%	4,56%	9,96%	4,15%	100%
GYTK	25	8,00%	0,00%	32,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,00%	0,00%	4,00%	4,00%	8,00%	16,00%	4,00%	100%
KPVK	128	3,91%	7,03%	37,50%	0,78%	3,13%	0,78%	8,59%	0,78%	0,00%	0,00%	0,78%	1,56%	0,78%	0,00%	4,69%	0,00%	21,88%	2,34%	0,78%	3,13%	1,56%	100%
KTK	170	1,18%	4,12%	57,65%	0,00%	0,59%	0,00%	3,53%	0,00%	0,59%	0,00%	0,59%	0,00%	0,00%	0,59%	12,35%	0,59%	11,76%	1,18%	0,59%	3,53%	1,18%	100%
MIK	212	5,19%	3,30%	29,25%	0,94%	2,36%	6,60%	7,08%	1,42%	0,47%	0,00%	0,94%	0,47%	0,00%	2,36%	8,96%	0,47%	19,34%	0,94%	2,36%	5,19%	2,36%	100%
MK	56	8,93%	7,14%	25,00%	3,57%	1,79%	1,79%	12,50%	0,00%	0,00%	1,79%	1,79%	3,57%	0,00%	5,36%	7,14%	0,00%	3,57%	3,57%	7,14%	1,79%	3,57%	100%
TTK	200	2,50%	2,00%	38,00%	0,50%	1,00%	2,50%	6,50%	3,00%	0,00%	1,00%	0,00%	1,00%	1,00%	2,50%	16,00%	1,00%	10,50%	0,50%	5,50%	5,00%	0,00%	100%
PTE össz.	1 637	6,11%	4,34%	31,22%	0,79%	1,04%	1,89%	5,86%	2,26%	0,43%	0,55%	1,04%	1,04%	0,55%	3,60%	11,48%	0,79%	11,48%	3,30%	3,91%	6,54%	1,77%	100%

### 2.3.3. Családi háttér

4. táblázat: A hallgatók édesapjának és édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége 14 éves korukban. P=édesapa, A=édesanya (kari bontás)

Kar/Édesanya, édesapa legmagasabb isk. végzettsége	n	Legfeljebb 8 általános	Szakköz- képző, szakiskola	Szakközép- iskola, technikum	Gimnázium	Főiskola	Egyetem, tudomá- nyos fokozat	Nem tudja, nem ismerte, nem élt	Össz.
ÁJK P	193	5,70%	23,83%	28,50%	9,33%	7,25%	22,80%	2,59%	100%
ÁJK A	193	6,74%	12,95%	17,62%	20,73%	26,94%	14,51%	0,52%	100%
ÁOK P	150	0,00%	12,00%	20,67%	6,00%	24,67%	36,00%	0,67%	100%
ÁOK A	149	1,34%	6,71%	15,44%	7,38%	34,90%	34,23%	0,00%	100%
BTK P	272	6,62%	23,16%	30,15%	5,51%	15,81%	15,81%	2,94%	100%
BTK A	271	8,86%	14,76%	25,09%	14,76%	25,09%	11,07%	0,37%	100%
ETK P	248	4,03%	27,02%	31,05%	9,27%	10,48%	13,71%	4,44%	100%
ETK A	248	8,47%	15,73%	23,39%	15,32%	22,58%	14,11%	0,40%	100%
GYTK P	25	0,00%	12,00%	32,00%	8,00%	8,00%	40,00%	0,00%	100%
GYTK A	27	0,00%	3,70%	18,52%	22,22%	25,93%	29,63%	0,00%	100%
KPVK P	129	8,53%	40,31%	22,48%	6,98%	6,98%	11,63%	3,10%	100%
KPVK A	129	10,85%	22,48%	24,81%	14,73%	17,83%	7,75%	1,55%	100%
KTK P	176	3,41%	19,89%	38,64%	6,82%	15,34%	14,77%	1,14%	100%
KTK A	174	4,02%	16,09%	28,16%	12,64%	17,24%	21,26%	0,57%	100%
MIK P	213	3,76%	24,88%	31,46%	7,51%	16,43%	12,21%	3,76%	100%
MIK A	214	6,54%	17,29%	25,70%	18,69%	15,42%	14,02%	2,34%	100%
MK P	58	3,45%	8,62%	51,72%	8,62%	12,07%	15,52%	0,00%	100%
MK A	58	1,72%	6,90%	46,55%	8,62%	31,03%	5,17%	0,00%	100%
TTK P	200	1,00%	31,50%	30,50%	4,00%	11,50%	17,50%	4,00%	100%
TTK A	200	2,50%	15,50%	21,00%	17,00%	30,50%	12,50%	1,00%	100%
PTE össz. P	1 664	4,09%	24,34%	30,53%	7,03%	13,40%	17,79%	2,82%	100%
PTE össz. A	1 663	6,07%	14,67%	23,63%	15,33%	24,05%	15,45%	0,78%	100%

6. ábra: A hallgatók családjában van hasonló szakmai területen dolgozó szülő, nagyszülő? (kari bontás) (n=1 663)



### 3. FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK (TANULMÁNYI ÉLETÚT)

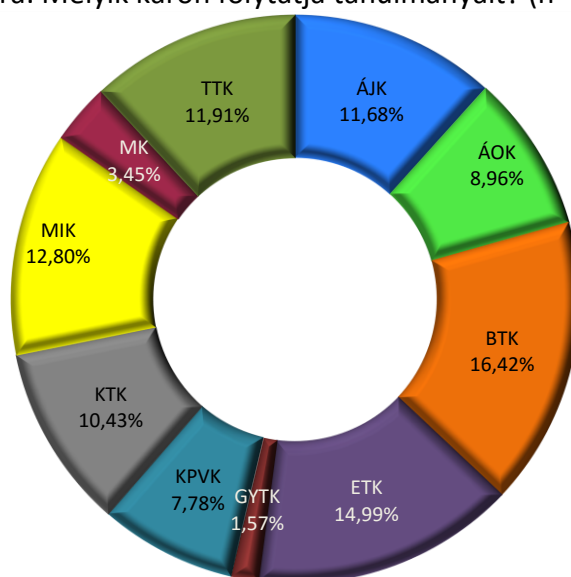
Ebben a fejezetben mutatjuk be a jelenlegi tanulmányokra, képzésre vonatkozó információkat: melyik karon, hányadik évfolyamon tanulnak, van-e párhuzamos vagy már korábban szerzett felsőfokú végzettségük, milyen további tanulmányi terveik vannak a jövőben és részt vesznek-e tehetséggondozási programban.

A válaszadók 2,95%-a végez tanulmányai mellett párhuzamos képzést, legmagasabb arányban a BTK hallgatói (10,95%). A hallgatók 24,80%-a rendelkezik korábban szerzett felsőfokú végzettséggel (52,43%-uk a PTE-n végzett). A felsőfokú tanulmányok folytatását legtöbben MA/MSc képzésben tervezik (32,12% a PTE-n és 12,75% máshol). (8. táblázat)

A PTE hallgatók 8,21%-a vesz részt valamilyen tehetséggondozási programban. (15. ábra)

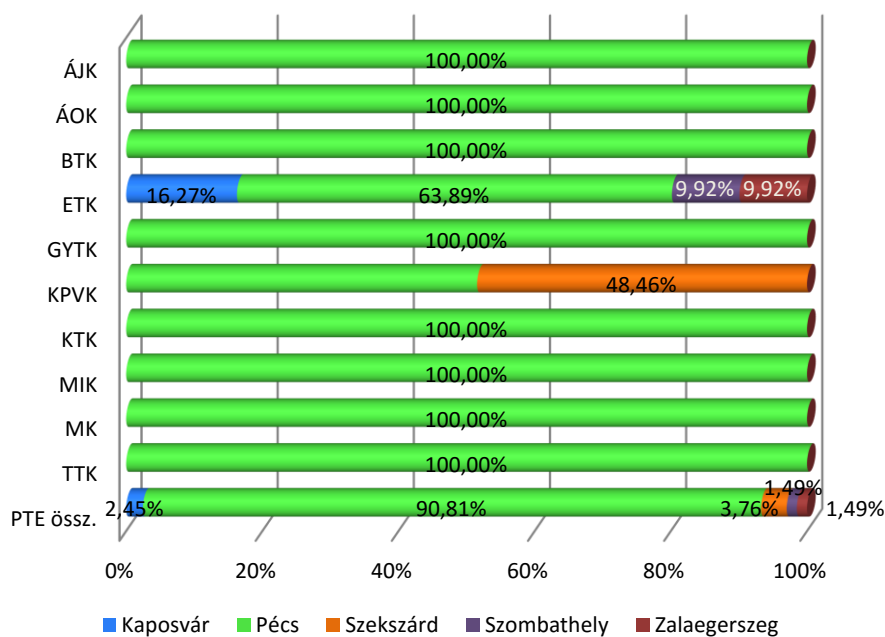
#### 3.1. AZ INTÉZMÉNYHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

7. ábra: Melyik karon folytatja tanulmányait? (n=1 675)





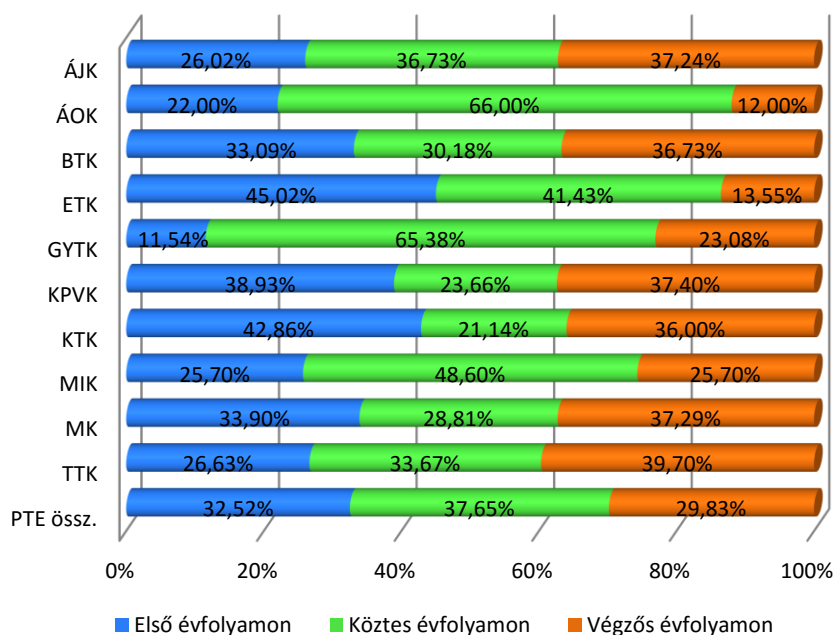
8. ábra: Melyik városban folytatja tanulmányait? (kari bontás) (n=1 676)



5. táblázat: Milyen módon oldja meg az oktatás székhelyén való tartózkodást (kari bontás)

Kar/városban tartózkodás	n	Saját lakás	Szülőkkel	Kollégium	Albérlet	Bejáró közeli településről	Egyéb	Össz.
ÁJK	192	17,19%	6,77%	10,42%	15,10%	17,19%	33,33%	100%
ÁOK	150	13,33%	14,00%	32,00%	34,67%	4,67%	1,33%	100%
BTK	274	7,66%	8,39%	22,63%	33,94%	15,33%	12,04%	100%
ETK	251	4,38%	9,16%	38,65%	27,89%	15,54%	4,38%	100%
GYTK	26	7,69%	26,92%	26,92%	34,62%	0,00%	3,85%	100%
KPVK	130	4,62%	7,69%	23,85%	6,92%	36,92%	20,00%	100%
KTK	175	17,14%	24,00%	14,29%	17,71%	20,00%	6,86%	100%
MIK	215	8,84%	13,49%	33,02%	16,74%	17,21%	10,70%	100%
MK	58	8,62%	10,34%	29,31%	34,48%	8,62%	8,62%	100%
TTK	198	6,06%	18,69%	30,30%	27,78%	10,61%	6,57%	100%
PTE össz.	1 669	9,53%	12,64%	26,24%	24,21%	16,00%	11,38%	100%

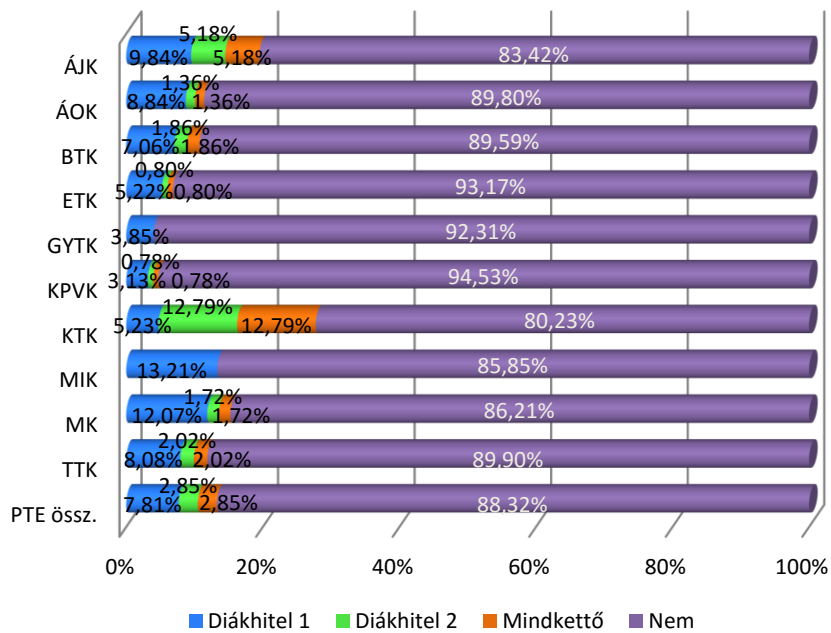
9. ábra: A hallgatók évfolyama (kari bontás) (n=1 676)



6. táblázat: Tanulmányi eredmény (több változó szerint)

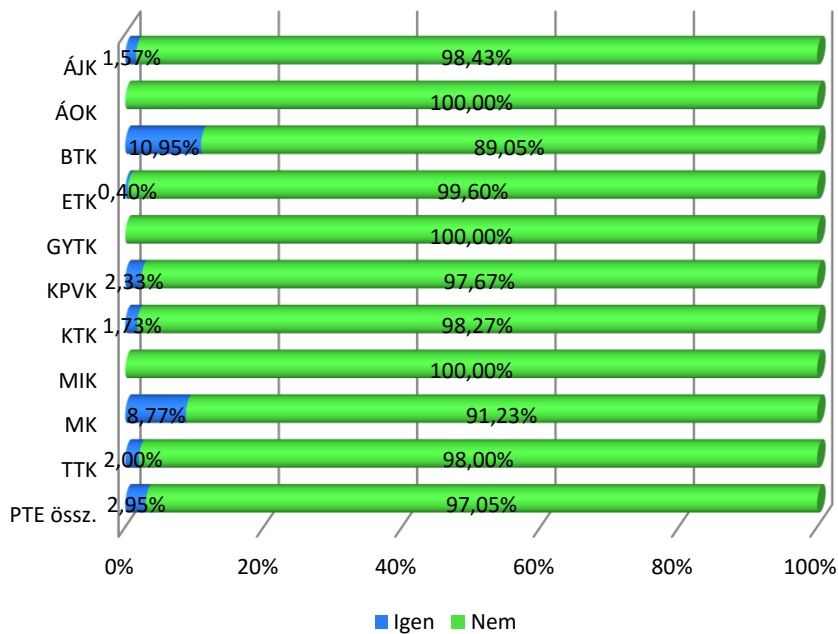
Változók/Tan. eredmény	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
<b>Kar</b>					
ÁJK	189	3,84	4	4	0,80
ÁOK	149	3,66	4	4	0,72
BTK	273	4,04	4	4	0,69
ETK	250	3,75	4	4	0,65
GYTK	25	3,62	4	4	0,57
KPVK	128	4,16	4	4	0,62
KTK	173	3,42	3	3	0,80
MIK	214	3,27	3	3	0,79
MK	56	4,30	4	4	0,63
TTK	195	3,55	3	3	0,78
<b>Tagozat</b>					
Nappali	1 269	3,68	4	4	0,78
Levelező	382	3,90	4	4	0,77
<b>Finanszírozási forma</b>					
Államilag tám.-ösz.	1 164	3,75	4	4	0,75
Költségtér./Önktg.	484	3,67	4	4	0,85
Részösz.	2	3,36	3	3	0,63
<b>Neme</b>					
Férfi	652	3,56	4	4	0,81
Nő	999	3,84	4	4	0,74
<b>Egyetemi átlag</b>					
PTE össz.	1 651	3,73	4	4	0,78

10. ábra: Jelenlegi tanulmányok során igénybe vett diákhitel típusa (kari bontás) (n=1 652)

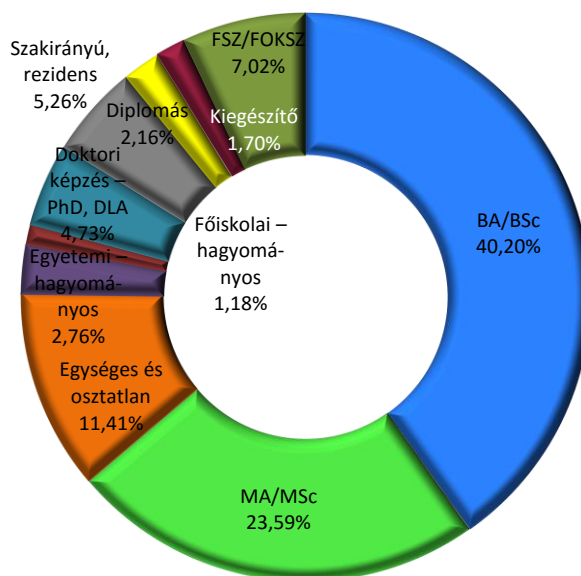


### 3.2. EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK

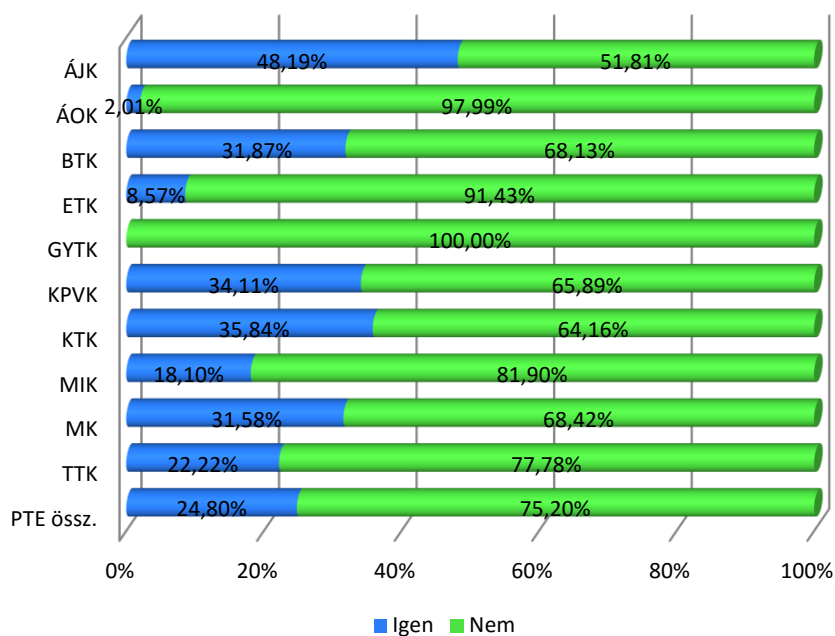
11. ábra: Jelenlegi egyéb tanulmányok végzése (kari bontás) (n=1 662)



12. ábra: Egyéb tanulmányok képzési formája (n=56)



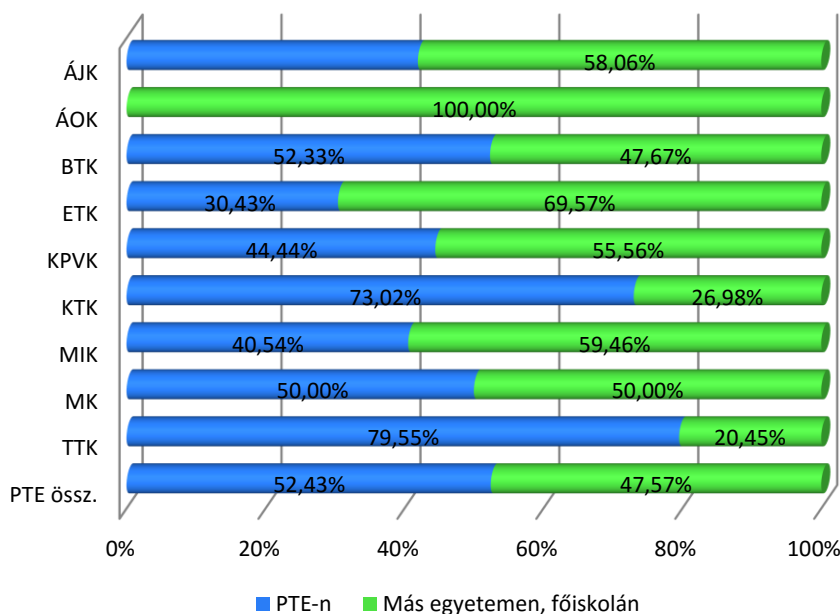
13. ábra: Korábbi felsőfokú végzettség (kari bontás) (n=1 653)



7. táblázat: Korábbi felsőfokú végzettség képzési szintje (kari bontás)

Kar/Korábbi végz. képzési szint	n	BA/BSc	MA/MSc	Egységes és osztatlan	Egyetemi – hagyományos	Főiskolai – hagyományos	Doktori képzés – PhD, DLA	FSZ/ FOKSZ	Össz.
ÁJK	92	17,39%	7,61%	19,57%	11,96%	30,43%	1,09%	11,96%	100%
ÁOK	3	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
BTK	86	37,21%	4,65%	2,33%	12,79%	34,88%	0,00%	8,14%	100%
ETK	24	45,83%	4,17%	4,17%	8,33%	25,00%	0,00%	12,50%	100%
KPVK	45	42,22%	4,44%	0,00%	6,67%	31,11%	0,00%	15,56%	100%
KTK	63	68,25%	9,52%	1,59%	4,76%	11,11%	0,00%	4,76%	100%
MIK	38	57,89%	0,00%	7,89%	5,26%	23,68%	0,00%	5,26%	100%
MK	18	33,33%	11,11%	0,00%	16,67%	27,78%	0,00%	11,11%	100%
TTK	45	64,44%	4,44%	0,00%	4,44%	13,33%	0,00%	13,33%	100%
PTE össz.	414	43,48%	6,04%	6,04%	8,94%	25,36%	0,24%	9,90%	100%

14. ábra: Korábbi felsőfokú végzettség helyszíne (kari bontás) (n=412)

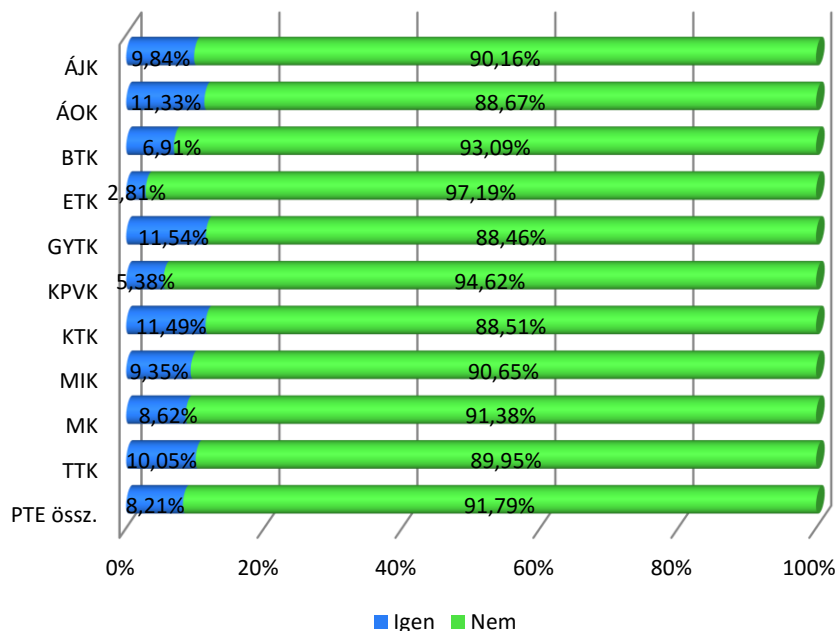


8. táblázat: Tervezett felsőfokú képzés szintje (képzési szint szerint)

Tanulási forma/ Tervezett képzés	FSZ/FOKSZ				BA/BSc				MA/MSc				Szakirányú				PhD/DLA			
	n	Igen, PTE-n	Igen, máshol	Nem	n	Igen, PTE-n	Igen, máshol	Nem	n	Igen, PTE-n	Igen, máshol	Nem	n	Igen, PTE-n	Igen, máshol	Nem	n	Igen, PTE-n	Igen, máshol	Nem
Jelenlegi tanulmányok képzési formája																				
BA/BSc	800	14,99%	6,29%	78,72%	805	27,14%	4,97%	67,89%	874	46,16%	19,73%	34,11%	778	14,27%	8,08%	77,66%	787	13,04%	7,75%	79,21%
MA/MSc	171	8,04%	3,48%	88,48%	163	0,58%	1,34%	98,08%	166	11,06%	1,38%	87,56%	176	14,60%	6,22%	79,19%	189	29,36%	6,38%	64,26%
Egységes, osztatlan	329	13,57%	2,72%	83,70%	330	8,72%	2,77%	88,51%	327	12,45%	3,80%	83,75%	334	32,23%	10,70%	57,07%	334	32,25%	5,54%	62,21%
Egyetemi - hagyományos	1	0,00%	100,00%	0,00%	0	n. a.	n. a.	n. a.	0	n. a.	n. a.	n. a.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0	n. a.	n. a.	n. a.
Szakirányú továbbképzés	74	15,38%	0,00%	84,62%	69	0,00%	1,30%	98,70%	71	14,79%	0,00%	85,21%	69	17,10%	1,37%	81,53%	70	9,14%	3,11%	87,75%
FSZ/FOKSZ	49	26,09%	3,66%	70,25%	55	50,76%	14,61%	34,63%	45	7,01%	3,98%	89,01%	47	2,03%	0,00%	97,97%	48	3,26%	0,00%	96,74%
PTE össz.	1 423	14,22%	4,79%	80,99%	1 423	19,42%	4,24%	76,34%	1 483	32,12%	12,75%	55,14%	1 405	18,38%	7,86%	73,76%	1 428	19,19%	6,57%	74,25%

## 3.3. TEHETSÉGGONDOZÁS

15. ábra: A tehetséggondozás valamilyen formájában való részvétel (kari bontás) (n=1 668)



9. táblázat: Tehetséggondozási formákban való részvétel (kari bontás)

Kar/Tehetség-gondozás	n	OTDK-ra való felkészítés	Tutorálás	Szakkollégium	Egyéb
ÁJK	19	83,55%	64,56%	77,26%	40,55%
ÁOK	17	81,36%	63,88%	60,89%	50,91%
BTK	19	91,25%	72,32%	82,29%	48,83%
ETK	7	71,66%	59,37%	45,49%	24,58%
GYTK	3	100,00%	100,00%	100,00%	70,78%
KPVK	7	94,42%	75,67%	85,04%	50,11%
KTK	20	66,49%	51,90%	79,63%	49,34%
MIK	20	59,54%	44,52%	81,91%	18,51%
MK	5	83,46%	62,60%	41,73%	62,60%
TTK	20	75,42%	57,39%	81,96%	57,39%
PTE össz.	137	77,53%	60,85%	75,68%	44,72%

10. táblázat: Tehetséggondozási formákban való részvétel hasznosságának értékelési átlagai (kari bontás)

Kar/Tehetség-gondozás	OTDK-ra való felkészítés			Tutorálás			Szakkollégium			Egyéb		
	n	Átlag	Szórás	n	Átlag	Szórás	n	Átlag	Szórás	n	Átlag	Szórás
ÁJK	16	3,67	1,29	12	2,98	1,59	15	3,89	1,48	8	2,29	1,90
ÁOK	14	4,34	1,21	11	4,37	0,98	10	3,24	1,55	9	2,49	1,60
BTK	17	4,13	1,22	14	3,19	1,54	16	3,80	1,66	9	1,83	1,42
ETK	5	3,97	1,72	4	3,61	1,76	3	3,38	2,01	2	2,00	1,55
GYTK	3	4,58	0,59	3	3,88	0,99	3	3,58	1,08	2	4,17	1,29
KPVK	7	4,07	1,70	5	3,43	1,72	6	4,89	0,34	4	2,02	2,06
KTK	13	3,89	1,15	10	3,04	1,35	16	4,31	1,24	10	3,30	1,55
MIK	12	3,31	1,21	9	3,00	1,23	16	3,23	1,07	4	2,59	1,41
MK	4	5,00	0,00	3	4,33	1,14	2	5,00	0,00	3	4,00	0,99
TTK	15	4,48	0,64	11	3,92	0,98	16	3,48	1,22	11	3,40	1,30
PTE össz.	107	4,05	1,20	84	3,48	1,38	104	3,76	1,37	61	2,77	1,59

#### 4. AZ INTÉZMÉNY MEGÍTÉLÉSE, HÍRNEVE

A korábbi évekhez hasonlóan idén is megkérdeztük a hallgatókat, hogy mi a véleményük a PTE hírnevéről, mennyire ajánlanák egyetemünket a környezetükben élőknek, hogyan értékelik az egyetem képzéseit, szolgáltatásait, továbbá azt is, hogy milyen kapcsolatban állnak a PTE Alumni rendszerével.

A PTE-ről alkotott első gondolatokat „szófelhő” segítségével szemléltetjük, ahol a betűméretek arányosak a szavak, kifejezések előfordulási gyakoriságával. Jelentős számú említést kapott a PTE szlogenje: „Magyarország első egyeteme”. (16. ábra)

A PTE és a kar hírnevét az előző évek eredményeihez nagyon hasonlóan értékelik a válaszadók. Összességében magasabb átlagot kapott a PTE, de az ÁJK, az ÁOK és a KTK hallgatói a saját karuk hírnevét értékelik magasabbra.

Hallgatóink 93,75%-a ajánlaná az egyetemet barátainak, ismerőseinek, a saját kart 86,85%, míg azt a szakot, amelyen tanul 81,31%. Mindhárom érték nagyságrendileg megegyezik a tavalyi eredményekkel. (19. ábra)

A válaszadók 79,89%-a most is ugyanazt a szakot választaná, melyen jelenleg tanul. A karonkénti megoszlás alapján a TTK hallgatói között legmagasabb azoknak az aránya (32,49%), akik másként döntenének, és legelégedettebbek döntésükkel az ÁOK (88,59%) hallgatói. (20. ábra)

Az oktatáshoz, szolgáltatásokhoz kapcsolódó kérdések azt vizsgálják, hogy a hallgatók mit tartanak fontosnak, és mennyire elégedettek ezekkel a tényezőkkel. Az értékelés ötfokozatú skálán történt. A legfontosabb szempont az oktatás színvonala (4,85) és az oktatók szakmai tudása (4,84), a Pécsi Tudományegyetemhez kapcsolódó elégedettségi értékek elmaradnak ettől (3,99, illetve 4,24). (11. és 16. táblázat) A tavalyi felméréshez hasonlóan csak a külföldi tanulmányi lehetőségekkel való elégedettség magasabb a fontosságnál, de ez a szempont a többi között a legkevésbé fontos a választáskor. (16. táblázat)

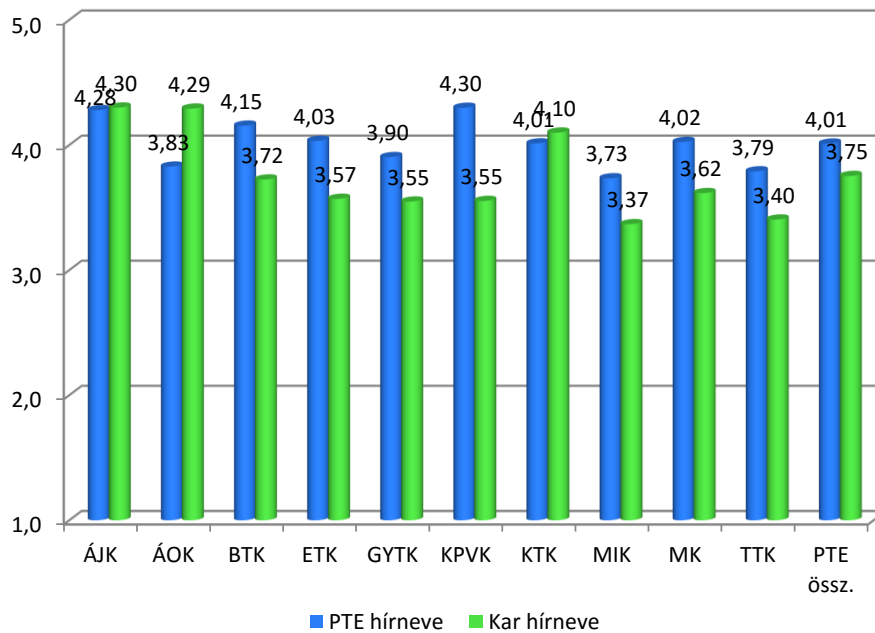
Az egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatban a hallgatók legelégedettebbek a könyvtári szolgáltatásokkal (4,24), a további szolgáltatások négyes átlag alatt maradnak, ugyanakkor csak az ösztöndíjak elosztása (2,83) tényező nem éri el a közepes értéket, ami javulás az előző évhez képest. (20. táblázat)

A PTE Alumni szervezetéről a hallgatók 24,50%-ának van tudomása, de a kari alumniról már 53,10% tud, ami összességében jelentősen meghaladja a tavalyi eredményeket (42,56%). Jelentős kari eltéréseket láthatunk a PTE Alumnira vonatkozóan: a KTK hallgatói körében magasabb (43,98%) az Alumni ismertsége, 7 karon 30% alatt marad. (29. és 30. ábra) A kari alumninál a KTK eredménye még kiemelkedőbb, 84,76% ismeri, itt már a GYTK, az ÁOK és az ÁJK hallgatóinál is kiemelkedő az ismertségi arány. A hallgatóként is igényelhető ingyenes Alumni kedvezmény kártyát a PTE Alumnit ismerő válaszadók 59,05%-a használta már. (32. ábra)

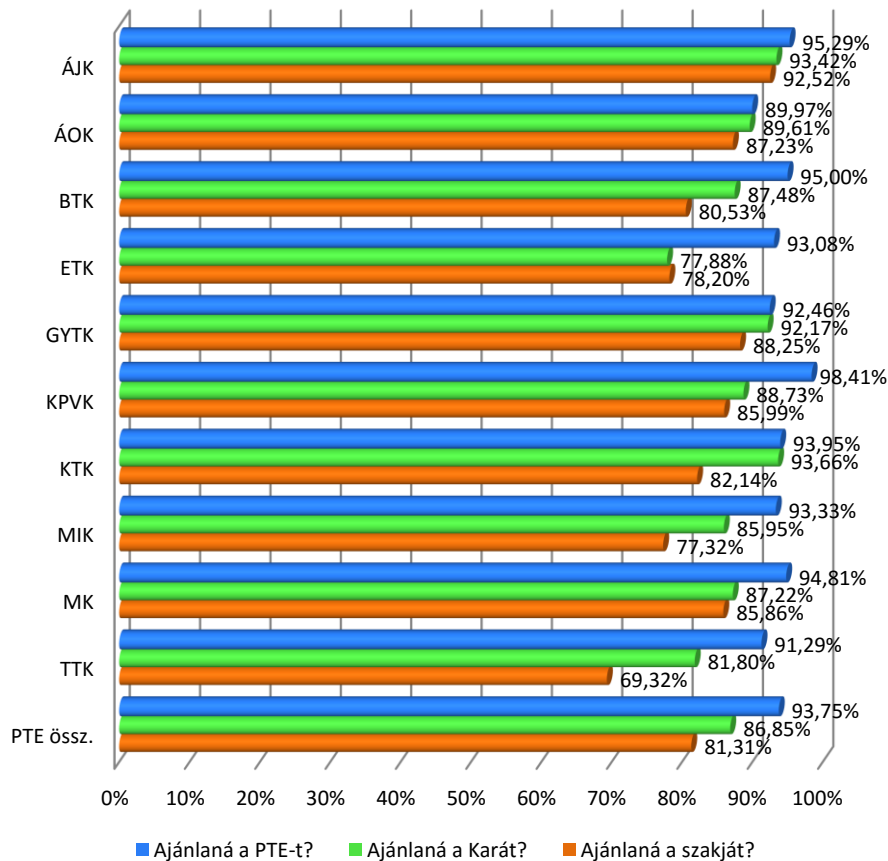




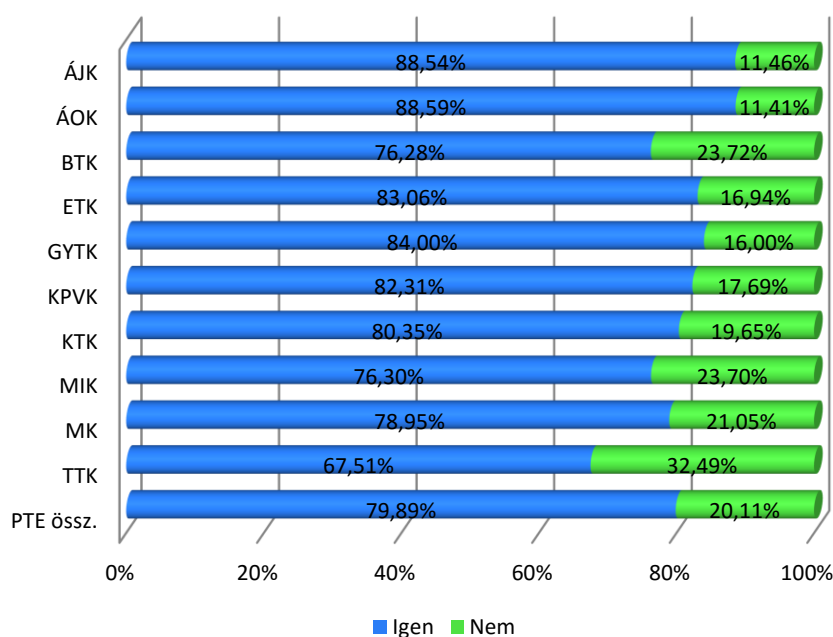
18. ábra: A hallgatók véleménye a PTE és a saját kar hírnevéről (átlag) (kari bontás) ( $n_{PTE}=1\ 667$ ,  $n_{Kar}=1\ 661$ )



19. ábra: A hallgatók ajánlanák az ismerősöknek, barátoknak a PTE-t, a saját kart és a szakot? (kari bontás) ( $n_{PTE}=1\ 667$ ,  $n_{Kar}=1\ 659$ ,  $n_{Szak}=1\ 665$ )



20. ábra: A hallgatók most is ugyanezt a szakot választanák? (kari bontás) (n=1 656)



#### 4.3. AZ OKTATÁSHOZ ÉS SZOLGÁLTATÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓ FONTOSSÁG, ELÉGEDETTSÉG

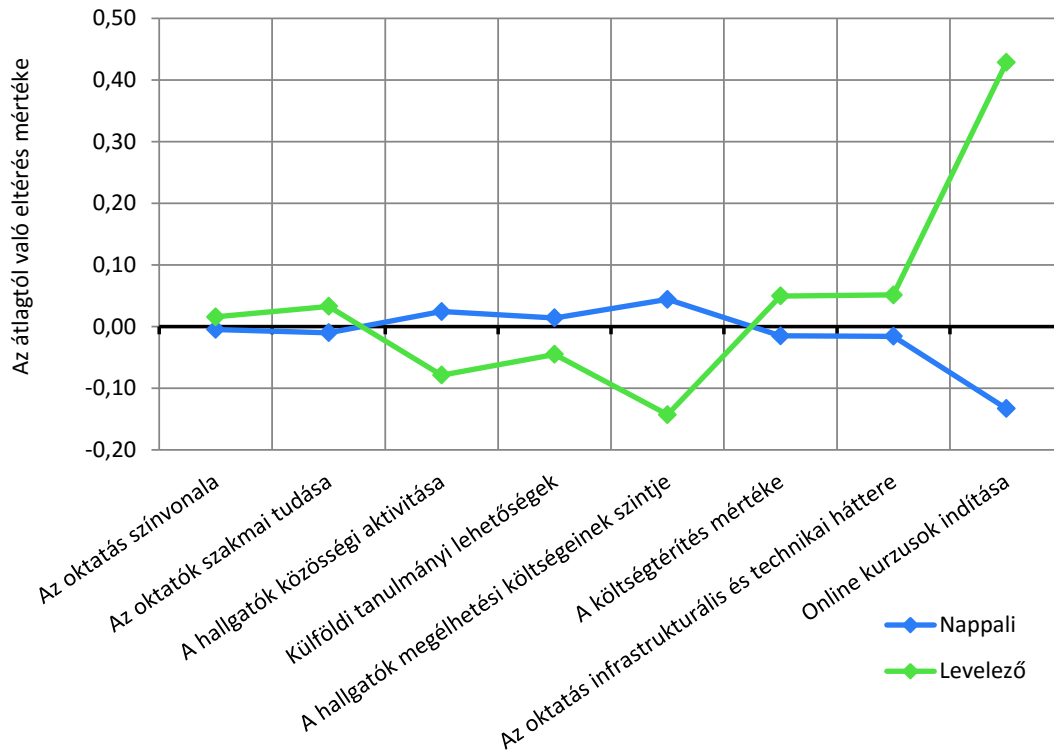
11. táblázat: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben)

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Az oktatás színvonala	1 671	<b>4,85</b>	5	5	0,43
Az oktatók szakmai tudása	1 660	<b>4,84</b>	5	5	0,43
Az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	1 664	<b>4,34</b>	4	5	0,77
A költségtérítés mértéke	1 665	<b>4,20</b>	4	5	0,97
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	1 668	<b>4,11</b>	4	5	0,93
A hallgatók közösségi aktivitása	1 661	<b>3,76</b>	4	4	0,95
Külföldi tanulmányi lehetőségek	1 665	<b>3,66</b>	4	4	1,05
Online kurzusok indítása	1 657	<b>2,83</b>	3	3	1,14

12. táblázat: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

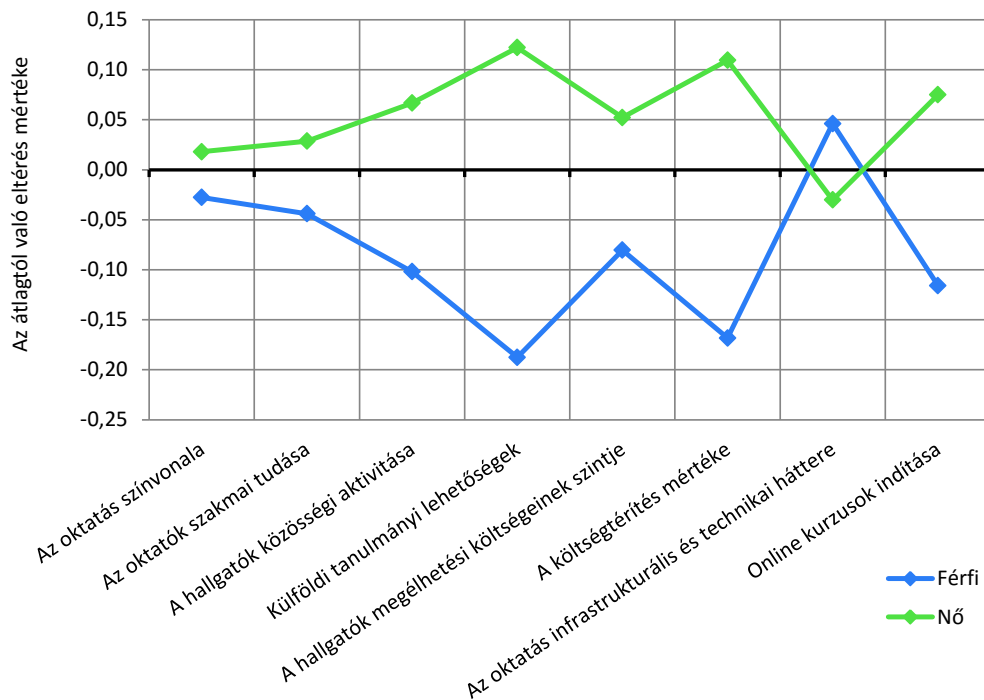
Vizsgált szempontok	n	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Az oktatás színvonala	1 671	4,90	4,90	4,88	4,82	4,92	4,89	4,88	4,81	4,88	4,78	<b>4,85</b>
Az oktatók szakmai tudása	1 660	4,87	4,87	4,88	4,84	4,80	4,88	4,82	4,80	4,91	4,80	<b>4,84</b>
Az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	1 664	4,26	4,46	4,30	4,32	4,42	4,36	4,32	4,42	4,41	4,32	<b>4,34</b>
A költségtérítés mértéke	1 665	4,25	4,05	4,23	4,25	4,50	4,37	4,19	4,21	4,18	4,03	<b>4,20</b>
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	1 668	4,00	4,12	4,15	4,22	4,16	4,16	3,93	4,16	4,21	4,02	<b>4,11</b>
A hallgatók közösségi aktivitása	1 661	3,65	3,86	3,76	3,83	3,83	3,89	3,78	3,61	4,13	3,68	<b>3,76</b>
Külföldi tanulmányi lehetőségek	1 665	3,52	3,82	3,81	3,69	3,82	3,61	3,75	3,38	3,84	3,64	<b>3,66</b>
Online kurzusok indítása	1 657	2,97	2,49	2,78	2,93	2,59	3,11	3,00	2,79	2,69	2,68	<b>2,83</b>

21. ábra: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (tagozat szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: A hallgatók megélhetési költségeinek szintje; Online kurzusok indítása.

22. ábra: Egy felsőoktatási intézmény megítélésekor fontos tényezők értékelései (nemek szerint)



Minden tényezőnél szignifikáns a különbség.

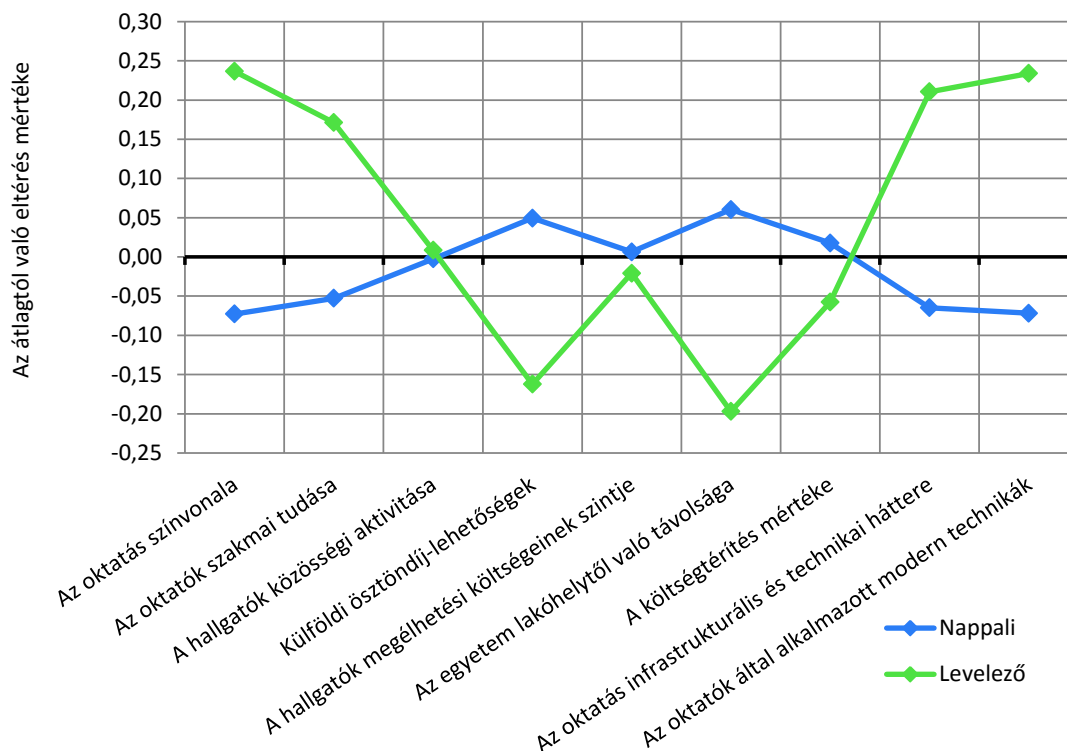
13. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (átlag szerint csökkenő sorrendben)

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Az oktatók szakmai tudása	1 652	<b>4,24</b>	4	4	0,79
Az oktatás színvonala	1 657	<b>3,99</b>	4	4	0,92
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1 644	<b>3,90</b>	4	4	0,92
A hallgatók közösségi aktivitása	1 652	<b>3,76</b>	4	4	0,93
Az oktatók által alkalmazott modern technikák	1 653	<b>3,74</b>	4	4	1,01
Az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	1 653	<b>3,57</b>	4	4	1,00
Az egyetem lakóhelytől való távolsága	1 655	<b>3,56</b>	4	5	1,23
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	1 648	<b>3,34</b>	3	3	0,98
A költségtérítés mértéke	1 645	<b>3,17</b>	3	3	1,15

14. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

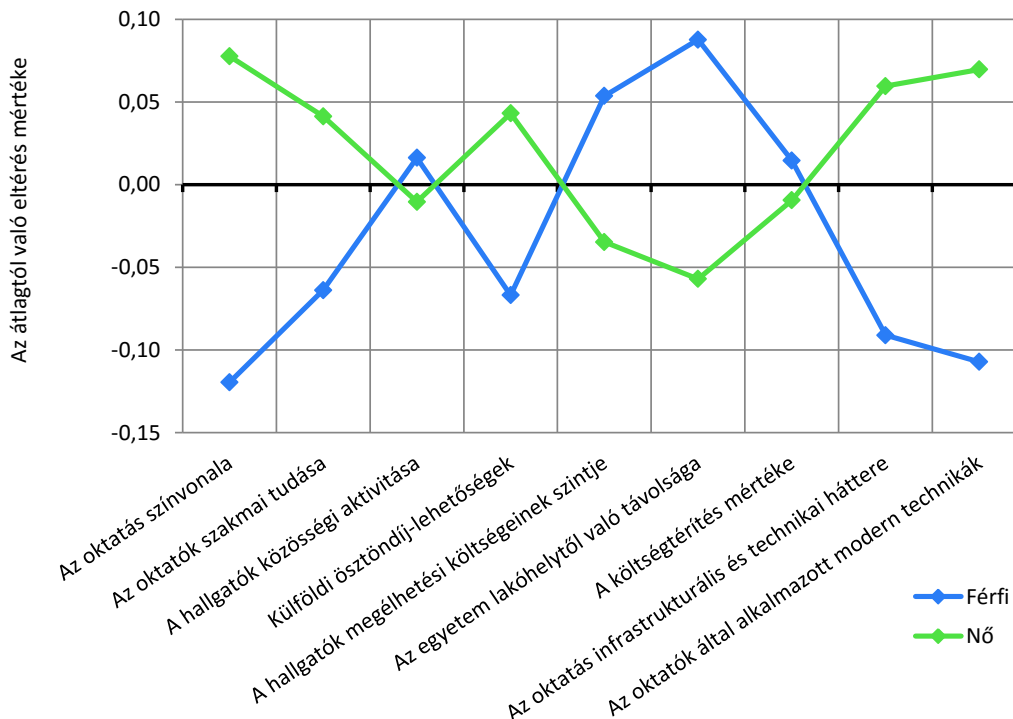
Vizsgált szempontok	n	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Az oktatók szakmai tudása	1 652	4,46	4,24	4,33	4,12	4,22	4,44	4,24	3,98	4,44	4,14	<b>4,24</b>
Az oktatás színvonala	1 657	4,27	3,98	4,10	3,87	3,90	4,29	3,97	3,69	4,16	3,78	<b>3,99</b>
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1 644	3,92	3,73	4,07	3,92	3,67	4,02	4,04	3,73	3,67	3,81	<b>3,90</b>
A hallgatók közösségi aktivitása	1 652	3,68	3,89	3,82	3,73	3,90	3,81	3,76	3,64	3,65	3,81	<b>3,76</b>
Az oktatók által alkalmazott modern technikák	1 653	4,00	3,59	3,75	3,83	3,75	4,03	3,81	3,52	3,68	3,43	<b>3,74</b>
Az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	1 653	3,91	3,47	3,51	3,48	3,40	3,90	3,76	3,51	3,51	3,22	<b>3,57</b>
Az egyetem lakóhelytől való távolsága	1 655	3,55	3,53	3,55	3,36	3,83	3,60	3,88	3,40	3,46	3,73	<b>3,56</b>
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	1 648	3,36	3,22	3,42	3,26	3,42	3,57	3,48	3,14	3,03	3,42	<b>3,34</b>
A költségtérítés mértéke	1 645	2,91	3,33	3,11	3,28	3,49	3,37	2,94	3,15	3,02	3,38	<b>3,17</b>

23. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (tagozat szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Az oktatás színvonala; Az oktatók szakmai tudása; Külföldi ösztöndíj-lehetőségek; Az egyetem lakóhelytől való távolsága; Az oktatás infrastrukturális és technikai háttéré; Az oktatók által alkalmazott modern technikák.

24. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való elégedettségek (nemek szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Az oktatás színvonala; Az oktatók szakmai tudása; Külföldi ösztöndíj-lehetőségek; Az egyetem lakóhelytől való távolsága; Az oktatás infrastrukturális és technikai háttéré; Az oktatók által alkalmazott modern technikák.

15. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemhez és általában egy felsőoktatási intézményhez kapcsolódó tényezőkkel való fontossági és elégedettségi értékek GAP elemzése (fontosság szerint csökkenő sorrendben)

Vizsgált szempontok	F	E	GAP
Az oktatás színvonala	4,86	3,99	<b>0,87</b>
Az oktatók szakmai tudása	4,85	4,24	<b>0,61</b>
Az oktatás infrastrukturális és technikai háttere	4,34	3,57	<b>0,78</b>
A költségtérítés mértéke	4,21	3,17	<b>1,03</b>
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	4,11	3,34	<b>0,77</b>
A hallgatók közösségi aktivitása	3,77	3,76	<b>0,01</b>
Külföldi tanulmányi lehetőségek	3,67	3,90	<b>-0,23</b>

16. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen történő tanuláshoz kapcsolódó tényezőkkel való fontossági és elégedettségi értékek GAP elemzése (kari bontás)

Vizsgált szempontok	ÁJK			ÁOK			BTK			ETK			GYTK		
	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP
Az oktatás színvonala	4,90	4,27	0,63	4,90	3,98	0,91	4,88	4,10	0,77	4,82	3,87	0,95	4,92	3,90	1,02
Az oktatók szakmai tudása	4,87	4,46	0,40	4,87	4,24	0,63	4,88	4,33	0,55	4,84	4,12	0,72	4,80	4,22	0,58
A hallgatók közösségi aktivitása	3,66	3,68	-0,01	3,87	3,89	-0,02	3,76	3,82	-0,06	3,83	3,72	0,11	3,83	3,90	-0,07
Külföldi tanulmányi lehetőségek	3,53	3,92	-0,39	3,82	3,73	0,10	3,82	4,07	-0,24	3,70	3,93	-0,24	3,82	3,67	0,15
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	4,00	3,36	0,63	4,13	3,22	0,91	4,15	3,42	0,73	4,22	3,26	0,96	4,16	3,42	0,74
A költségtérítés mértéke	4,25	2,90	1,35	4,06	3,33	0,73	4,23	3,11	1,12	4,25	3,28	0,97	4,50	3,49	1,01
Az oktatás infrastrukturális és technikai hátt.	4,26	3,91	0,36	4,46	3,47	0,99	4,29	3,51	0,79	4,32	3,48	0,84	4,42	3,34	1,08

Vizsgált szempontok	KPVK			KTK			MIK			MK			TTK			Összesen		
	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP	F	E	GAP
Az oktatás színvonala	4,88	4,29	0,59	4,88	3,97	0,91	4,82	3,69	1,13	4,88	4,16	0,71	4,77	3,78	0,99	4,85	3,99	0,87
Az oktatók szakmai tudása	4,88	4,44	0,44	4,81	4,24	0,57	4,81	3,97	0,84	4,91	4,44	0,47	4,81	4,14	0,67	4,84	4,24	0,61
A hallgatók közösségi aktivitása	3,89	3,81	0,09	3,78	3,75	0,03	3,62	3,64	-0,02	4,13	3,65	0,48	3,68	3,81	-0,13	3,76	3,76	0,00
Külföldi tanulmányi lehetőségek	3,62	4,02	-0,40	3,75	4,03	-0,28	3,40	3,73	-0,33	3,79	3,67	0,12	3,63	3,81	-0,18	3,66	3,90	-0,24
A hallgatók megélhetési költségeinek szintje	4,16	3,57	0,59	3,94	3,49	0,45	4,17	3,14	1,03	4,21	3,03	1,18	4,01	3,42	0,59	4,11	3,34	0,77
A költségtérítés mértéke	4,37	3,37	1,01	4,19	2,93	1,26	4,22	3,14	1,07	4,18	3,02	1,16	4,04	3,38	0,66	4,20	3,17	1,03
Az oktatás infrastrukturális és technikai hátt.	4,35	3,90	0,45	4,32	3,75	0,56	4,43	3,51	0,92	4,41	3,51	0,91	4,31	3,22	1,09	4,34	3,57	0,77

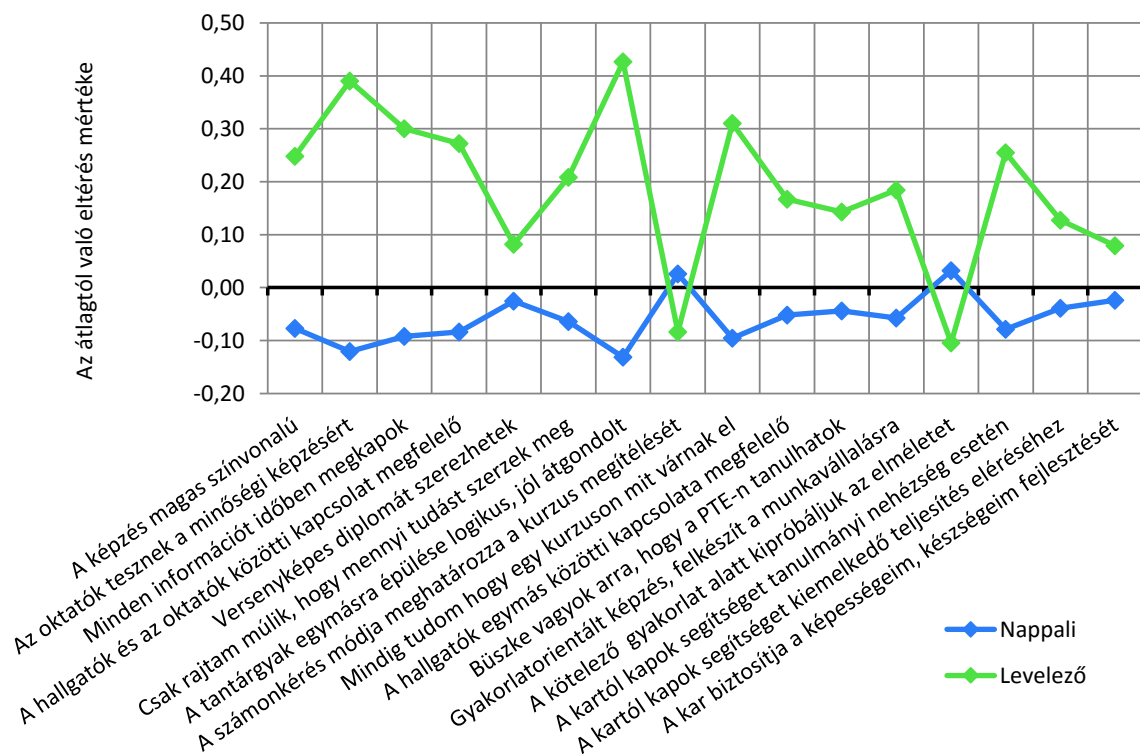
17. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben)

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhatok	1 661	4,29	5	5	0,98
A kötelező gyakorlat alatt kipróbáljuk az elméletet	1 663	4,05	4	5	1,12
Versenyképes diplomát szerezhettek	1 664	3,95	4	5	1,05
A képzés magas színvonalú	1 667	3,92	4	4	0,99
A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	1 664	3,91	4	4	0,99
Csak rajtam múlik, hogy mennyi tudást szerzek meg	1 667	3,86	4	5	1,07
A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	1 664	3,85	4	4	1,00
A számonkérés módja meghatározza a kurzus megítélését	1 665	3,83	4	4	1,01
Az oktatók tesznek a minőségi képzésért	1 667	3,77	4	4	1,05
A kartól kapok segítséget kiemelkedő teljesítés eléréséhez	1 657	3,74	4	4	1,03
A kar biztosítja a képességeim, készségeim fejlesztését	1 651	3,61	4	4	1,06
A kartól kapok segítséget tanulmányi nehézség esetén	1 662	3,60	4	4	1,10
Mindig tudom hogy egy kurzuson mit várnak el	1 662	3,38	3	4	1,07
A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt	1 658	3,33	3	4	1,18
Minden információt időben megkapok	1 667	3,25	3	4	1,19
Gyakorlatorientált képzés, felkészít a munkavállalásra	1 664	3,07	3	3	1,24

18. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

Vizsgált szempontok	n	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhatok	1 661	4,51	4,31	4,46	4,32	4,27	4,61	4,29	4,02	4,12	3,92	4,29
A kötelező gyakorlat alatt kipróbáljuk az elméletet	1 663	3,95	4,06	4,28	4,43	4,31	4,29	3,72	3,85	4,03	3,66	4,05
Versenyképes diplomát szerezhettek	1 664	4,28	4,72	3,65	3,95	4,59	3,88	4,21	3,76	3,48	3,56	3,95
A képzés magas színvonalú	1 667	4,34	4,29	4,04	3,73	3,89	4,04	3,98	3,51	4,27	3,55	3,92
A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	1 664	3,70	3,84	4,08	3,88	3,98	4,09	3,82	3,90	4,06	3,92	3,91
Csak rajtam múlik, hogy mennyi tudást szerzek meg	1 667	4,07	3,61	3,94	3,80	3,70	3,98	3,89	3,74	4,20	3,77	3,86
A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	1 664	4,01	3,59	4,12	3,72	3,92	4,07	3,95	3,57	3,75	3,77	3,85
A számonkérés módja meghatározza a kurzus megítélését	1 665	3,93	4,09	3,86	3,86	3,83	3,74	3,84	3,71	3,55	3,70	3,83
Az oktatók tesznek a minőségi képzésért	1 667	4,11	3,67	3,98	3,72	3,81	3,97	3,74	3,37	4,12	3,52	3,77
A kartól kapok segítséget kiemelkedő teljesítés eléréséhez	1 657	3,95	3,80	3,89	3,60	3,68	3,86	3,80	3,60	3,43	3,61	3,74
A kar biztosítja a képességeim, készségeim fejlesztését	1 651	3,75	3,73	3,72	3,45	3,55	3,70	3,88	3,43	3,57	3,34	3,61
A kartól kapok segítséget tanulmányi nehézség esetén	1 662	3,78	3,38	3,81	3,57	3,61	3,91	3,68	3,38	3,22	3,42	3,60
Mindig tudom hogy egy kurzuson mit várnak el	1 662	3,55	3,00	3,66	3,24	3,20	3,63	3,46	3,12	3,45	3,32	3,38
A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt	1 658	3,90	3,39	3,53	3,12	3,39	3,67	3,29	3,07	3,24	2,87	3,33
Minden információt időben megkapok	1 667	3,72	3,29	3,37	3,03	3,42	3,25	3,42	2,97	2,68	3,12	3,25
Gyakorlatorientált képzés, felkészít a munkavállalásra	1 664	3,01	3,02	2,93	3,24	3,56	3,61	3,08	2,77	3,65	2,88	3,07

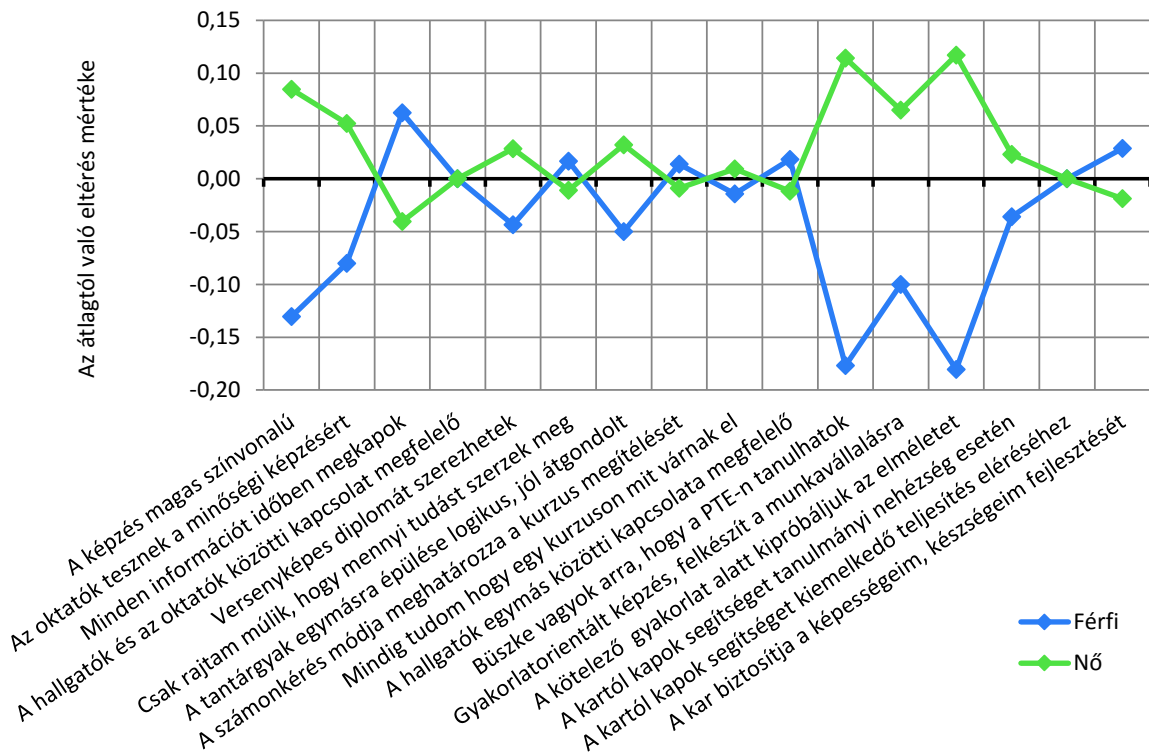
25. ábra: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (tagozat szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: A képzés magas színvonalú; Az oktatók tesznek a minőségi képzésért; Minden információt időben megkapok; A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő; Csak rajtam múlik, hogy mennyi tudást szerzek meg; A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt; Mindig tudom hogy egy kurzuson mit várnak el; A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő; Büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhatok; Gyakorlatorientált képzés, felkészít a munkavállalásra; A kötelező gyakorlat alatt kipróbáljuk az elméletet; A kartól kapok segítséget kiemelkedő teljesítés eléréséhez; A kartól kapok segítséget tanulmányi nehézség esetén; A kar biztosítja a képességeim, készségeim fejlesztését



26. ábra: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékelései (nemek szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: A képzés magas színvonalú; Az oktatók tesznek a minőségi képzésért; Büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhatok; Gyakorlatorientált képzés, felkészít a munkavállalásra; A kötelező gyakorlat alatt kipróbáljuk az elméletet.

19. táblázat: A jelenlegi szakkal kapcsolatos kérdések értékeléseinek GAP-eltérése a 2016. évi hallgatói motivációs felmérés és a végzetek pályakövetése eredményei alapján (GAP szerint növekvő sorrendben)

Vizsgált szempontok	Hallgatók	Végzetek	GAP
Minden információt időben megkapok	3,25	3,51	-0,26
Mindig tudom hogy egy kurzuson mit várnak el	3,38	3,62	-0,25
A hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	3,91	4,14	-0,23
A tantárgyak egymásra épülése logikus, jól átgondolt	3,33	3,52	-0,18
A hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	3,85	3,95	-0,10
Büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhatok	4,29	4,33	-0,04
Csak rajtam múlik, hogy mennyi tudást szerzek meg	3,86	3,87	0,00
Az oktatók tesznek a minőségi képzésért	3,77	3,77	0,00
Kartól kapok segítséget tanulmányi nehézség esetén	3,60	3,54	0,06
A képzés magas színvonalú	3,92	3,84	0,08
A számonkérés módja meghatározza a kurzus megítélését	3,83	3,69	0,14
Gyakorlatorientált képzés, felkészít a munkavállalásra	3,07	2,80	0,27
Kar biztosítja a képességeim, készségeim fejlesztését	3,61	3,31	0,29
Versenyképes diplomát szerezhetek	3,95	3,63	0,33
Kartól kapok segítséget kiemelkedő teljesítés eléréséhez	3,74	3,33	0,41
A kötelező gyakorlat alatt kipróbáljuk az elméletet	4,05	3,53	0,52

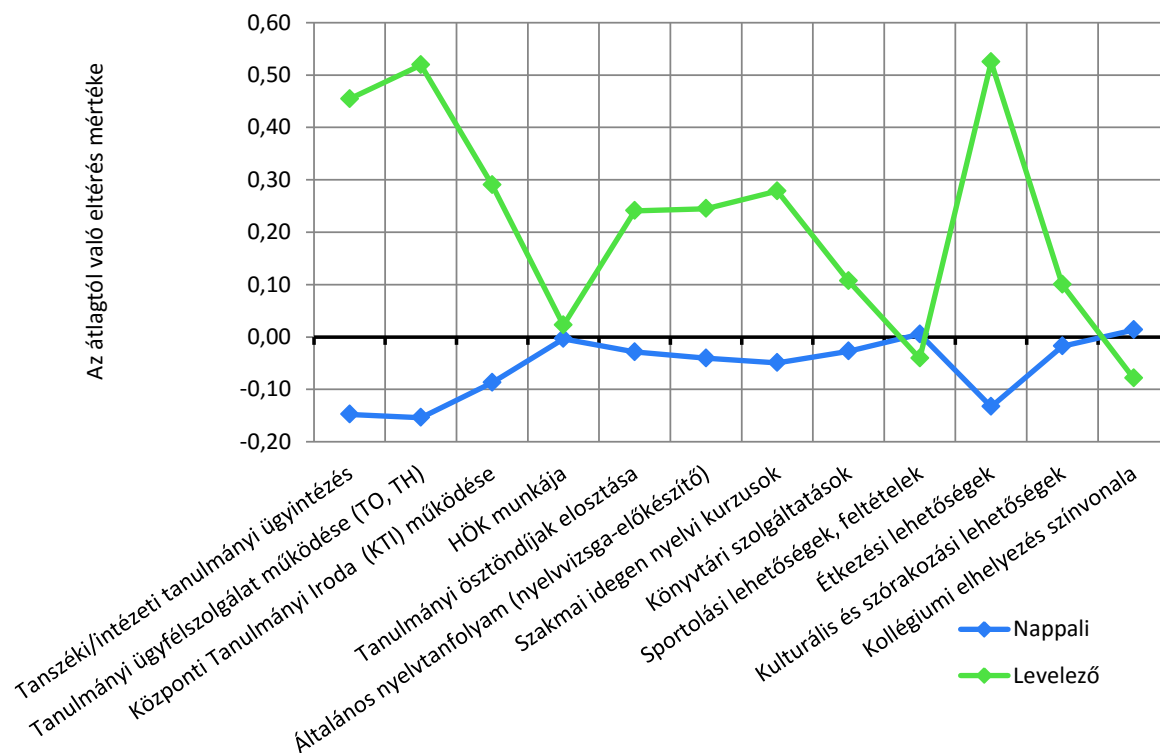
20. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (átlag szerint csökkenő sorrendben)

Vizsgált szempontok	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Könyvtári szolgáltatások	1 450	4,24	4	5	0,90
Kulturális és szórakozási lehetőségek	1 386	3,83	4	4	1,06
HÖK munkája	1 339	3,55	4	4	1,16
Kollégiumi elhelyezés színvonala	964	3,52	4	4	1,23
Sportolási lehetőségek, feltételek	1 225	3,48	4	4	1,17
Központi Tanulmányi Iroda (KTI) működése	1 302	3,48	4	4	1,11
Tanszéki/intézeti tanulmányi ügyintézés	1 560	3,47	4	4	1,15
Tanulmányi ügyfélszolgálat működése (TO, TH)	1 614	3,32	4	4	1,26
Szakmai idegen nyelvi kurzusok	940	3,15	3	4	1,27
Általános nyelvtanfolyam (nyelvvizsga-előkészítő)	905	3,02	3	3	1,25
Étkezési lehetőségek	1 384	3,02	3	4	1,34
Tanulmányi ösztöndíjak elosztása	1 315	2,83	3	3	1,25

21. táblázat: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

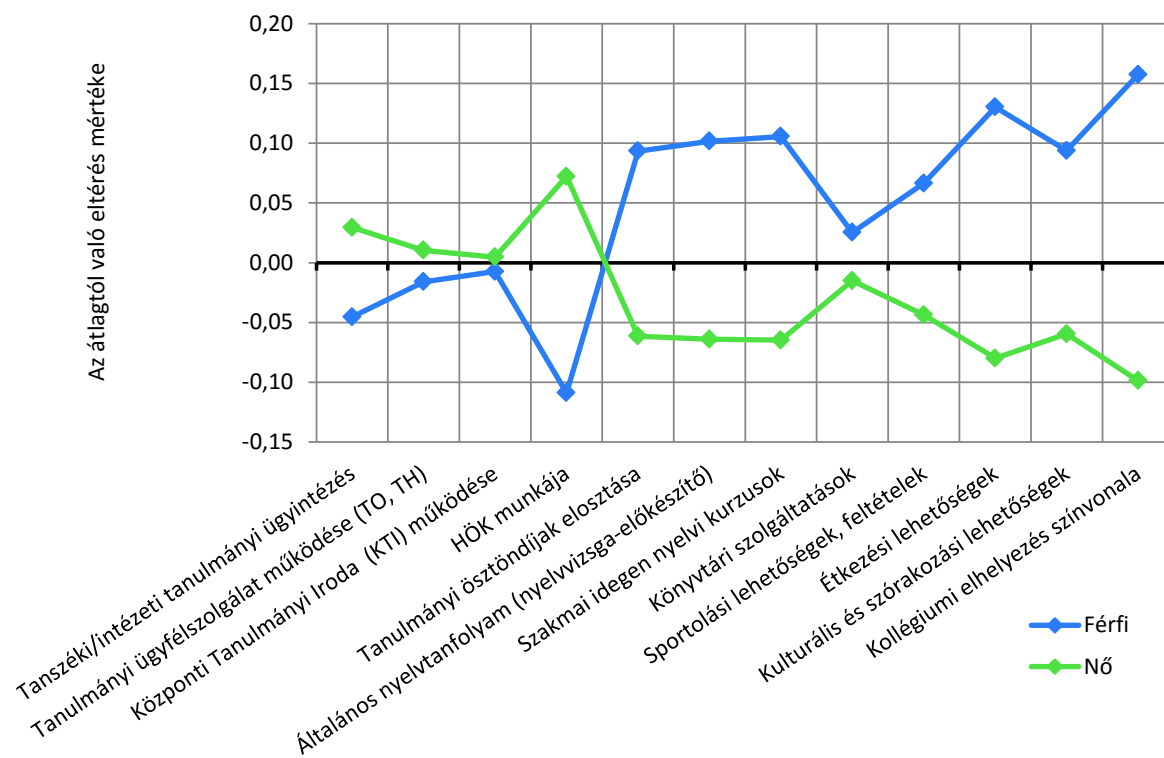
Vizsgált szempontok	n	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Könyvtári szolgáltatások	1 450	4,44	4,13	4,33	4,00	4,55	4,22	4,36	4,16	4,24	4,24	4,24
Kulturális és szórakozási lehetőségek	1 386	4,06	3,74	4,12	3,24	3,99	3,61	4,06	3,82	3,98	4,00	3,83
HÖK munkája	1 339	3,41	3,37	3,47	3,69	3,79	3,56	3,70	3,36	3,62	3,75	3,55
Kollégiumi elhelyezés színvonala	964	3,80	2,63	3,88	2,76	3,29	3,26	4,01	3,68	4,06	4,21	3,52
Sportolási lehetőségek, feltételek	1 225	3,79	3,73	3,68	2,99	4,03	3,06	3,52	3,29	3,13	3,86	3,48
Központi Tanulmányi Iroda (KTI) működése	1 302	3,74	3,19	3,53	3,39	3,56	3,77	3,59	3,22	3,56	3,44	3,48
Tanszéki/intézeti tanulmányi ügyintézés	1 560	4,06	2,95	3,59	3,46	3,43	3,80	3,64	3,19	3,17	3,17	3,47
Tanulmányi ügyfélszolgálat működése (TO, TH)	1 614	3,94	2,70	3,20	3,62	3,03	3,94	3,77	2,88	3,19	2,76	3,32
Szakmai idegen nyelvi kurzusok	940	3,78	3,70	3,23	2,77	3,78	2,82	2,67	3,23	2,28	2,72	3,15
Általános nyelvtanfolyam (nyelvvizsga-előkészítő)	905	3,42	3,50	3,10	2,73	3,66	2,57	2,64	3,27	2,41	2,73	3,02
Étkezési lehetőségek	1 384	3,68	1,96	3,63	1,90	2,85	3,48	3,03	3,04	2,72	3,64	3,02
Tanulmányi ösztöndíjak elosztása	1 315	2,83	2,37	2,83	2,90	3,55	3,07	2,71	2,79	2,60	3,07	2,83

27. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (tagozat szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Tanszéki/intézeti tanulmányi ügyintézés; Tanulmányi ügyfélszolgálat működése (TO, TH); Központi Tanulmányi Iroda (KTI) működése; Tanulmányi ösztöndíjak elosztása; Általános nyelvtanfolyam (nyelvvizsga-előkészítő); Szakmai idegen nyelvi kurzusok; Könyvtári szolgáltatások; Étkezési lehetőségek.

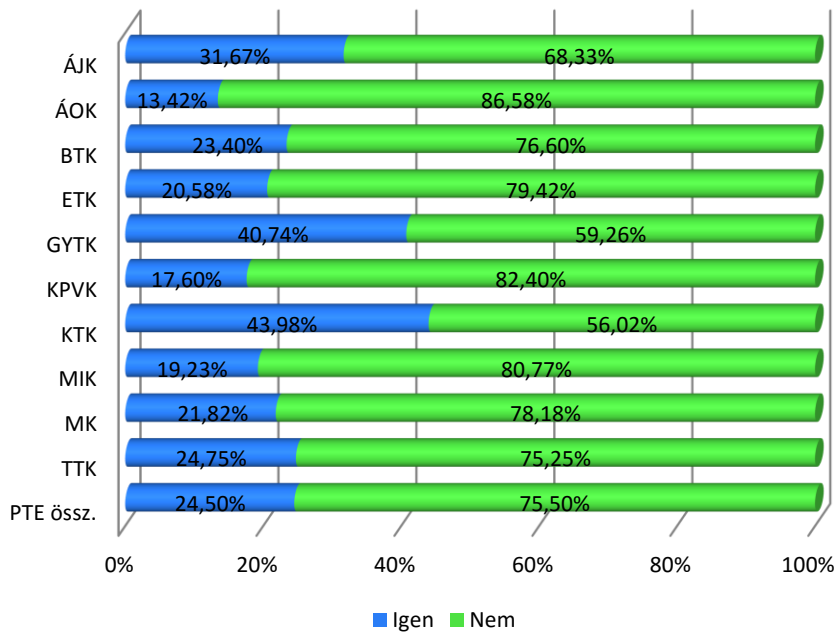
28. ábra: A Pécsi Tudományegyetemen az egyéb szolgáltatásokkal való elégedettség (nemek szerint)



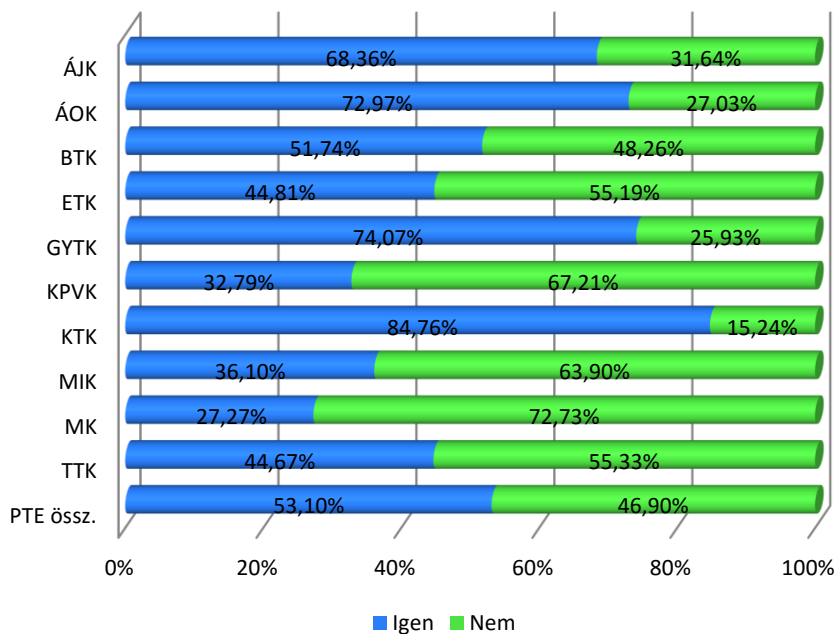
Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: HÖK munkája; Tanulmányi ösztöndíjak elosztása; Szakmai idegen nyelvi kurzusok; Étkezési lehetőségek; Kulturális és szórakozási lehetőségek; Kollégiumi elhelyezés színvonala.

4.4. AZ ALUMNI RENDSZERREL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

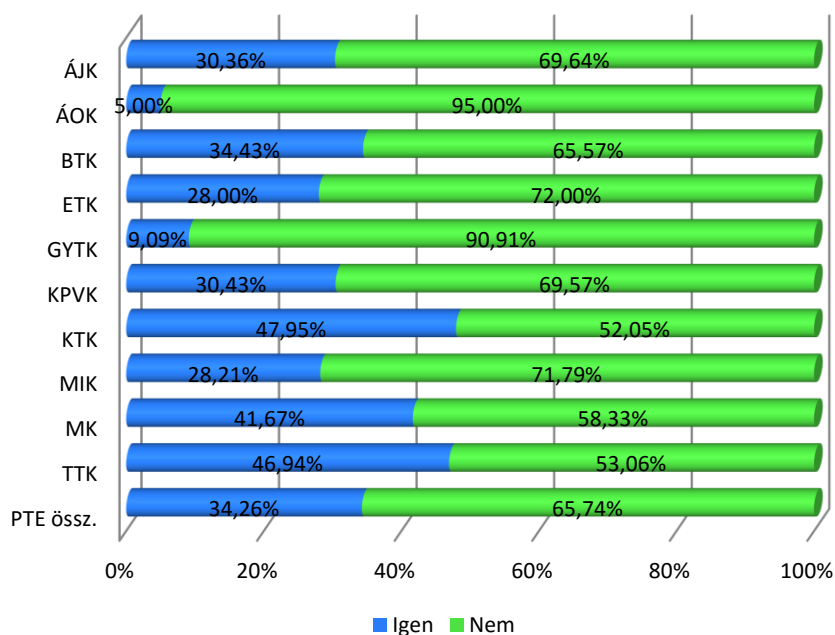
29. ábra: A PTE Alumni szervezet és a Pécsi Diplomások körének ismertsége (kari bontás) (n=1 616)



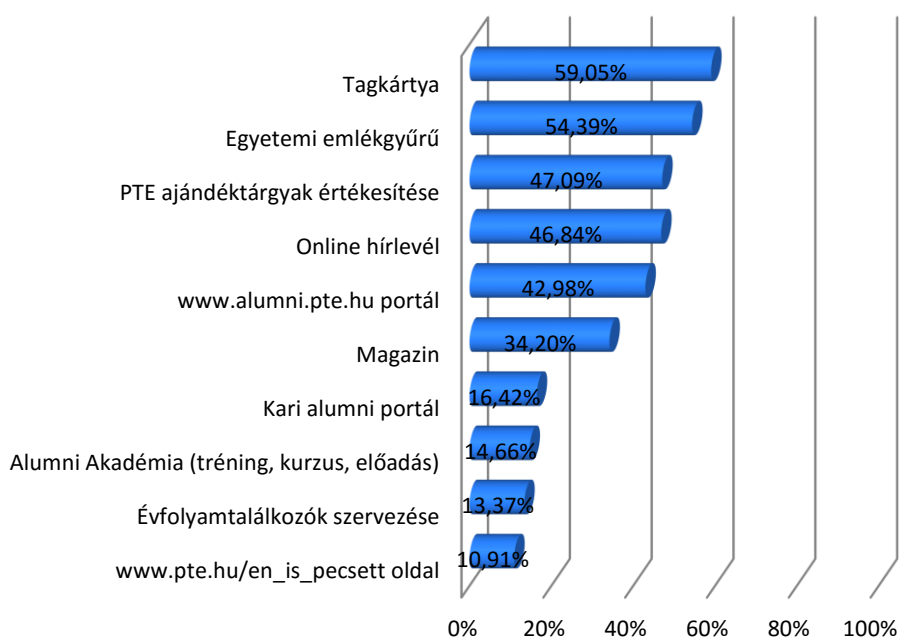
30. ábra: A kari Alumni szervezetek ismertsége (kari bontás) (n=1 616)



31. ábra: A Pécsi Diplomások köréhez való csatlakozás (kari bontás) (n=394)



32. ábra: A hallgatók által igénybe vett PTE Alumni és Pécsi Diplomások Köre által nyújtott kedvezmények, szolgáltatások (kari bontás) (n=396)



## 5. NEMZETKÖZI TAPASZTALATOK

A nemzetközi tapasztalatok témakörében a nyelvismeretre, a külföldi ösztöndíjakra, tanulmányokra és a külföldi munkavégzésre vonatkozó eredményeket mutatjuk be.

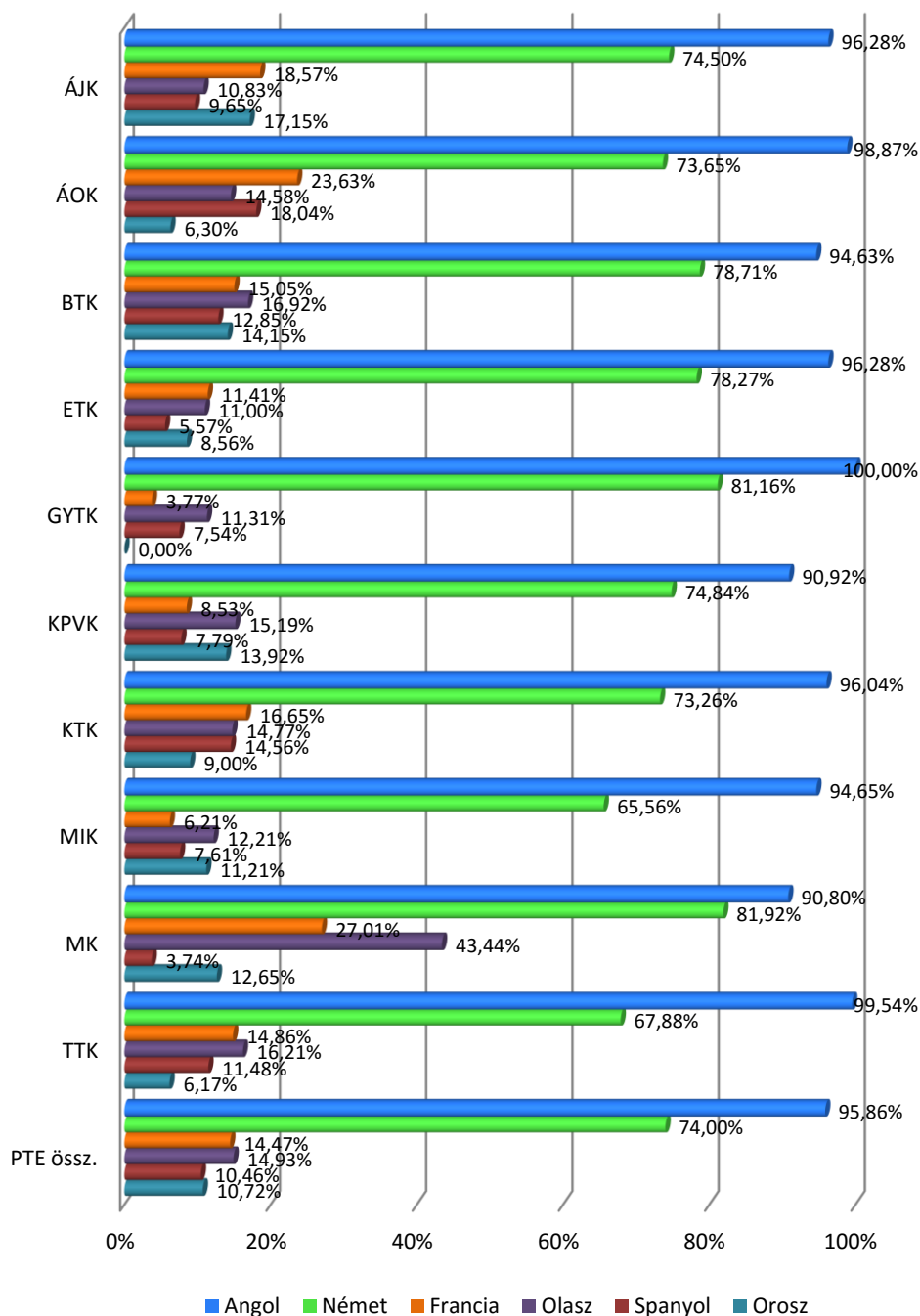
A hallgatók nyelvtudását ötfokozatúskála-kérdések segítségével mértük, és a nyelvismeret szintje mellett a válaszadók az idegen nyelvet anyanyelvként is megjelölhették. Az ábrákon az öt kategóriát összevontan kezeljük és a legalább alapszintű tudást mutatjuk be. Ezek alapján a hallgatók között az angol nyelv ismerete dominál 95,86%-kal, őket követi a német nyelvet ismerők 74,00%-os aránya. A többi (francia, olasz, spanyol, orosz) felkínált idegen nyelvet ismerők aránya 15% alatt marad. (33. ábra) Nincs jelentős különbség a nemek szerinti bontásnál, a tagozat esetében viszont több eltérést is láthatunk, melyek közül említést érdemel a levelező tagozatosoknál az orosz nyelvet ismerők 26,91%-os aránya. (34. és 35. ábra)

Hallgatóink 5,43%-a folytatott külföldi tanulmányokat az egyetemi évek alatt. (36. ábra) A részletesebb vizsgálat során azt látjuk, hogy a nemzetközi mobilitás jelentős részét a Tempus/Erasmus ösztöndíj (66,48%) segítette, ezen kívül jelentős a saját és családi finanszírozás 29,71%, ami növekvő megoldás az előző évhez képest (ez tavaly 12,67% volt). (37. ábra) A külföldi tanulmányok célországai közül Németország maradt továbbra is az első helyen (18,68%), és második helyre került Finnország (9,89%). (22. táblázat)

A válaszadók 3,67%-a végett szakmai gyakorlatot külföldön. (38. ábra) A végzettség megszerzése után a hallgatók 33,19%-a tervez külföldi munkavállalást és hasonló arányban nem tudták ezt még eldönteni. A biztos nemet válaszolók valamivel kisebb arányban (32,65%) szerepelnek. Kari bontás szerint a szakmai specialitások miatt is jelentős különbségeket találunk, míg az ÁJK hallgatóinak több mint fele biztos nemmel válaszolt, addig az ÁOK hallgatóinál mindössze 16,67% az arányuk. (39. ábra)

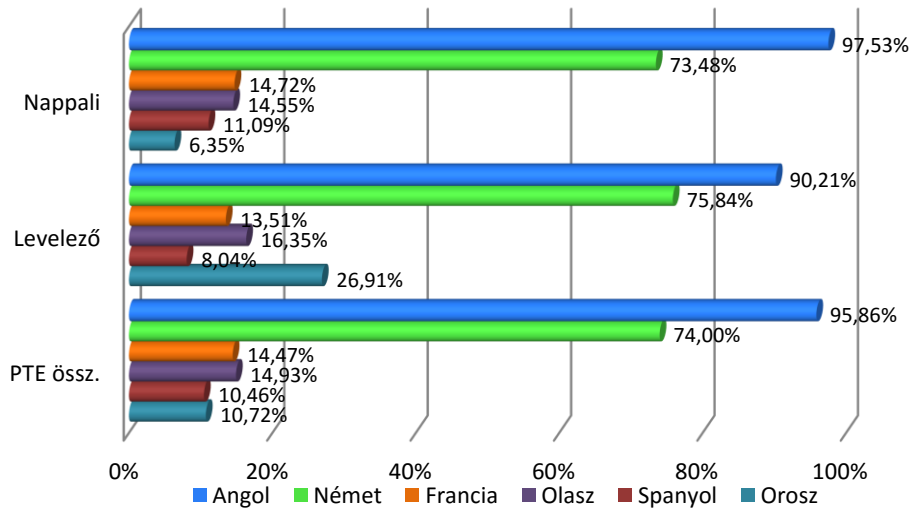
5.1. NYELVISMERET

33. ábra: Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (kari bontás) (n<sub>Angol</sub>=1 653, n<sub>Német</sub>=1 620, n<sub>Francia</sub>=1 569, n<sub>Olasz</sub>=1 573, n<sub>Spanyol</sub>=1 565, n<sub>Orosz</sub>=1 563)

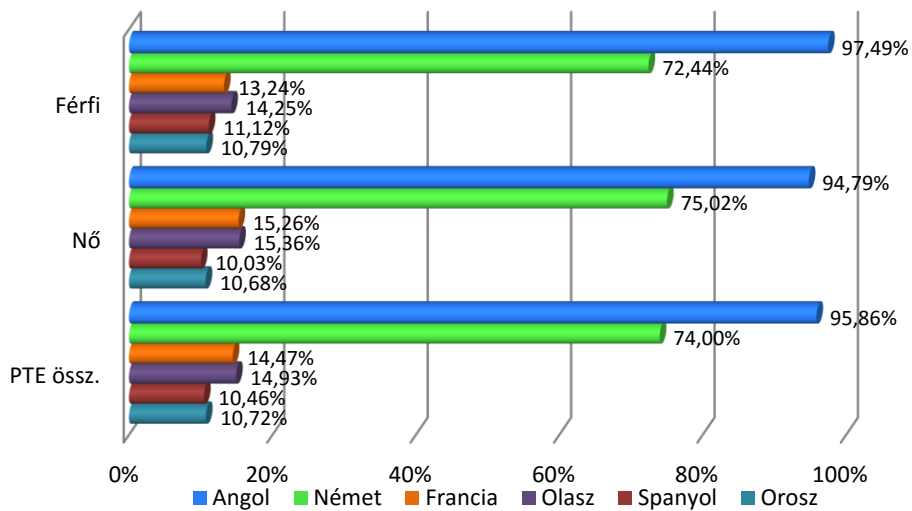




34. Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (tagozat szerint) (n<sub>Angol</sub>=1 653, n<sub>Német</sub>=1 620, n<sub>Francia</sub>=1 569, n<sub>Olasz</sub>=1 573, n<sub>Spanyol</sub>=1 565, n<sub>Orosz</sub>=1 563)

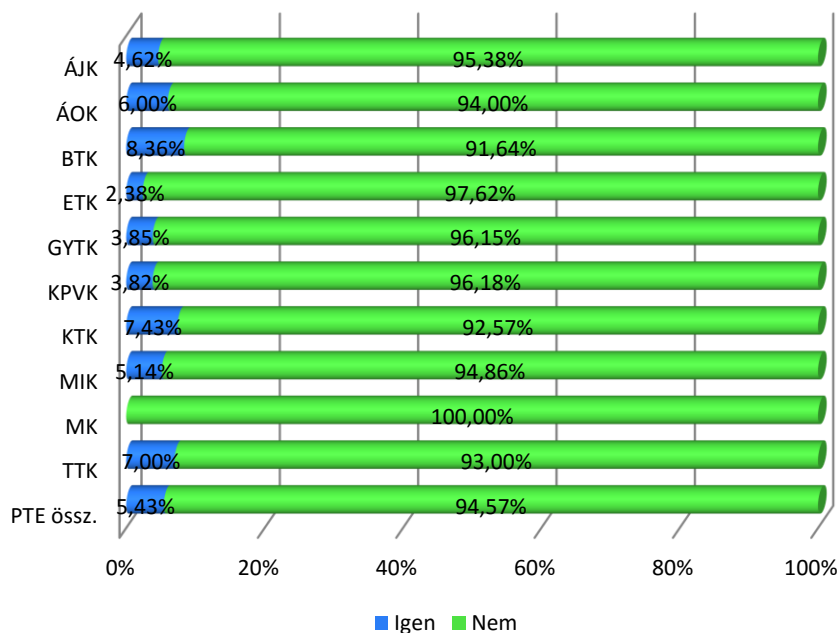


35. ábra: Az egyes nyelveket legalább alapszinten ismerők aránya (nemek szerint) (n<sub>Angol</sub>=1 653, n<sub>Német</sub>=1 620, n<sub>Francia</sub>=1 569, n<sub>Olasz</sub>=1 573, n<sub>Spanyol</sub>=1 565, n<sub>Orosz</sub>=1 563)

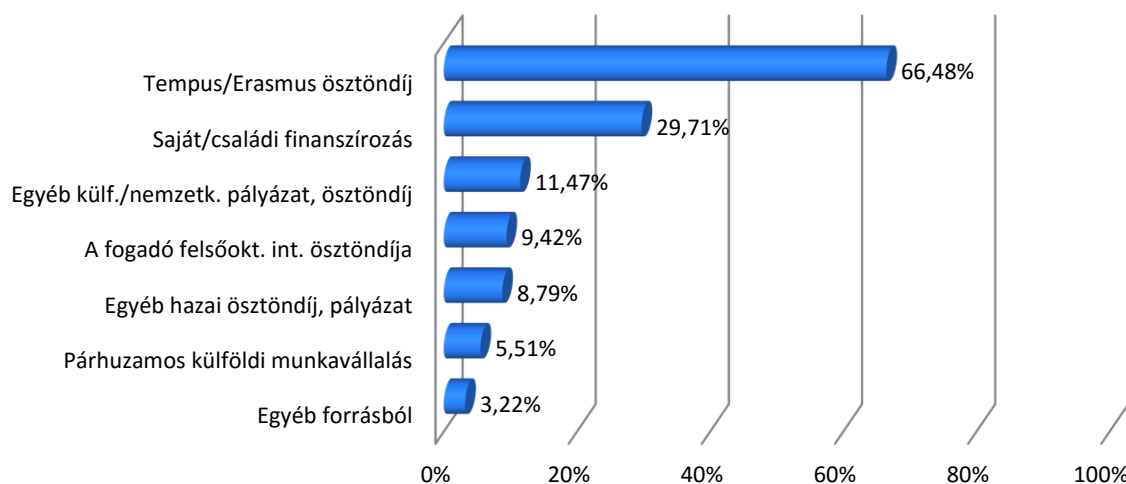


## 5.2. KÜLFÖLDI TANULMÁNYOK

36. ábra: A hallgatók a kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú tanulmányaik alatt, a végzettség megszerzése előtt tanultak-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön? (kari bontás) (n=1 676)



37. ábra: A külföldi tanulmányok finanszírozási forrásai – A külföldi tanulmányokat folytatók körében (az egyes források említési gyakorisága szerint csökkenő sorrendben) (n=91)

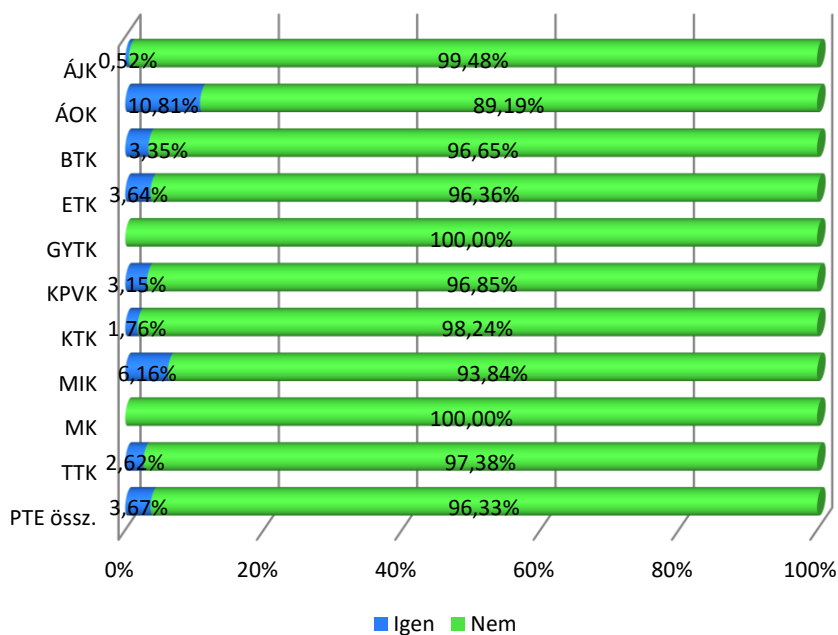


22. táblázat: A nemzetközi tanulmányok leggyakoribb célországai (említések száma a legtöbb hallgatót fogadó országok körében)

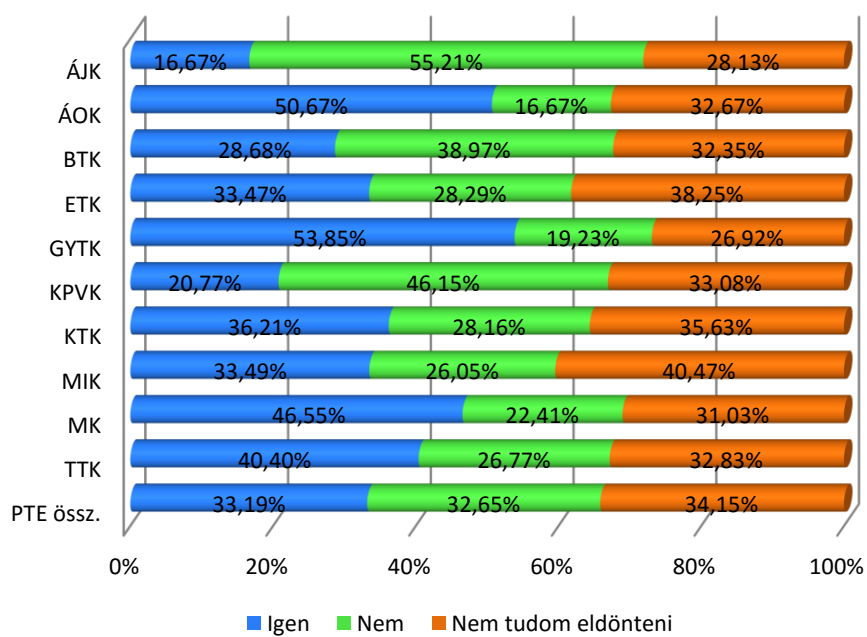
Célország	n	Arány
Németország	17	18,68%
Finnország	9	9,89%
Franciaország	7	7,69%
Olaszország	5	5,49%
Ausztria	4	4,40%
Egyesült Királyság	4	4,40%
Horvátország	4	4,40%
Lengyelország	4	4,40%
Portugália	4	4,40%
Egyéb	39	42,86%

### 5.3. KÜLFÖLDI MUNKAVÉGZÉS

38. ábra: Végzett-e szakmai gyakorlatot külföldön? (kari bontás) (n=1 636)



39. ábra: Tervez-e külföldi munkavállalást? (kari bontás) (n=1 666)



## 6. KOMPETENCIÁK ÉS KARRIERTERVEK

A hallgatóknak a sikeres elhelyezkedéséhez megfelelő kompetenciákra van szükségük. Ezek felméréséhez a pályakövetési kutatásban is vizsgált 16 elemet (23. táblázat) értékeltünk 1-5-ös skálán. A kapott hallgatói eredményeket összehasonlítjuk a végzetek szerint a munkavégzéshez szükséges kompetenciák szintjével. A legmagasabb átlagokat az önállóság (4,20), az íráskészség (4,08) és a nagy munkabírás, kitartás (3,98) kompetenciáknál láthatjuk. (44. ábra) Az eredményeket bemutatjuk kar, tagozat és nemek szerinti bontásban is. (41. ábra)

Idén először kérdeztük meg a hallgatóktól, hogy véleményük szerint milyen mértékben járul hozzá a kar a vizsgált kompetenciák fejlesztéséhez. Jellemzően alacsony átlagokat láthatunk, amelyek közül az önállóság emelkedik ki (3,69). A végzetek eredményei alapján a munkavégzéshez szükséges három legfontosabb kompetencia az önállóság (4,56), a kapcsolatteremtő, kommunikációs képesség (4,55) és a nagy munkabírás, kitartás (4,47). Ezek közül az önállóságon kívül még a nagy munkabírás, kitartás (3,44) található meg a legjobban fejlesztett területek között, a kapcsolatteremtő, kommunikációs képesség is jobb az átlagosnál (3,33).

Érdekes megállapítani, hogy az összes kompetencia esetében úgy gondolják a hallgatók, hogy nagyobb mértékben rendelkeznek már vele, mint amennyire a kar tudja azt fejleszteni. (28. táblázat)

A munkavállalással kapcsolatos válaszok alapján láthatjuk, hogy a hallgatók 40,66%-a dolgozik (681 fő), és közülük 61,03% főfoglalkozású dolgozó – jelentős kari eltérésekkel. (45. és 46. ábra) Az ÁOK hallgatói legbiztosabbak (81,08%) abban, hogy majd a végzést követően szakmai munkát végezhetnek, és a BTK hallgatói a legbizonytalanabbak (71,69%) a szakmai területen való elhelyezkedést illetően. (30. táblázat)

A hallgatók diplomaszerezési céljai között első helyeken a szakmai, intellektuális fejlődés (49,36%) és a magas jövedelem lehetősége (43,84%) szerepelnek. (31. táblázat) A tervezett munkahely típusára vonatkozó kérdésre adott válaszok alapján legtöbben közsférában vagy multinacionális cégnél szeretnének dolgozni. (32. táblázat)

Az egyetem által kínált elhelyezkedést segítő szolgáltatásokkal kapcsolatban a végzős hallgatókat kérdeztük meg. Legtöbben (49,25%) az oktatóik segítségét kérték, és a szakmai gyakorlati programokhoz vették igénybe a szolgáltatást (44,60%). A végzős hallgatók karrier témában (főleg a személyes tanácsadások területén) elsősorban kari támogatást várnának, emellett az állásbörze területén fogadnának el még a karihoz megközelítő arányban központi segítséget is. (33. táblázat)

A hallgatók becslése szerint az 1-3 év múlva elérhető havi nettó átlagkeresetük Magyarországon 157 730 Ft. A BTK, az ETK, a KPVK és az MK hallgatói 140 000 Ft alatti fizetésre számítanak. A hallgatók várakozásánál azonban lényegesen kedvezőbben alakul a végzetek fizetése: a 2016-os DPR pályakövetési vizsgálat szerint az 1 és 3 végzett, Magyarországon dolgozó diplomásaink nettó átlagfizetése 176 100 Ft. Ugyanakkor ennél magasabb összeg (átlagosan 200 960 Ft) jelentene a hallgatók számára elégedettséget. A becsült, a valós és az elvárt összeg összehasonlítását a 36. táblázatban mutatjuk be.

## 6.1. KOMPETENCIÁK VIZSGÁLATA

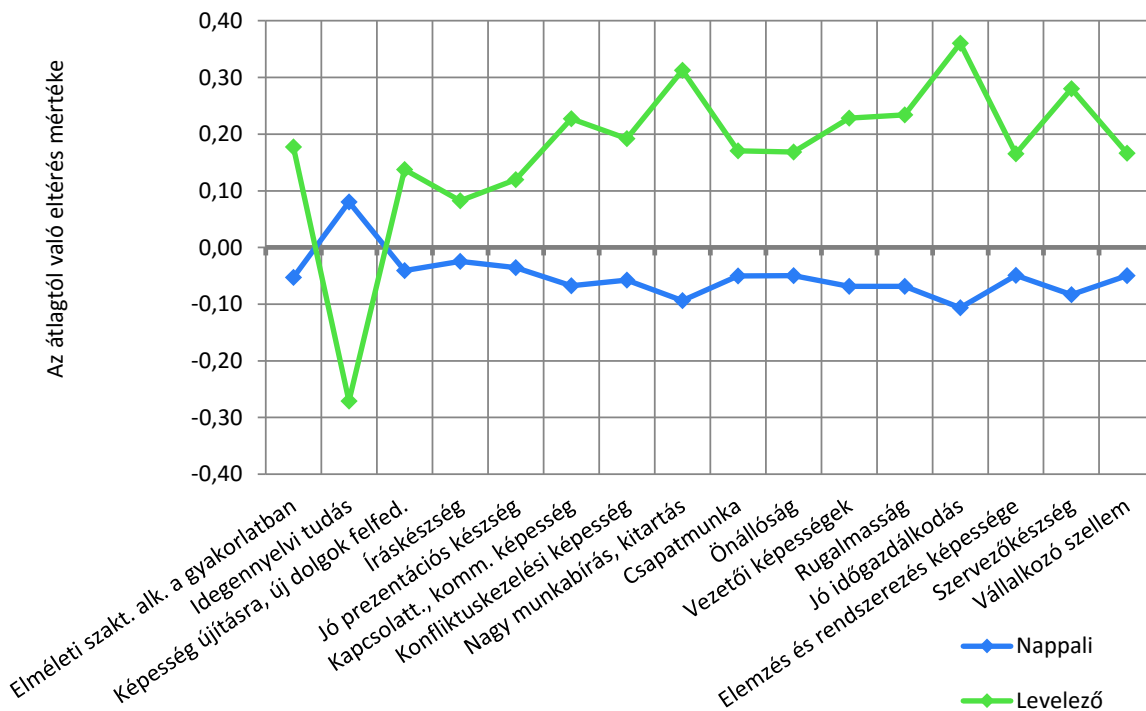
23. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (átlag szerint csökkenő sorrendben)

A vizsgált tényezők	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Önállóság	1 550	<b>4,20</b>	4	5	0,86
Íráskészség	1 579	<b>4,08</b>	4	5	1,00
Nagy munkabírási, kitartás	1 564	<b>3,98</b>	4	4	0,96
Rugalmasság	1 561	<b>3,91</b>	4	4	0,91
Csapatmunka	1 553	<b>3,89</b>	4	4	0,98
Kapcsolatt., komm. képesség	1 565	<b>3,83</b>	4	4	1,00
Képesség újításra, új dolgok felfed.	1 568	<b>3,79</b>	4	4	0,92
Elemzés és rendszerezés képessége	1 561	<b>3,78</b>	4	4	0,92
Szervezőképesség	1 558	<b>3,76</b>	4	4	0,98
Konfliktuskezelési képesség	1 565	<b>3,73</b>	4	4	1,00
Jó prezentációs készség	1 563	<b>3,57</b>	4	4	1,04
Idegennyelvi tudás	1 575	<b>3,55</b>	4	4	1,07
Vállalkozó szellem	1 557	<b>3,52</b>	4	3	1,07
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	1 551	<b>3,46</b>	4	3	1,00
Vezetői képességek	1 557	<b>3,35</b>	3	3	1,06
Jó időgazdálkodás	1 558	<b>3,31</b>	3	3	1,10

24. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

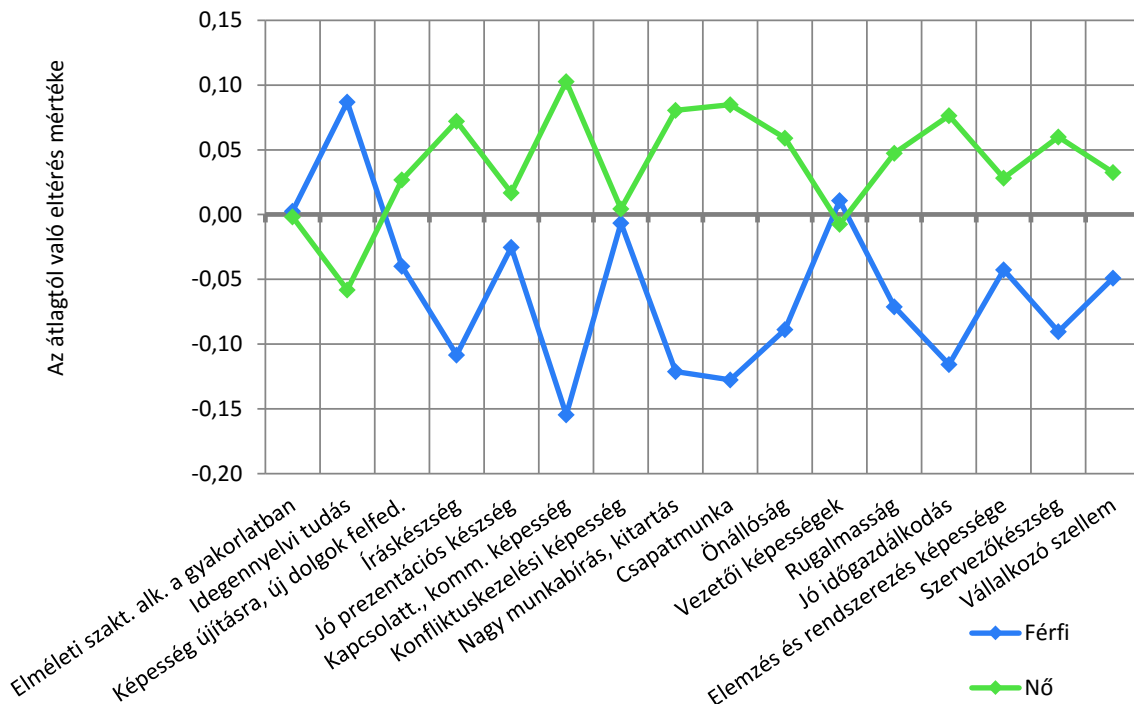
Vizsgált tényezők	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Önállóság	4,36	4,08	4,23	4,20	4,42	4,35	4,06	4,07	4,25	4,24	<b>4,20</b>
Íráskészség	4,15	3,93	4,25	4,10	4,27	4,24	4,08	3,93	3,83	3,96	<b>4,08</b>
Nagy munkabírási, kitartás	4,22	4,03	3,96	3,98	4,29	4,07	3,87	3,89	4,23	3,82	<b>3,98</b>
Rugalmasság	4,06	3,74	3,91	3,87	4,10	4,09	3,83	3,77	4,06	3,96	<b>3,91</b>
Csapatmunka	3,82	3,84	4,02	3,85	4,17	4,08	3,86	3,73	4,14	3,83	<b>3,89</b>
Kapcsolatt., komm. képesség	4,01	3,80	4,00	3,87	3,73	4,17	3,70	3,52	4,07	3,64	<b>3,83</b>
Képesség újításra, új dolgok felfed.	3,84	3,78	3,93	3,78	3,76	3,79	3,86	3,62	3,91	3,70	<b>3,79</b>
Elemzés és rendszerezés képessége	3,98	3,80	3,89	3,74	3,75	3,77	3,78	3,72	3,50	3,66	<b>3,78</b>
Szervezőképesség	4,02	3,53	3,81	3,71	3,74	3,89	3,91	3,55	4,03	3,60	<b>3,76</b>
Konfliktuskezelési képesség	3,94	3,57	3,84	3,68	3,77	3,84	3,68	3,58	3,74	3,68	<b>3,73</b>
Jó prezentációs készség	3,80	3,51	3,61	3,51	3,36	3,99	3,59	3,34	3,60	3,40	<b>3,57</b>
Idegennyelvi tudás	3,54	3,88	3,56	3,35	3,60	3,37	3,77	3,58	3,34	3,53	<b>3,55</b>
Vállalkozó szellem	3,74	3,60	3,51	3,56	3,58	3,55	3,36	3,43	3,72	3,42	<b>3,52</b>
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	3,54	3,40	3,43	3,50	3,59	3,76	3,23	3,35	3,99	3,39	<b>3,46</b>
Vezetői képességek	3,62	3,22	3,30	3,35	3,40	3,49	3,51	3,24	3,47	3,16	<b>3,35</b>
Jó időgazdálkodás	3,66	3,07	3,38	3,33	3,52	3,55	3,29	3,13	2,90	3,19	<b>3,31</b>

40. ábra: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (tagozat szerint)



Csak az íráskészség nem szignifikáns.

41. ábra: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintje (nemek szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Idegen nyelvi tudás; Íráskészség; Kapcsolatt., komm. képesség; Nagy munkabírási, kitartás; Csapatmunka; Önállóság; Rugalmasság; Jó időgazdálkodás; Szervezőkészség.

25. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (átlag szerint csökkenő sorrendben)

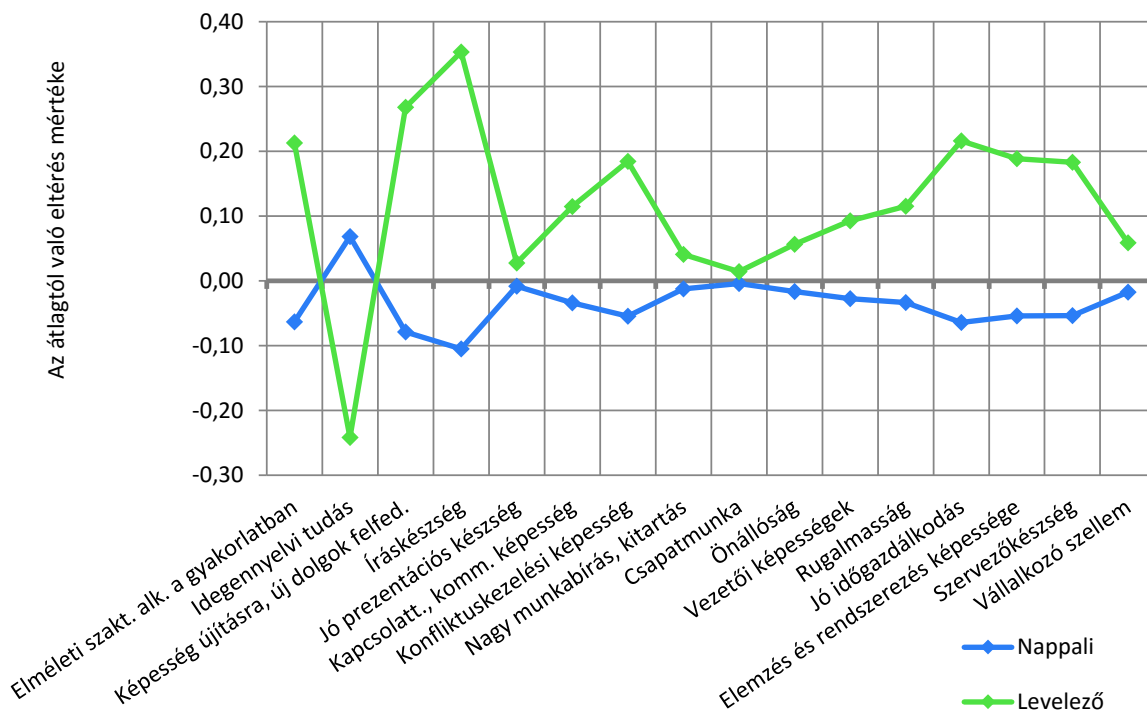
A vizsgált tényezők	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Önállóság	1 576	<b>3,69</b>	4	4	1,14
Nagy munkabírási, kitartás	1 567	<b>3,44</b>	4	4	1,26
Csapatmunka	1 577	<b>3,39</b>	3	4	1,21
Elemzés és rendszerezés képessége	1 560	<b>3,34</b>	3	3	1,14
Jó prezentációs készség	1 583	<b>3,34</b>	3	4	1,25
Kapcsolatt., komm. képesség	1 577	<b>3,33</b>	3	4	1,20
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	1 593	<b>3,31</b>	3	3	1,13
Képesség újításra, új dolgok felfed.	1 569	<b>3,30</b>	3	3	1,13
Rugalmasság	1 564	<b>3,21</b>	3	3	1,20
Vállalkozó szellem	1 577	<b>3,10</b>	3	3	1,21
Szervezőképesség	1 557	<b>3,07</b>	3	3	1,20
Íráskészség	1 555	<b>3,03</b>	3	3	1,29
Jó időgazdálkodás	1 550	<b>2,97</b>	3	3	1,25
Konfliktuskezelési képesség	1 563	<b>2,78</b>	3	3	1,27
Idegennyelvi tudás	1 541	<b>2,77</b>	3	3	1,23
Vezetői képességek	1 571	<b>2,76</b>	3	3	1,21

26. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (átlag szerint csökkenő sorrendben) (kari bontás)

Vizsgált tényezők	ÁJK	ÁOK	BTK	ETK	GYTK	KPVK	KTK	MIK	MK	TTK	Átlag
Önállóság	3,66	3,65	3,87	3,60	4,18	3,87	3,57	3,55	3,78	3,66	<b>3,69</b>
Nagy munkabírási, kitartás	3,58	3,79	3,53	3,37	4,07	3,48	3,18	3,21	3,41	3,37	<b>3,44</b>
Csapatmunka	2,84	3,24	3,55	3,30	3,43	3,67	3,87	3,24	3,27	3,44	<b>3,39</b>
Elemzés és rendszerezés képessége	3,45	3,42	3,49	3,17	3,67	3,47	3,56	3,17	2,86	3,23	<b>3,34</b>
Jó prezentációs készség	3,27	3,04	3,75	3,18	3,09	3,76	3,70	2,90	3,12	3,19	<b>3,34</b>
Kapcsolatt., komm. képesség	3,35	3,20	3,62	3,37	3,34	3,74	3,57	2,87	3,15	3,07	<b>3,33</b>
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	3,34	3,27	3,24	3,46	3,39	3,68	3,29	3,16	3,59	3,08	<b>3,31</b>
Képesség újításra, új dolgok felfed.	3,23	3,16	3,59	3,24	3,31	3,49	3,55	3,10	3,09	3,07	<b>3,30</b>
Rugalmasság	3,31	3,10	3,37	3,14	3,28	3,47	3,18	3,06	3,39	3,07	<b>3,21</b>
Vállalkozó szellem	3,12	3,07	3,20	3,07	3,36	3,21	3,39	2,84	3,19	2,90	<b>3,10</b>
Szervezőképesség	3,15	3,03	3,16	3,09	2,90	3,29	3,27	2,90	2,69	2,87	<b>3,07</b>
Íráskészség	3,33	2,60	3,69	2,86	3,34	3,33	2,97	2,72	2,86	2,61	<b>3,03</b>
Jó időgazdálkodás	3,14	2,97	3,05	2,85	3,07	3,09	3,14	2,91	2,59	2,81	<b>2,97</b>
Konfliktuskezelési képesség	3,11	2,71	2,90	2,86	3,11	3,07	2,84	2,45	2,58	2,38	<b>2,78</b>
Idegennyelvi tudás	3,04	3,44	3,09	2,42	3,01	2,46	2,71	2,96	2,18	2,18	<b>2,77</b>
Vezetői képességek	2,83	2,71	2,72	2,79	3,13	2,99	3,28	2,46	2,47	2,50	<b>2,76</b>

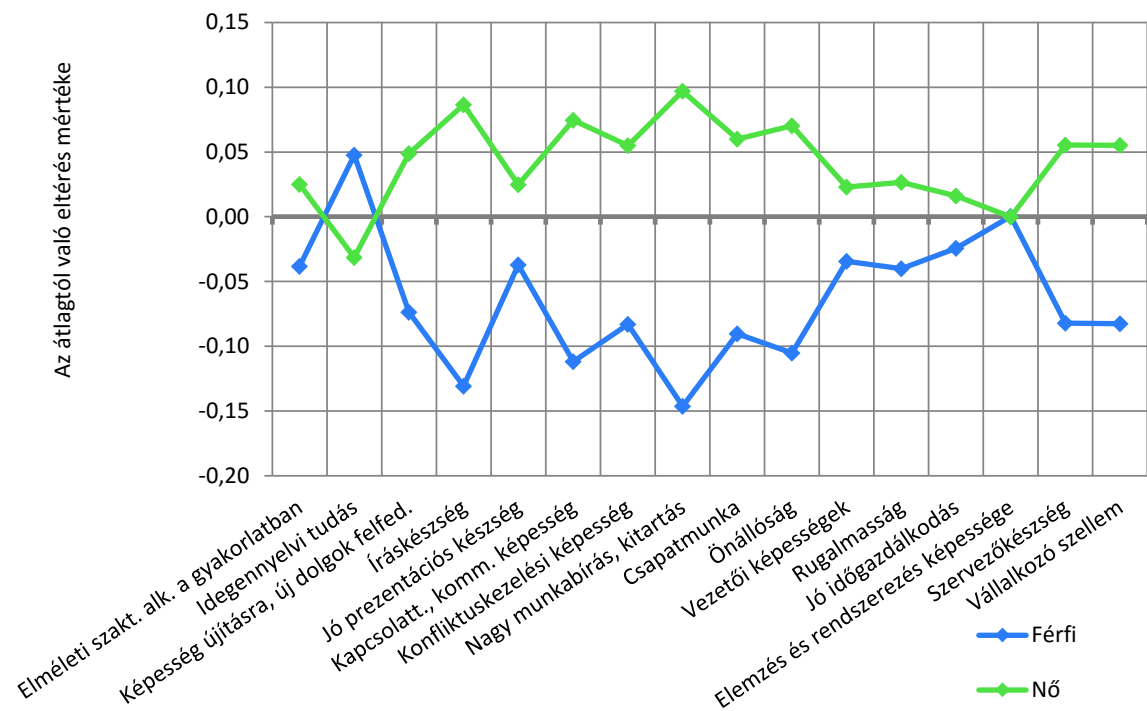


42. ábra: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (tagozat szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban; Idegen nyelvi tudás; Képesség újításra, új dolgok felfed.; Íráskészség; Kapcsolatt., komm. képesség; Konfliktuskezelési képesség; Rugalmasság; Jó időgazdálkodás; Elemzés és rendszerezés képessége; Szervezőkészség.

43. ábra: A hallgatók kompetenciáinak fejlesztését elősegítő kari tevékenység megítélése (nemek szerint)



Szignifikáns a különbség a következő tényezőknél: Képesség újításra, új dolgok felfed.; Íráskészség; Kapcsolatt., komm. képesség; Konfliktuskezelési képesség; Nagy munkabírási, kitartás; Csapatmunka; Önállóság; Szervezőkészség; Vállalkozó szellem.

27. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintjének és a kar által biztosított fejlesztési lehetőségek értékeléseinek GAP elemzése (rendelkezésre állás szerint csökkenő sorrendben)

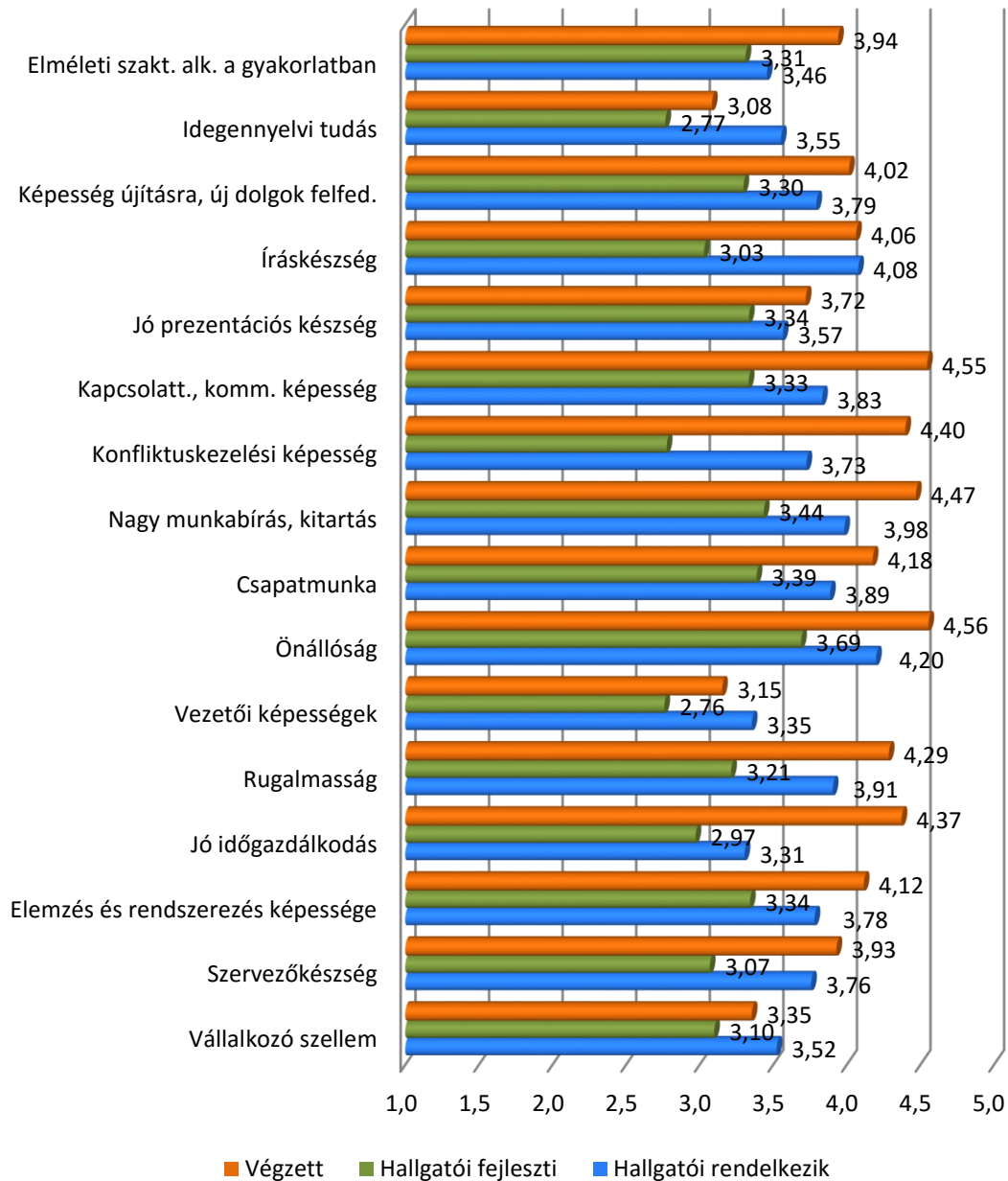
Vizsgált szempontok	Rend.	Fejl.	GAP
Önállóság	4,19	3,68	0,51
Íráskészség	4,09	3,02	1,07
Nagy munkabírási, kitartás	3,98	3,41	0,57
Rugalmasság	3,90	3,19	0,70
Csapatmunka	3,88	3,38	0,50
Kapcsolatt., komm. képesség	3,82	3,31	0,51
Képesség újításra, új dolgok felfed.	3,78	3,29	0,49
Elemzés és rendszerezés képessége	3,78	3,34	0,44
Szervezőképesség	3,75	3,05	0,71
Konfliktuskezelési képesség	3,72	2,75	0,98
Jó prezentációs készség	3,55	3,32	0,23
Idegennyelvi tudás	3,55	2,76	0,79
Vállalkozó szellem	3,51	3,08	0,43
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	3,43	3,28	0,15
Vezetői képességek	3,33	2,73	0,60
Jó időgazdálkodás	3,29	2,95	0,34

28. táblázat: A hallgatók kompetenciáinak meglévő szintjének és a kar által biztosított fejlesztési lehetőségek értékeléseinek GAP elemzése (kari bontás)

Vizsgált szempontok	ÁJK			ÁOK			BTK			ETK			GYTK		
	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	3,49	3,23	0,25	3,39	3,21	0,18	3,40	3,22	0,18	3,49	3,47	0,02	3,59	3,41	0,18
Idegennyelvi tudás	3,52	3,06	0,46	3,87	3,40	0,47	3,56	3,08	0,47	3,34	2,41	0,93	3,63	3,15	0,47
Képesség újításra, új dolgok felfed.	3,84	3,18	0,66	3,75	3,11	0,63	3,91	3,58	0,33	3,78	3,24	0,54	3,91	3,34	0,57
Íráskészség	4,16	3,29	0,87	3,94	2,58	1,36	4,26	3,68	0,58	4,12	2,87	1,25	4,32	3,34	0,98
Jó prezentációs készség	3,81	3,22	0,58	3,49	3,03	0,46	3,57	3,74	-0,17	3,48	3,17	0,31	3,35	3,09	0,26
Kapcsolatt., komm. képesség	4,02	3,29	0,73	3,78	3,16	0,62	3,98	3,61	0,37	3,87	3,38	0,49	3,81	3,35	0,46
Konfliktuskezelési képesség	3,97	3,08	0,90	3,59	2,64	0,95	3,84	2,89	0,95	3,66	2,85	0,81	3,88	3,07	0,80
Nagy munkabírási, kitartás	4,25	3,53	0,72	4,01	3,75	0,26	3,97	3,47	0,49	3,97	3,38	0,59	4,21	3,98	0,23
Csapatmunka	3,79	2,79	1,00	3,84	3,22	0,61	4,02	3,54	0,48	3,83	3,31	0,52	4,32	3,47	0,85
Önállóság	4,36	3,64	0,72	4,05	3,64	0,40	4,24	3,85	0,39	4,18	3,61	0,57	4,44	4,15	0,28
Vezetői képességek	3,61	2,77	0,84	3,20	2,66	0,55	3,29	2,67	0,62	3,30	2,78	0,52	3,37	3,27	0,10
Rugalmasság	4,03	3,29	0,74	3,72	3,02	0,70	3,92	3,33	0,59	3,85	3,15	0,70	4,11	3,28	0,84
Jó időgazdálkodás	3,61	3,11	0,50	3,08	2,91	0,18	3,38	3,02	0,35	3,31	2,86	0,45	3,81	2,88	0,93
Elemzés és rendszerezés képessége	3,99	3,45	0,54	3,79	3,41	0,38	3,87	3,46	0,42	3,74	3,18	0,56	3,91	3,70	0,20
Szervezőképesség	4,03	3,10	0,92	3,51	2,97	0,54	3,81	3,13	0,68	3,70	3,08	0,62	3,72	3,07	0,65
Vállalkozó szellem	3,76	3,10	0,66	3,56	3,02	0,54	3,50	3,14	0,36	3,52	3,07	0,45	3,51	3,46	0,05

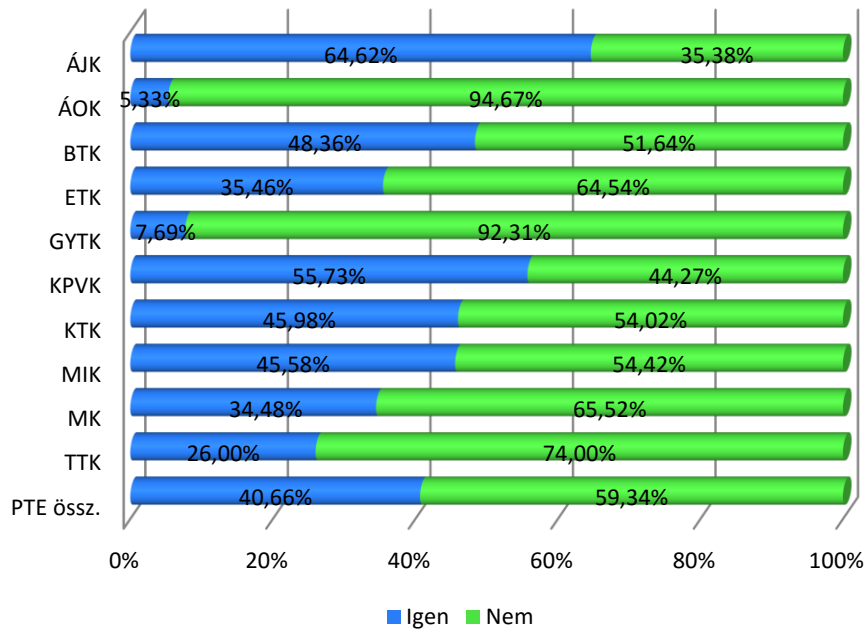
Vizsgált szempontok	KPKV			KTK			MIK			MK			TTK			Összesen		
	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP	Ren.	Fejl.	GAP
Elméleti szakt. alk. a gyakorlatban	3,74	3,63	0,11	3,22	3,30	-0,08	3,33	3,15	0,18	3,97	3,60	0,37	3,33	3,06	0,27	3,43	3,28	0,15
Idegennyelvi tudás	3,39	2,43	0,96	3,76	2,70	1,06	3,60	2,96	0,64	3,25	2,17	1,09	3,49	2,19	1,30	3,55	2,76	0,79
Képesség újításra, új dolgok felfed.	3,74	3,46	0,29	3,85	3,56	0,30	3,61	3,10	0,51	3,91	3,14	0,77	3,66	3,05	0,61	3,78	3,29	0,49
Íráskészség	4,28	3,28	1,00	4,08	2,98	1,10	3,93	2,72	1,22	3,75	2,90	0,85	3,98	2,59	1,38	4,09	3,02	1,07
Jó prezentációs készség	3,97	3,70	0,26	3,58	3,70	-0,13	3,34	2,90	0,44	3,59	3,15	0,44	3,41	3,21	0,20	3,55	3,32	0,23
Kapcsolatt., komm. képesség	4,16	3,70	0,45	3,70	3,56	0,14	3,51	2,87	0,64	4,08	3,18	0,89	3,62	3,05	0,57	3,82	3,31	0,51
Konfliktuskezelési képesség	3,84	3,03	0,81	3,69	2,84	0,85	3,56	2,45	1,11	3,71	2,60	1,11	3,66	2,32	1,35	3,72	2,75	0,98
Nagy munkabírási, kitartás	4,08	3,43	0,66	3,88	3,17	0,71	3,89	3,22	0,67	4,22	3,43	0,79	3,80	3,38	0,42	3,98	3,41	0,57
Csapatmunka	4,10	3,62	0,47	3,88	3,87	0,01	3,72	3,24	0,49	4,12	3,33	0,79	3,81	3,43	0,38	3,88	3,38	0,50
Önállóság	4,34	3,82	0,52	4,08	3,57	0,51	4,07	3,54	0,53	4,23	3,85	0,38	4,24	3,68	0,56	4,19	3,68	0,51
Vezetői képességek	3,46	2,94	0,52	3,49	3,28	0,21	3,21	2,44	0,77	3,43	2,47	0,96	3,12	2,48	0,64	3,33	2,73	0,60
Rugalmasság	4,10	3,42	0,68	3,85	3,17	0,67	3,77	3,04	0,73	4,04	3,43	0,61	3,92	3,07	0,85	3,90	3,19	0,70
Jó időgazdálkodás	3,55	3,05	0,49	3,31	3,14	0,17	3,10	2,90	0,20	2,80	2,57	0,23	3,14	2,80	0,34	3,29	2,95	0,34
Elemzés és rendszerezés képessége	3,77	3,43	0,33	3,79	3,56	0,23	3,72	3,16	0,55	3,50	2,87	0,63	3,64	3,24	0,40	3,78	3,34	0,44
Szervezőképesség	3,89	3,21	0,69	3,93	3,27	0,66	3,56	2,89	0,67	4,03	2,65	1,38	3,60	2,90	0,70	3,75	3,05	0,71
Vállalkozó szellem	3,56	3,14	0,42	3,37	3,39	-0,02	3,41	2,85	0,56	3,71	3,19	0,52	3,42	2,89	0,52	3,51	3,08	0,43

44. ábra: A végzetek szerint a munkavégzéshez szükséges és a jelenlegi hallgatóknál meglévő és a kar által fejleszthető kompetenciák mértékei

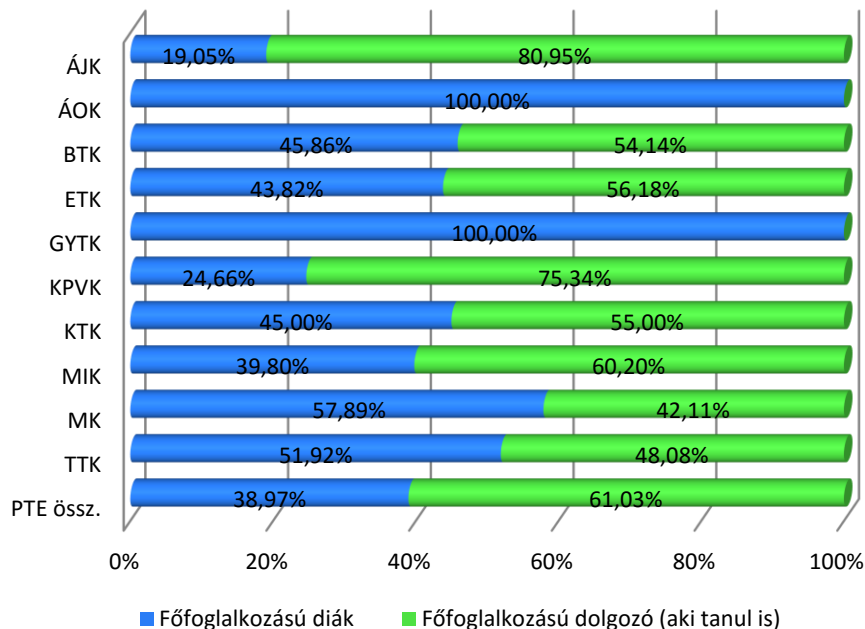


6.2. MUNKA- ÉS KARRIERTERVEK

45. ábra: A hallgatók jelenlegi munkavállalási helyzete, rendelkeznek-e munkával (kari bontás) (n=1 675)



46. ábra: A munkát vállalók fő státusza (kari bontás) (n=680)



29. táblázat: A hallgatók munkaviszonya (kari bontás)

Kar/Munkaviszony típusa	n	Állandó jell., hatlan idejű	Határozott idejű	Megbízás jellegű	Alkalmi, időszakos megbízás	Diákmunka, gyakornoki munka	Össz.
ÁJK	126	76,19%	3,97%	3,17%	5,56%	11,11%	100%
ÁOK	8	25,00%	12,50%	25,00%	25,00%	12,50%	100%
BTK	133	41,35%	16,54%	6,02%	10,53%	25,56%	100%
ETK	89	44,94%	7,87%	4,49%	8,99%	33,71%	100%
GYTK	2	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	100%
KPVK	74	64,86%	9,46%	2,70%	6,76%	16,22%	100%
KTK	80	58,75%	3,75%	8,75%	7,50%	21,25%	100%
MIK	98	47,96%	5,10%	5,10%	13,27%	28,57%	100%
MK	19	57,89%	21,05%	0,00%	15,79%	5,26%	100%
TTK	52	34,62%	13,46%	3,85%	17,31%	30,77%	100%
PTE össz.	681	53,45%	8,96%	5,14%	9,84%	22,61%	100%

30. táblázat: A szakterületen való elhelyezkedés megítélése (kari bontás)

Kar/Szakterületen való elhelyezkedés	n	Biztosan sikerül	Valószínűleg sikerül	Nem tartom valószínűnek	Biztosan nem sikerül	Nem szeretnék a szakter.-en elhely.	Össz.
ÁJK	191	52,88%	39,27%	5,24%	0,00%	2,62%	100%
ÁOK	148	81,08%	17,57%	0,00%	0,68%	0,68%	100%
BTK	272	25,74%	53,68%	14,71%	3,31%	2,57%	100%
ETK	248	39,11%	53,23%	4,84%	0,40%	2,42%	100%
GYTK	27	70,37%	25,93%	3,70%	0,00%	0,00%	100%
KPVK	128	33,59%	56,25%	7,81%	0,00%	2,34%	100%
KTK	174	33,91%	56,32%	5,75%	0,57%	3,45%	100%
MIK	212	44,34%	50,47%	4,72%	0,00%	0,47%	100%
MK	57	35,09%	45,61%	12,28%	3,51%	3,51%	100%
TTK	200	32,50%	50,00%	14,00%	1,50%	2,00%	100%
PTE össz.	1 657	41,52%	47,62%	7,72%	1,03%	2,11%	100%

31. táblázat: A diplomaszerezés célja (említések száma szerint csökkenő sorrendben)

A diplomaszerezés célja	n	Arány
Szakmai, intellektuális fejlődés	827	49,36%
Magas jövedelem	734	43,84%
Munkanélküliség elkerülése	455	27,17%
Társadalmi megbecsülés	404	24,15%
Vezetői pozíció, karrier	327	19,52%
Kötetlenebb életmód	322	19,21%
Külföldi munkavállalás	137	8,20%

32. táblázat: A diplomaszerezés után preferált munkahely típusa a végzősök körében (említések száma szerint csökkenő sorrendben)

Diploma után munkahely típusa	n	Arány
Közzféra	218	43,75%
Multinacionális cég	198	39,59%
Közép- vagy kisvállalat	177	35,49%
Családi vagy saját vállalkozás	139	27,86%
Nagyvállalat (állami tulajdonú)	118	23,65%
Egyéb	90	18,11%

33. táblázat: A hallgatók által igényelt és igényelendő szolgáltatások megoszlása, valamint az igényelt szolgáltatás helyszíne

Egyetem általi szolgáltatás az elhelyezkedéshez	Igénybe vette		Igényelné			
	Gyakoriság	Arány	Gyakoriság	Arány	Ebből: Karon	Ebből: Központban
Egyéni tanácsadás	46	<b>9,24%</b>	460	<b>84,58%</b>	79,42%	20,58%
Állásbörze	84	<b>16,77%</b>	484	<b>85,75%</b>	54,84%	45,16%
Tréning	58	<b>11,58%</b>	430	<b>80,28%</b>	75,57%	24,43%
Kreditált kurzus	85	<b>17,12%</b>	417	<b>79,69%</b>	81,52%	18,48%
Oktatói segítség	246	<b>49,25%</b>	485	<b>94,00%</b>	91,58%	8,42%
Szakmai gyakorlati program	223	<b>44,60%</b>	505	<b>87,43%</b>	64,39%	35,61%
Egyéb	35	<b>6,94%</b>	316	<b>66,00%</b>	68,45%	31,55%

34. táblázat: A hallgatók becslése a végzést követő 1-3 évvel elérhető havi nettó átlagkereset nagyságáról (nettó eFt) (kari bontás)

Kar/Becsült átlagkereset	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
ÁJK	187	<b>167,02</b>	150	150	62,85
ÁOK	150	<b>165,80</b>	150	150	61,43
BTK	269	<b>135,61</b>	125	120	46,41
ETK	247	<b>132,26</b>	120	120	57,12
GYTK	26	<b>210,27</b>	200	200	48,82
KPVK	129	<b>138,08</b>	130	150	48,49
KTK	173	<b>201,35</b>	200	200	61,78
MIK	213	<b>184,46</b>	170	150	59,22
MK	58	<b>130,15</b>	120	100	42,86
TTK	194	<b>151,53</b>	150	150	47,41
PTE össz.	<b>1 645</b>	<b>157,73</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>60,13</b>

35. táblázat: A hallgatók által közölt, a végzést követően elégedettséget jelentő havi nettó átlagkeresetek (nettó eFt) (kari bontás)

Kar/Elégedettséget okozó átlagkereset	<i>n</i>	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
ÁJK	187	<b>213,40</b>	200	200	75,88
ÁOK	150	<b>281,54</b>	250	300	112,32
BTK	270	<b>174,57</b>	160	150	69,04
ETK	245	<b>177,26</b>	160	150	71,34
GYTK	26	<b>251,51</b>	235	200	79,57
KPVK	128	<b>168,71</b>	150	150	60,06
KTK	172	<b>222,26</b>	200	200	102,18
MIK	210	<b>210,83</b>	200	200	75,03
MK	58	<b>185,13</b>	160	150	87,51
TTK	194	<b>183,14</b>	175	200	55,97
<b>PTE össz.</b>	<b>1 640</b>	<b>200,96</b>	<b>180</b>	<b>200</b>	<b>84,82</b>

36. táblázat: A hallgatók által becsült, a Magyarországon dolgozó 1-3 éve végzettek tényleges és a hallgatók elvárt keresetének összefüggése (nettó eFt) (kari bontás) ( $n_{\text{Becsült}}=1\ 645$ ,  $n_{\text{Tényleges}}=856$ ,  $n_{\text{Elvárt}}=1\ 640$ )

Kar/Becsült, tényleges, elvárt átlagkereset	Becsült	Tényleges	Elvárt
ÁJK	167,02	180,49	213,40
ÁOK	165,80	186,26	281,54
BTK	135,61	158,31	174,57
ETK	132,26	132,61	177,26
GYTK	210,27	n. a.	251,51
KPVK	138,08	146,59	168,71
KTK	201,35	221,08	222,26
MIK	184,46	207,33	210,83
MK	130,15	171,70	185,13
TTK	151,53	176,43	183,14
<b>PTE össz.</b>	<b>157,73</b>	<b>176,10</b>	<b>200,96</b>





## 7. MELLÉKLETEK

## 1. MELLÉKLET: AZ ALAPSOKASÁG, A MINTA, A BEÉRKEZETT VÁLASZOK SZÁMA, VALAMINT AZ ALKALMAZOTT SÚLYOK A KAR, A TAGOZAT ÉS A NEM SZERINT

Tagozat, nem/Karok	ÁJK			ÁOK			BTK			ETK			GYTK			KPVK			KTK			MIK			MK			TTK		
	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)	LÉTSZÁM (FŐ)	MINTA	KÉRDŐÍV (DB)
Hallgatók																														
nappali nő	467	54,13	60	810	93,89	158	1209	140,14	148	1536	178,05	207	154	17,85	18	517	59,93	67	574	66,54	83	356	41,27	55	279	32,34	31	628	72,80	74
<b>SÚLYOK:</b>	0,90			0,59			0,95			0,86			0,99			0,89			0,80			0,75			1,04			0,98		
nappali férfi	265	30,72	15	485	56,22	51	545	63,17	41	254	29,44	24	73	8,46	6	124	14,37	11	578	67,00	51	1044	121,02	82	176	20,40	10	975	113,02	69
<b>SÚLYOK:</b>	2,05			1,10			1,54			1,23			1,41			1,31			1,31			1,48			2,04			1,64		
levelező nő	674	78,13	82	4	0,46	0	470	54,48	53	297	34,43	57	0	0,00	0	402	46,60	71	200	23,18	28	93	10,78	13	39	4,52	5	47	5,45	6
<b>SÚLYOK:</b>	0,95			0,00			1,03			0,60			0,00			0,66			0,83			0,83			0,90			0,91		
levelező férfi	281	32,57	27	0	0,00	0	148	17,16	10	79	9,16	5	0	0,00	0	81	9,39	8	155	17,97	16	356	41,27	27	4	0,46	1	71	8,23	5
<b>SÚLYOK:</b>	1,21			0,00			1,72			1,83			0,00			1,17			1,12			1,53			0,46			1,65		

## 2. MELLÉKLET: A MINTAVÉTEL MÓDSZERTANÁNAK STATISZTIKAI BEMUTATÁSA

A minta reprezentativitásának vizsgálatához szükséges meghatározni, hogy mi a cél, mi az elvárás és az alapsokaság mely ismérvei szerint szeretnénk viszont látni a teljes populációt jellemző megoszlásokat a mintasokaságban. A kiválasztott ismérvek:

- kar (ÁJK, ÁOK, BTK, ETK, GYTK, KPVK, KTK, MIK, MK, TTK),
- nem (férfi, nő),
- képzési forma (nappali, levelező).

A minta e szempontok szerinti arányait vizsgáltuk meg az alapsokaságot jellemző megoszlásokhoz képest. Természetesen tökéletes egyezés nem volt, ezért minden megfigyeléshez (válaszadóhoz) az alapsokasági arányokat biztosító korrekciós szorzószámot rendeltünk hozzá. Ezzel biztosítottuk a fenti ismérvek szempontjából a reprezentativitást.

Egy olyan kar van, ahol az alapsokaság is, és a minta nagysága is viszonylag alacsony, a Művészeti Kar. Mivel a kar súlya meglehetősen alacsony, így ez jelentősen nem befolyásolja a végső eredmények minőségét.

A minta kialakítása során azt a célt tűztük ki, hogy a visszaérkezett kérdőívek/az alapsokaság aránya ne haladja meg a 2,5-ös értéket, ez minden esetben sikerült, így a minta elemzésénél nincs torzítás.

Aránybecslés esetén a kialakult mintanagyságoknak megfelelően a következőkben mutatjuk be az elérhető pontosságot. Ehhez meg kell határozni az *elvárt megbízhatóságot*. Ez szokványosan az ismert ún. 2 szigmaszabálynak megfelelően 95%-os (95,5%), ami (a normális eloszlásnak megfelelően)  $u=z=2$  szorzószámnak felel meg. Amennyiben 90%-os megbízhatósággal is megelégszünk, úgy a pontosság javítható, hiszen a szorzószám  $u=z=1,645$ -re csökken. Aránybecslés esetén a standard hiba képletének megadható egy elméleti maximuma, ami a  $p=0,5$  vagyis az 50%-os  $k/n$  aránynál valósul meg. Ezzel tehát a pontosságot a „legrosszabb” eshetőségre vonatkoztatva adjuk meg.

Mutatók	Hallgatók
Aránybecslés standard hibája $s_p = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n} \times (1 - \frac{n}{N})}$	0,011487
$\Delta$ (95%-os megbízhatóság mellett)	$\pm 1,89$ százalékpont
Relatív pontosság ( $\Delta/p$ )	3,78%
$\Delta$ (90%-os megbízhatóság mellett)	$\pm 1,47$ százalékpont
Relatív pontosság ( $\Delta/p$ )	2,94%

Az eredmények azt jelentik, hogy a legkedvezőtlenebb esetben az 50%-os arány intervallumbecslése 95%-os megbízhatósági szinten legalább 48,11% és maximum 51,89% közé esik a vizsgált jelenség aránya. A fenti eredmények a szokványosan elvárt 3 százalékpontos értéknek megfelelnek, illetve a  $p$  arány „kedvezőbb” (0,5-től eltérő) alakulása esetén annál jóval pontosabb becslést tesznek lehetővé.

(Forrás: a 2010-es évi kutatáshoz Tiszbergerné Galambos Mónika statisztikus által adott adatok aktualizálása.)





Magyarország első egyeteme®